

XVIII MODELLO DELL' UNIONE EUROPEA

COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI
SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO



IMMAGINE: LUCIANA DIAZ



BOGOTÁ D. C. - COLOMBIA

4, 5 E 6 MARZO

XVIII MODELO DE LA UNIÓN EUROPEA

MANUAL DEL DIPUTADO



4, 5 Y 6 de marzo de 2026

Colegio Italiano Leonardo da Vinci
Bogotá D.C. - Colombia

Contenido

Mensaje de la Presidenta General	Pg. 6
Cronograma	Pg. 8
Comités organizadores	Pg. 9
Comisiones, integrantes y temas	Pg. 11
Código de conducta	Pg. 12
La Unión Europea y su historia	Pg. 13
Consejo Europeo (ECOFIN)	Pg. 18
Procedure of the European Court of Human Rights	Pg. 24
Procedimiento parlamentario	Pg. 29
Reglas generales	Pg. 29
Funciones de los participantes	Pg. 29
Trabajo en Comisión	Pg. 30
Procedimiento protocolario básico de una comisión	Pg. 31
Procedura protocollare basica di una Commissione	Pg. 39
Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea	Pg. 47
Declaración Universal de los Derechos Humanos	Pg. 56
Temas de las comisiones	Pg. 61
European Court of Human Rights	Pg. 61
Commissione Sicurezza e Difesa	Pg. 62
Comisión Derechos Humanos (DROI)	Pg. 64
Comisión Consejo Europeo (ECOFIN)	Pg. 66
Comisión Asuntos Jurídicos	Pg. 68
Agradecimientos	Pg. 70



Mensaje de la Presidenta General del XVIII Modelo de la Unión Europea

Bogotá D.C. 4 de marzo de 2026

Buenos días,

- Sr. Fosco Zorio, Presidente Istituzione Leonardo Da Vinci
- Sr. Vincenzo Brigante, Representante Istituzione Leonardo Da Vinci
- Sr. Mauro Sartori, Representante Istituzione Leonardo Da Vinci.
- Sr. Fernando Vita, Rector Colegio Italiano Leonardo Da Vinci.
- Sra. Maite Bressan, Vicerrectora académica.
- Sr. Marco Santopaolo, Preside Liceo
- Sr. Vito Santamaria, Preside Media.
- Sra. Laura Maltese, Directora Primaria.
- Sra. Gloria Dolmen, Directora Pre-escolar.

Apreciados estudiantes, profesores, directivas e invitados sean bienvenido al XVIII Modelo de la Unión Europea.

La humanidad está atravesando uno de los periodos con más conflictos armados simultáneos. La cifra exacta se desconoce, pero se estima que son cerca de 56 de alta intensidad, y se reconocen más de 120 si se tienen en cuenta algunas disputas a menor escala.

En el 2004, aparece en varios lugares de Londres una serigrafía del artista británico Banksy que muestra una niña desnuda que corre de la mano de dos personajes icónicos de la cultura estadounidense: Micky Mouse y Ronald McDonald. La protagonista de la obra es también la protagonista de la famosa foto “La niña del napalm”, tomada durante la guerra de Vietnam por Nick Ut, fotógrafo vietnamita-estadounidense. La imagen original fue capturada después de un ataque con napalm, una sustancia altamente inflamable que envolvió a la niña en llamas. La fotografía es uno de los símbolos más reconocidos de las consecuencias que padece la población civil a causa de los conflictos bélicos.

A través del contraste entre la alegría típica de la industria del entretenimiento y las tragedias que se ven en la realidad, Banksy muestra que las prioridades de la sociedad se alejan del bienestar de la población y se acercan a una noción falsa de comodidad. En la actualidad, este fenómeno se vuelve cada vez más común: la visibilidad que se le da a las crisis humanitarias es selectiva, manteniendo escondidos conflictos que arrojan miles de víctimas diariamente. Sudán y Nigeria son algunos ejemplos vivos de la desatención mediática, salvo alguna que otra noticia que se publica con poca frecuencia. El Modelo de la Unión Europea del que haremos parte durante los próximos tres días nos da la oportunidad de cumplir el mismo rol que asumió Banksy con su obra: dar visibilidad a problemáticas que, aunque parezcan estar muy lejos de nuestra realidad, no merecen nuestra indiferencia.

En su discurso del año pasado ante Naciones Unidas, el presidente de Chile, Gabriel Boric, reflexionó sobre las razones del interés de su país en los conflictos aparentemente lejanos. Hizo énfasis en las nociones de humanidad y comunidad, que proponen una perspectiva de la vida como una sola, la de todos. El poeta cubano, Nicolás Guillén, al representar el encuentro de un soldado con un revolucionario, decía algo similar: “No sé por qué piensas tú, /soldado, que te odio yo, / si somos la misma cosa/ yo,/ tú”.

Hacemos parte de un sistema educativo participativo y crítico, una condición que se le extiende solo a una pequeña parte de la población mundial. Durante los próximos días, podremos debatir con el objetivo de construir una sociedad diversa y pacífica. A pesar de que nos percibamos distanciados de los conflictos bélicos que atormentan al mundo y a nuestro país, el silencio no debería ser la respuesta. Somos la juventud educada, llena de aliento y deseo de libertad, capacitada con las



herramientas necesarias para gritar por los mudos, oír por los sordos, caminar por los que no pueden, pero, sobre todo, apta para no caer en la comodidad por miedo de enfrentar y vivir nuestra realidad. Aquí se le da la bienvenida a la reflexión, se aplaude la tolerancia y se promueve el pensamiento crítico, tanto como se condena la indiferencia.

De esta manera les doy la bienvenida al XVIII Modelo de la Unión Europea.

Muchas gracias.



Antonia Bermúdez Toro
Presidenta General
XVIII Modelo de la Unión Europea



Cronograma

El XVIII Modelo de la Unión Europea se llevará a cabo, este año, en las instalaciones del Colegio Italiano Leonardo da Vinci. La programación del Modelo será la siguiente:

Miércoles 4 de marzo

7:25 a.m. - 7:40 a. m.	Llegada
7:40 a. m. - 8:45 a. m.	Inauguración
8:45 a. m. - 9:00 a. m.	Descanso
9:00 a. m. - 10:15 a. m.	Conferencia a cargo del profesor Andrés Atahualpa Pérez de la Pontificia Universidad Javeriana 4° Objetivo Desarrollo Sostenible "Educación de Calidad"
10:15 a. m. - 10:35 a. m.	Descanso
10:35 a. m. - 1:30 p. m.	Trabajo en comisión, charlas iniciales a cargo de los profesores de la Facultad de Derecho de la Pontificia Universidad Javeriana
1:30 p. m. - 2:15 p. m.	Almuerzo
2:15 p. m. - 4:15 p. m.	Trabajo en comisión

Jueves 5 de marzo

7:30 a.m. - 10:15 a. m.	Trabajo en comisión
10:15 a. m. - 10:35 a. m.	Descanso
10:35 a. m. - 1:30 p. m.	Trabajo en comisión
1:30 p. m. - 2:15 p. m.	Almuerzo
2:15 p. m. - 4:15 p. m.	Trabajo en comisión

Viernes 6 de marzo

7:30 a.m. - 9:30 a. m.	Trabajo en comisión
9:30 a. m. - 10:45 a. m.	Espacio de debate personal
10:45 a. m. - 11:05 a. m.	Descanso
11:05 a. m. - 12:55 p. m.	Clausura - Auditorio Leonardus



Comités organizadores

Los comités organizadores están bajo la dirección del Comité directivo. Los primeros tienen la tarea de manejar, proponer y asegurar el buen desarrollo del Modelo; además inciden en las decisiones estructurales, logísticas, académicas y disciplinarias, para que el Modelo se lleve a cabo sin ningún contratiempo.

Comité directivo

El comité directivo es el órgano fundamental para el óptimo desarrollo del Modelo. Cualquier modificación o decisión de trascendencia está en manos de este comité.

Está conformado por:

<i>Sr. Fernando Vita</i>	<i>Rector</i>
<i>Sra. Maite Bressan</i>	<i>Vicerrectora Académica</i>
<i>Sr. Marco Santopaolo</i>	<i>Preside Liceo</i>
<i>Nelson Ramírez</i>	<i>Director del Modelo</i>
<i>María Luisa Vargas</i>	<i>Codirectora del Modelo</i>
<i>Nazareno Galié</i>	<i>Codirector del Modelo</i>
<i>Antonia Bermúdez</i>	<i>Presidenta General</i>

Comité disciplinario

Comité encargado de tomar decisiones en cuanto al comportamiento de los Senadores.

Está conformado por:

<i>Nelson Ramírez</i>	<i>Director del Modelo</i>
<i>María Luisa Vargas</i>	<i>Codirectora del Modelo</i>
<i>Nazareno Galié</i>	<i>Codirector del Modelo</i>
<i>Antonia Bermúdez</i>	<i>Presidenta General</i>

Comité académico

La tarea de este comité es la de preparar y sistematizar los temas a tratar, así como orientar –en cuanto a los argumentos– a las comisiones y a los participantes del Modelo.

Del mismo modo esta comisión tiene el poder y la tarea de hacer que en las comisiones se acate el código de conducta, de tal modo que se asegure el valor didáctico del Modelo.

Este comité está conformado por:

<i>Nelson Ramírez</i>	<i>Director del Modelo</i>
<i>María Luisa Vargas</i>	<i>Codirectora del Modelo</i>
<i>Nazareno Galié</i>	<i>Codirector del Modelo</i>
<i>Sebastian Mora</i>	<i>Presidente de la Comisión de Derechos Humanos</i>
<i>Antonia Bermúdez</i>	<i>Presidentessa Generale e Presidentessa della Commissione Sicurezza e Difesa</i>
<i>Julieta Villar</i>	<i>Supreme Judge of the European Court of Human Rights</i>
<i>Isabella Marín</i>	<i>Presidente Consejo Europeo</i>
<i>Raquel Salazar</i>	<i>Presidenta de la Comisión de Asuntos Jurídicos</i>

Comité de logística

Es el comité encargado del conjunto de medios necesarios para que pueda llevarse a cabo el Modelo. Es decir, organiza los materiales de los diputados, proporciona los instrumentos solicitados por los comités, facilita el desenvolvimiento del trabajo de las comisiones, entre otros aspectos.

Este comité está conformado por:

Micaela Miscia Guzman
Pablo Rodríguez Angulo
Amanda Granata Barros



Valentina Felsmann Lenchig
Antonia Vega Arboleda
Vinicius Deaza Marchetti
Jacobo Ortiz García
Alejandra Brando Ramon
Isabel Teresa García Martínez
Gabriela Cadena Muñoz
Violeta Latorre Vallejo

Comité de Medios Audiovisuales

Es el comité encargado de coordinar todo respecto a medios audiovisuales. Edita, filma y captura los momentos fundamentales del Modelo, a través de videos y fotografías. Este comité continuará con la idea de los flashes informativos o comunicados de prensa para las crisis.

Coordinador *Andrés Palpati, director de comunicaciones*
El Comité de Medios *establecido por el Consejo Estudiantil.*

Comité de Ilustración

El Comité tiene como función llevar un registro gráfico de los diputados y de las situaciones que se desarrollen en las comisiones.

<i>Coordinadores</i>	<i>Alejandro Arango</i> <i>Julián Arias</i> <i>Pablo Rodríguez</i>
<i>Directoras Generales</i>	<i>Lina Francisca Torres</i>
<i>Subdirectora</i>	<i>Mariana Cadena Muñoz</i>
<i>Ilustradores</i>	<i>Emilio Álvarez Torres</i> <i>Sofía Savatoni Naranjo</i> <i>Valeria Devis Carvajal</i> <i>Ana Sofía Sánchez Villegas</i> <i>Mariana Rojas Higuera</i> <i>Gabriela Gutiérrez Adarme</i> <i>Emila Pumarejo de León</i> <i>Miranda Triana Navia</i> <i>Gabriela Ladino Avellaneda</i>

Comité de prensa

El Comité tiene como función registrar en tiempo real, todo lo que sucede durante el Modelo; además publica una edición digital del evento en la página web del Colegio.

<i>Director General</i>	<i>Santiago Jaramillo Calvo</i>	
<i>Subdirector</i>	<i>Tomás Borray Espinal</i>	
<i>Reporteros</i>	<i>Daniel González Baez</i>	<i>Angelina Puccini Tamayo</i>
	<i>Simón Gómez Franco</i>	<i>Daniela Fois Arciniegas</i>
	<i>Sergio Beltrán Velásquez</i>	<i>María José Mansilla Hernández</i>
	<i>Catalina Reyes Barajas</i>	<i>Ana Olivar Vargas</i>
	<i>María Juanita González Silva</i>	<i>Manuela Viancha Villamizar</i>
	<i>Isabella Sánchez Herrera</i>	<i>Sofía Patiño Sierra</i>
	<i>Lucía Navarro Eraso</i>	<i>Angely Xioamet Arteaga Hidalgo</i>
	<i>Valeria Perdomo Marken</i>	<i>Elena Briceño Betancourt</i>
	<i>Luciana Díaz Sauma</i>	



Mural al día

Director *Juan Diego Pabón Córdoba*
Reporteras *Martina González Peña*
Valeria Parra Vásquez

Diseño, montaje, imagen y Social media team

Directora *Gabriela Quevedo Montoa*
Reporteras gráficas *Elena Mutter Palau*
Antonia Moreno Bortfeldt
Ivanna Cupido Molano
Juliana López Alonso

Profesores editores *María Paula Rincón*
Laura Montoa
Marysol Fernández
Adriana Bernal
Daniela Marín

Otros colaboradores

Director de Comunicaciones *Andrés Palpati*
Diseñadora gráfica *Angely Colmenares*
Diseñador gráfico *Juan Camilo Losada*
Generadora de contenido *Carolay Vargas*

Comisiones, integrantes y temas

Comisiones parlamentarias

European Court of Human Rights

Supreme Judge *Julieta Villar Cifuentes*
Associate Judge *Martina Faciolince Santoyo*
Associate Judge *Victoria García Izaciga*

Topics:

- Case Of Velyo Vele V. Bulgaria
- Case Of Pretty V. The United Kingdom

Commissione Sicurezza e Difesa

Presidentessa *Antonia Bermúdez Toro*
Vicepresidente *Sara María Peláez Louza*
Segretaria *Anita Asprilla Dessena*

Temi:

- La Violazione Dello Spazio Aereo Dell'ue Da Parte Della Russia
- La Reintegrazione Dei Flussi Migratori Nelle Istituzioni Educative

Comisión Derechos Humanos (DROI)

Presidente *Sebastian Mora*
Vicepresidente *Ricardo Mora Mónico*
Secretaria *Amalia Cano Ortégón*



Temas:

- Regulación Del Suicidio Asistido Y De La Eutanasia En Los Estados De La UE
- Prohibición Del Hiyab En Francia

Comisión Consejo Europeo (ECOFIN)

Presidenta *Isabella Marín Tobón*
Vicepresidenta *Gabriela Alba Celis*
Segretaria *Lucia Maldonado Rocha*

Temas:

- Creación De Un Fondo Internacional Para La Educación De Zonas En Conflicto.
- Reforma De Los Sistemas De Becas Internacionales.

Comisión Asuntos Jurídicos

Presidenta *Raquel Cecilia Felicidad Salazar Santacruz*
Vicepresidenta *Daniela Reina*
Segretaria *Emma Ramos Rodríguez*

Temas:

- Mejora De La Cooperación Policial En Relación Con La Prevención, Detección E Investigación Del Tráfico Ilícito De Migrantes Y La Trata De Seres Humanos
- Protección De Las Lenguas Minoritarias Y Promoción De Los Derechos Culturales En La Unión Europea

Código de conducta

Durante la permanencia de los diputados en el Modelo de la Unión Europea (MUE) su comportamiento deberá ceñirse al siguiente código de conducta y disciplina. La no observancia de éste será sancionada por el Comité disciplinario según sea la falta.

1. Todo participante del MUE se compromete a cumplir con el código de conducta.
2. Los diputados no abandonarán la sala, si el Órgano se encuentra en sesión formal.
3. Los delegados no podrán comer dentro de las sesiones.
4. Están prohibidas las grabaciones y fotografías dentro del Colegio sin previa autorización.
5. A los diputados no les estará permitido hacer consultas con profesores u observadores durante las sesiones.
6. Todos los participantes del MUE deberán respetar el Manual de convivencia del Colegio Italiano Leonardo da Vinci y las normas establecidas durante las sesiones.
7. Todo diputado deberá llegar a tiempo a las sesiones correspondientes, de no hacerlo, será amonestado. En el caso de que sus retardos sean reiterativos, el Comité disciplinario determinará una sanción.
8. Los diputados deberán respetar al Presidente General, a los presidentes de comités y a los demás participantes de la conferencia. Esto supone emplear palabras adecuadas y dirigirse a los demás con lenguaje parlamentario, evitando así términos ofensivos o difamatorios.
9. Ningún diputado podrá salir de su sesión sin previa autorización.
10. Los participantes del MUE deberán observar las siguientes normas relacionadas con el vestuario y con los accesorios que lo acompañen.

Código:

- Las diputadas y diputados deberán llevar vestimenta formal. Para las mujeres la blusa y la falda deben ser adecuadas para la ocasión.
- Los accesorios son complementarios del traje, pero no deben ser exagerados ni excesivamente ornamentados.



Consejos adicionales

Para los hombres:

- Camisa: Opta por una camisa de botones, preferiblemente de colores neutros como blanco, azul claro o gris. Evita camisetas o camisas con estampados llamativos.
- Pantalones: Usa pantalones de vestir en colores planos como negro, azul marino, beige o gris. Evita los jeans.
- Zapatos: Elige zapatos cerrados como mocasines o zapatos de vestir. Evita las zapatillas deportivas.
- Accesorios: Puedes llevar un cinturón discreto y un reloj. Evita accesorios demasiado llamativos.

Para las mujeres:

- Blusa o camisa: Opta por una blusa o camisa elegante, preferiblemente de colores neutros. Evita camisetas o blusas con estampados llamativos.
- Falda, vestido o pantalones: Usa faldas y vestidos de longitud adecuada (no demasiado corta) o pantalones de vestir.
- Zapatos: Elige zapatos como bailarinas, mocasines, botines o zapatos de tacón bajo. Evita las zapatillas deportivas.
- Accesorios: Puedes llevar accesorios discretos como un collar sencillo, pulsera o reloj. Evita accesorios demasiado llamativos.

Ahora bien, cualquier tipo de atuendo que sea considerado inapropiado por el Presidente General o por los presidentes de Comisión recibirá la sanción pertinente.

11. Si un diputado o un asistente al MUE incide en una falta o transgrede permanentemente las normas, podrá ser expulsado del Modelo.

La Unión Europea y su historia

Las raíces históricas de la Unión Europea se remontan a la Segunda Guerra Mundial, ya que los europeos estaban decididos a evitar que semejante matanza y destrucción pudiera volver a repetirse. Poco después de la guerra, Europa quedó dividida en Este y Oeste dando comienzo a los cuarenta años de la Guerra fría. Las naciones de Europa Occidental crearon el Consejo de Europa en 1949, lo que constituía un primer paso hacia la cooperación, pero seis de esos países apostaban por ir más lejos.

Acerca del Consejo de Europa

“El objetivo del Consejo de Europa es lograr una unión más estrecha entre sus miembros [...]” Art. 1º Estatuto del Consejo de Europa

Origen y misión

Creado el 5 de mayo de 1949, el Consejo de Europa tiene por objetivo favorecer en Europa un espacio democrático y jurídico común, organizado alrededor del Convenio Europeo de los Derechos Humanos y de otros textos de referencia sobre la protección del individuo.

Objetivos

- Defender los derechos humanos, la democracia pluralista y la preeminencia del derecho.
- Favorecer la toma de conciencia y el desarrollo de la identidad cultural de Europa así como de su diversidad.
- Buscar soluciones comunes a los problemas a los que se enfrenta la sociedad, tales como la discriminación de las minorías, la xenofobia, la intolerancia, la bioética y la clonación, el terrorismo, la trata de seres humanos, la delincuencia organizada y la corrupción, la ciber criminalidad, y la violencia hacia los niños.
- Desarrollar la estabilidad democrática en Europa acompañando las reformas políticas, legislativas y constitucionales.



El plan Schuman

El 9 de mayo de 1950 el ministro francés de Asuntos Exteriores, Robert Schuman, quien había nacido y vivido en Alsacia-Lorena, región fronteriza franco alemana, y había experimentado en carne propia la Alemania nazi, tenía claro que solo una reconciliación duradera entre estos dos países podía formar la base de una Europa unida y evitar que la historia se pudiese repetir. Escribe, entonces, un texto en el que plantea que,

[...] La paz mundial no puede salvaguardarse sin unos esfuerzos creadores equiparables a los peligros que la amenazan. La contribución que una Europa organizada y viva puede aportar a la civilización es indispensable para el mantenimiento de unas relaciones pacíficas. Francia, defensora desde hace más de veinte años de una Europa unida, ha tenido siempre como objetivo esencial servir a la paz. Europa no se construyó y hubo la guerra.

Europa no se hará de una vez ni en una obra de conjunto: se hará gracias a realizaciones concretas, que creen en primer lugar una solidaridad de hecho. La agrupación de las naciones europeas exige que la oposición secular entre Francia y Alemania quede superada, por lo que la acción emprendida debe afectar en primer lugar a Francia y Alemania [...]

En adelante, cada 9 de mayo se celebra el Día de Europa.

Sobre la base del plan Schuman, seis países firman, el 18 de abril de 1951, un tratado para gestionar sus industrias pesadas —carbón y acero— de forma común. De este modo, ninguno puede individualmente fabricar armas de guerra para utilizarlas contra el otro, como ocurría en el pasado. Entonces, se verifica el primer paso de una unión económica y política entre Alemania, Bélgica, Francia, Italia, Luxemburgo y los Países Bajos para lograr una paz duradera.



Estados miembros fundadores 1951



Sobre la base del éxito del Tratado constitutivo de la Comunidad del Carbón y del Acero (CECA), los seis países miembros amplían la cooperación a otros sectores económicos. Firman el 25 de marzo de 1957 el Tratado de Roma, creando la Comunidad Económica Europea (CEE), o 'Mercado Común'. Su objetivo es que personas, bienes y servicios puedan moverse libremente a través de las fronteras.

Los tratados

Ahora bien, al revisar la historia de la formación de la Unión Europea puede verse cómo esta fue constituyéndose y fue definiendo sus acciones a partir de la elaboración de tratados acordados de forma voluntaria y democrática por todos los Estados miembros. El proceso de actualización de la Unión continúa empleando el mismo procedimiento, los tratados se han ido modificando para adaptarse a la evolución de la sociedad.

Tratado constitutivo de la Comunidad Europea del Carbón y del Acero –CECA–

Tratado firmado el 18 de abril de 1951 en París, entró en vigor el 23 de julio de 1952 y expiró el 23 de julio de 2002. Su finalidad fue crear la interdependencia en el sector del carbón y del acero, de tal modo que, a partir de ese momento, no pueda suceder que un país movilice sus fuerzas armadas sin que los demás países tengan conocimiento de ello. Con ello se mitigaron la desconfianza y las tensiones tras la Segunda Guerra Mundial.

Tratado de Roma

Tratado constitutivo de la Comunidad Económica Europea –CEE–, se firmó en esa ciudad el 25 de marzo de 1957 y entró en vigor el 1 de enero de 1958. Su firma coincidió con la del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea de la Energía Atómica (Euratom), por lo que ambos son conocidos conjuntamente como los Tratados de Roma.

Tratado de fusión de las comunidades europeas

Firmado el 8 de abril de 1965 en Bruselas por los Estados miembros de las tres comunidades europeas existentes en ese entonces, la CECA –Comunidad Europea del Carbón y del Acero–, la CEE –Comunidad Económica Europea– y la EURATOM –Comunidad Europea de la Energía Atómica–, creando de esta forma, una sola Comisión Europea y un solo Consejo Europeo para las tres Comunidades. Entró en vigor el 1 de julio de 1967.

Acta única europea (AUE)

Firmada en Luxemburgo y en La Haya en febrero de 1986 entró en vigor el 1 de julio de 1987. Introdujo modificaciones y adaptaciones necesarias al Tratado constitutivo de la Comunidad Económica Europea (CEE).

Tratado de la Unión Europea o Tratado de Maastricht

Tratado de la Unión Europea, aprobado en Maastricht los días 9 y 10 de diciembre de 1991, por el Consejo Europeo, esto es, por la cumbre de los doce jefes de Estado y de gobierno de la Comunidad Europea –la cual, en virtud del mismo, se transformó en la Unión Europea (UE) el 1 de noviembre de 1993–, fue firmado definitivamente el 7 de febrero de 1992 en la misma ciudad.

El Tratado estableció una política exterior y otra monetaria comunes, y proyectó la creación de un banco central para 1999. En general, reflejó la intención de la Unión Europea de ampliar la escala de la Unión Económica y Monetaria (UEM) y de iniciar una consideración seria sobre unas políticas comunes de defensa, de ciudadanía y de protección del medio ambiente. Antes de que fuera plenamente efectivo, el Tratado tuvo que ser ratificado por todos los Estados miembros.

El Tratado de Maastricht representa un gran desarrollo y, a la vez, una modificación del Tratado de Roma, en lo que se refiere a la estructura organizativa de la Unión Europea. Su aprobación originó numerosos conflictos económicos y políticos dentro de cada uno de los Estados de la Unión Europea así como en la relación entre ellos. Algunos países se mostraron muy poco dispuestos a renunciar al control nacional de sus respectivas políticas monetarias, en especial en 1992 Dinamarca y el Reino Unido. En consecuencia, se reconsideraron los objetivos más ambiciosos del Tratado y se amplió la fecha límite para la unión monetaria.



Los tratados fundacionales se han modificado varias veces, en especial a causa del ingreso de nuevos Estados miembros en 1973 (Dinamarca, Irlanda y Reino Unido), 1981 (Grecia), 1986 (España y Portugal), 1995 (Austria, Finlandia y Suecia), 2004 (Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia y República Checa) y 2007 (Bulgaria y Rumanía).

Tratado de Ámsterdam

En éste se modifican el tratado de la Unión Europea, los tratados constitutivos de las comunidades europeas y determinados actos conexos.

Si bien el Tratado de Maastricht marcó las directrices sobre las que habría de construirse el futuro europeo, pronto se consideró la necesidad de revisarlo ante las exigencias derivadas del previsible ingreso de nuevos estados miembros. La idea de que la 'Europa de Maastricht' debía ser reformada fue percibida en la Conferencia Intergubernamental iniciada el 29 de marzo de 1996 en Turín. El contenido del nuevo marco legal de la UE fue consensuado, a partir de las conclusiones emanadas en la ciudad italiana, por los jefes de Estado y de gobierno de sus países miembros el 17 de junio de 1997 durante la cumbre del Consejo Europeo que tuvo lugar en Ámsterdam. Su texto definitivo fue firmado con carácter oficial el 2 de octubre de 1997 y entró en vigor, tras ser ratificado por los parlamentos nacionales de los quince estados miembros, el 1 de mayo de 1999.

El Tratado de Ámsterdam gira en torno a varios aspectos fundamentales y novedosos con respecto al de Maastricht: empleo, libre circulación de ciudadanos, justicia, política exterior y de seguridad común y reforma institucional para afrontar el ingreso de nuevos miembros. Algunas incógnitas importantes quedan sin despejar, pero el Tratado establece la necesaria cobertura institucional para otros asuntos y reconoce la necesidad de reajustes vinculados a una mayor democratización. Sus disposiciones más relevantes tienen que ver con los temas económicos y sociales, mientras que muestra cierta timidez en lo tocante a reformas institucionales.

El objetivo pues de este tratado era el de capacitar a la Unión Europea, política e institucionalmente, para responder a los desafíos del futuro: la rápida evolución de la situación internacional, la globalización de la economía y sus consecuencias sobre el empleo, la lucha contra el terrorismo, la delincuencia internacional y el tráfico de estupefacientes, los desequilibrios ecológicos y las amenazas para la salud pública.

El Tratado de Ámsterdam se compone de tres partes, un anexo y trece protocolos. Paralelamente, la Conferencia intergubernamental adoptó 51 declaraciones que se unieron a su Acta final. Por otra parte, la Conferencia tomó nota de ocho declaraciones presentadas por diversos Estados miembros, que se unieron igualmente al Acta final.

Tratado de Niza

Se firmó el 26 de febrero del 2001 y entró en vigor el 1 de febrero de 2003. Con este tratado se reformaron las instituciones para que la Unión pudiera funcionar eficazmente tras su ampliación a veinticinco Estados miembros en 2004 y a veintisiete en 2007. Los principales cambios que introdujo el Tratado de Niza se referían a la limitación del tamaño y composición de la Comisión, la ampliación del voto por mayoría cualificada¹, una nueva ponderación de votos en el Consejo y una mayor flexibilidad del mecanismo de cooperaciones reforzadas. Por otra parte, la "Declaración relativa al futuro de la Unión", fijó las etapas que habrían de seguirse para profundizar en las reformas institucionales, de forma que el Tratado de Niza no fuera más que una etapa de ese proceso.

El Tratado de Niza, el antiguo Tratado de la UE y el Tratado CE fueron fusionados en una versión consolidada.

Tratado de Lisboa

En un mundo globalizado que no deja de cambiar, Europa debe enfrentarse a nuevos retos: la globalización de la economía, la evolución demográfica, el cambio climático, el abastecimiento de energía e, incluso, nuevas

¹Una mayoría cualificada es un sistema de votación mediante el cual se requieren más votos o más requisitos que en una mayoría ordinaria para aprobar una decisión. Hay varias formas de mayoría cualificada: porcentaje mínimo de votos, esto es, que se puede requerir un porcentaje mínimo para poder tomar una decisión importante; mínimo de votos válidos. En este caso las abstenciones no son neutras, sino que impiden que la decisión se apruebe. Mientras que una mayoría simple o mayoría ordinaria en una votación requiere, para aprobar una decisión, más votos a favor de los que hay en contra. Es decir, que se elige la opción que obtenga más votos que las demás.



Sin embargo, los Estados miembros no están ya en condiciones de afrontar de manera solitaria estos nuevos retos. Solo un esfuerzo colectivo a escala europea permitirá hacerlo. Pero, para ello Europa tiene que modernizarse, lo cual significa crear instrumentos eficaces y coherentes adaptados, no solo al funcionamiento de una Unión de veintisiete miembros, sino también a las rápidas transformaciones del mundo actual. En efecto hay que renovar las normas de la vida establecidas en los Tratados.

Ahora bien, el Tratado de Lisboa es el fruto de negociaciones entre los Estados miembros reunidos en la Conferencia Intergubernamental, en la que participaron también la Comisión y el Parlamento Europeo. Entró en vigor el 1 de diciembre de 2009 luego de que fuera ratificado por los 27 Estados miembros. Ratificación con la que el Parlamento Europeo se convierte en un legislador más fuerte al incluir 40 nuevos temas dentro del procedimiento de “codecisión”, procedimiento por el que el Parlamento y el Consejo deciden en pie de igualdad. Entre esas áreas se incluye agricultura, seguridad energética, inmigración, justicia y asuntos del interior, salud y los fondos estructurales.

Por otra parte, “el Tratado de Lisboa ofrece a los ciudadanos una participación más directa en el proceso de toma de decisiones de la Unión Europea. Por ejemplo, [...] crea la iniciativa ciudadana europea, por la que un millón de ciudadanos, de un número significativo de Estados miembros, puede proponer directamente a la Comisión.



XVIII MODELLO DELL'UNIONE EUROPEA
COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI - BOGOTÁ, D.C. - COLOMBIA
4, 5 Y 6 DE MARZO / 2026

Consejo Europeo (ECOFIN)

Participantes

Ministros

Los ministros tendrán la función de representar a sus delegaciones y velar, asimismo, por los intereses de las naciones pertenecientes a la Unión Europea durante todo el debate.

Trabajo en Consejo

El Consejo Europeo se encarga de definir las prioridades generales de la Unión Europea. Se ocupa de cuestiones políticas sensibles y complejas que no se pueden resolver en las entidades inferiores (comisiones).

El debate se desarrolla alrededor de las Conclusiones propuestas por la Mesa y en este se debe determinar si son apropiadas para resolver la problemática o no. Por lo tanto, el trabajo en el Consejo se divide en tres:

1. La lectura de las Conclusiones

Para iniciar la sesión se contextualiza el debate leyendo las Conclusiones que redactó la Mesa previamente al Modelo. Se contestarán un número específico de puntos de información sobre estas y, posteriormente, se dará inicio al debate.

2. Los debates

Es el momento en el que los diferentes ministros discuten una problemática determinada por las Conclusiones. Es importante considerar que hay dos tipos de debates:

Debate informal

Tipo de debate en donde la Mesa reconoce aleatoriamente a los ministros para que se pronuncien. Éstos deben ponerse en pie desde sus respectivos puestos y no tienen límite de tiempo para sus exposiciones.

Debate formal

En este se establece una lista de oradores y cada uno de estos ministros debe hablar ante todo el Consejo durante un tiempo determinado, el cual oscila entre 1 y 3 minutos. Si dicho debate concierne a una resolución, en la lista de oradores se considera un grupo a favor y otro en contra.

Es importante advertir que el ministro no está obligado a emplear todo el tiempo a su disposición, por lo tanto tiene la posibilidad de servirse de la figura: “ceder el tiempo”. En dicho caso el ministro puede:

- Ceder el tiempo en la Mesa: esto hace que termine la intervención del ministro y se reconozca al siguiente en la lista de oradores.
- Abrirse a puntos de información: en este caso el ministro accede a responder a un número de preguntas determinadas (cantidad que debe ser validada por la Mesa). Los cuestionamientos solo pueden ser de orden sintáctico y no temático. Si un ministro se abre a puntos de información no le está permitido ceder su tiempo a otro ministro.
- Ceder el tiempo a otro ministro: el individuo puede cederle el tiempo que le sobre a otro ministro, que no necesariamente debe estar dentro de la lista de oradores. Si el segundo ministro en la cadena aún tiene tiempo, puede abrirse a puntos de información.

3. La lectura y votación de las nuevas Conclusiones

En este momento se leen una a una las nuevas Conclusiones que se redactaron durante el tiempo de lobby.⁴ Cada Conclusión puede abrirse a un número determinado de puntos de información. Luego se pasa a la votación de cada una de las resoluciones, que son validadas únicamente por una mayoría simple o cualificada (dependiendo del tipo de resolución).

³ Reino Unido se retira de la Unión Europea el 31 de enero de 2020

⁴ El tiempo de lobby es un espacio en donde los ministros pueden discutir informalmente, pues el procedimiento protocolario del Consejo se levanta por un tiempo establecido



Procedimiento protocolario básico del Consejo

Llamado de lista

Al principio de la sesión, así como después de los recesos y del almuerzo, la Mesa directiva debe llamar lista.

Los ministros serán llamados a lista por orden de importancia del grupo político principal, tal como sigue:

1. Partido Popular Europeo (Demócrata-Cristiano) y de los Demócratas Europeos (PPE)
2. Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas (S&D)
3. Renovar Europa (Renew Europe)
4. Alianza Libre Europea (Partido Verde)
5. Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos (CRE)
6. Patriots for Europe (PfE))

Las naciones que sean independientes (como Hungría y Bulgaria) serán llamadas de último.

Al oír el llamado a lista, el ministro puede responder 'presente y votando', en este caso el individuo renuncia al derecho de abstenerse cuando se voten las Conclusiones. Esta condición persistirá hasta el momento que se suspenda la sesión.

Si un ministro no está presente durante el llamado a lista, una vez llegue debe notificar de su presencia a la Mesa directiva.

Si el ministro llega tarde a la sesión, será amonestado.

La sesión

Espacio de tiempo en el que se desarrolla el trabajo en Consejo. Puesto que es imprescindible reanudar o iniciar la sesión para poder comenzar con las discusiones, deben tenerse en cuenta los siguientes procedimientos:

1. Abrir

Recurso que se emplea únicamente el primer día del Modelo para señalar que se va a dar inicio al trabajo en Consejo.

2. Suspendir

Procedimiento que se usa para suspender temporalmente el trabajo en Consejo para que los ministros puedan tomarse el tiempo para almorzar o descansar.

Esta misma figura se emplea si el trabajo de discusión en el Consejo debe continuar de un día para otro.

3. Reanudar

Moción que se usa para retomar el trabajo en Consejo luego de haber suspendido la sesión. Es decir que dicha figura se utiliza después de un descanso o en la mañana del día siguiente.

4. Cerrar

Mediante esta fórmula se indica que el trabajo del Consejo ha finalizado definitivamente, por tal razón se utiliza únicamente al término del último día del Modelo.

El orden del día

Después de iniciada la sesión tiene que fijarse el orden del día, para tal propósito la Mesa directiva deberá determinar qué eventos y qué discusiones se llevarán a cabo el día en cuestión.

La agenda

La agenda indica exactamente qué tema se va a discutir en el Consejo. Esta relación es propuesta a través de la moción de un ministro, moción que debe ser validada por el Consejo con una mayoría simple. Si esto no se verifica automáticamente se inician las discusiones con otros temas.

De esta forma es fundamental entender los siguientes procedimientos:

por la Mesa. Generalmente, este tiempo es utilizado para redactar los cambios en las Conclusiones, por lo que dicho espacio únicamente se puede ejecutar luego de finalizar completamente los debates relativos al tema en cuestión.



1. Establecer la agenda

La agenda tiene que fijarse para determinar el tema de inicio. Para hacerlo debe haberse dado comienzo a la sesión y haberse ejecutado el llamado a lista.

2. Cerrar la agenda

Este procedimiento precede al cierre de la sesión, y se da al finalizar la discusión de todos los temas del Consejo.

Mociones

Las mociones son proposiciones con las que cualquier ministro solicita un determinado procedimiento.

Estas son:

1. Relativas a la sesión

- Para abrir la sesión: proposición que se formula para empezar la sesión e iniciar el trabajo en Consejo.
- Para suspender la sesión: moción que un ministro emplea para suspender el trabajo en Consejo y salir a receso.
- Para reanudar la sesión: enunciación que se profiere para retomar el trabajo en Consejo después de un descanso.
- Para cerrar la sesión: fórmula que se pronuncia para finalizar completamente el trabajo en Consejo.
- Para establecer el orden del día: moción que se enuncia después del llamado a lista, con el fin de determinar cuáles son los eventos que se verificarán en el Consejo.
- Para establecer la agenda: proposición con la que se abre el espacio para definir cuál es el tema que se va a discutir primero en el Consejo.
- Para cerrar la agenda: formulación que se enuncia para ponerle fin a las discusiones del Consejo (se profiere antes de cerrar definitivamente la sesión).

1. Relativas a la sesión

- Para iniciar un debate informal: con su proposición el ministro debe indicar qué tema se va a discutir y el tiempo que va a durar el debate.
- Para iniciar un debate formal: el ministro tiene que indicar el tema que se va a discutir y el número de oradores que deberán tenerse en cuenta (si es el caso se especificará a cuántos oradores que estén a favor y cuántos que estén en contra, se les concederá la palabra). Asimismo se determinará el tiempo que tendrá a disposición cada ministro que se vaya a pronunciar, tiempo que debe oscilar entre 1 y 3 minutos.
- Para cerrar el debate: si uno de los ministros observa que la discusión no es muy fructífera puede solicitar que el debate se finalice de forma inmediata.

N.B: toda moción deberá ser validada por el Consejo por una mayoría simple, a través de una votación con las plaquetas.

La Mesa se reserva el derecho a tener en cuenta o no una determinada petición.

Ninguna moción puede interrumpir el discurso de un ministro o un pronunciamiento de la Mesa.

Solicitudes

Un ministro puede hacer distintas clases de peticiones, estas son:

1. Punto de orden

Un ministro podrá solicitar un punto de orden cuando quiera subrayar una falla en el procedimiento o en el uso del lenguaje específico. Es posible señalar la falta en cualquier momento aun cuando se interrumpa a otro ministro.

2. Punto de información

La petición de un punto de información se hace con el fin de esclarecer alguna duda que se tenga. No obstante, esta no puede interrumpir el trabajo en Consejo.

3. Punto de privilegio personal

Acudir a la demanda de un punto de privilegio personal ocurre cuando las condiciones ambientales o físicas son incómodas para algún ministro. La solicitud puede interrumpir el trabajo en Consejo.



Votaciones

Derecho al voto

Cada ministro tendrá derecho a un voto. Un ministro solo podrá abstenerse cuando se vote una resolución de una Conclusión. Al determinar la mayoría de los votos en la toma de decisiones acerca de asuntos sustantivos, las abstenciones no serán consideradas. Los observadores no tendrán el derecho al voto.

Tipos de votaciones

Hay dos tipos de votaciones:

1. Genéricas: estas se utilizan para aprobar la moción de algún ministro. Se vota con plaquetas.
2. De Conclusiones: se vota por orden de lista y cada ministro se puede declarar:
 - A favor.
 - En contra.
 - Se abstiene, es decir, que conserva una posición neutral.
 - Pasa, por lo que el ministro solicita ser llamado nuevamente al final de la lista para considerar de forma adecuada su voto.
 - A favor o en contra con razones. Es decir que el ministro solicita 1 o 2 minutos para explicar su voto. Esta figura se utiliza únicamente cuando el voto es inesperado.

Definición de mayorías

Orden de las votaciones relativas a las resoluciones de las Conclusiones

El Consejo votará las Conclusiones conforme al siguiente procedimiento:

- En primer lugar, el Consejo votará por las enmiendas al texto como tal (forma), si las hay.
 - En segundo lugar, votará por el texto en su totalidad, enmendado si fuese el caso.
 - En tercer lugar, votará por las enmiendas a la propuesta de resolución o al proyecto de resolución legislativa.
- El Consejo votará por el conjunto de la propuesta de resolución o por el conjunto del proyecto de resolución legislativa (votación final).
- El Consejo no votará por la exposición de motivos contenida en el informe.

Reconsideración de votos individuales

Si un ministro desea cambiar su voto, esto solo lo podrá hacer en dos casos:

- Si su voto inicial fue “en contra” o “a favor” éste puede convertirse en una abstención.
- Si el ministro se abstuvo durante la votación, puede cambiar su voto a “en contra” o “a favor”.

Esta solicitud se realiza mediante un “punto de información”, y debe ser llevada a cabo únicamente cuando la Mesa directiva lo señale como pertinente y solo antes de que el Presidente anuncie el resultado final.

Reconsideración de una votación

Una moción para reconsiderar la votación sobre una Conclusión, una enmienda o ciertas mociones de procedimiento, debe ser propuesta por un ministro y pasa únicamente con una mayoría de dos tercios.

Enmiendas

Una vez remitido un proyecto de informe, de opinión o de propuesta en el Consejo, los miembros de esta tienen la posibilidad de presentar enmiendas a dicho proyecto. La Mesa fija un plazo, transcurrido el cuál deben haberse recibido todas las enmiendas. Las enmiendas propuestas se examinan y votan por el bloque presentante durante la reunión del Consejo. Las enmiendas aprobadas se incorporan en el proyecto antes de que el texto se convierta en definitivo.

Conclusiones

Una Conclusión es el documento que la Mesa elabora previamente al Modelo y es la base de todo el debate en Consejo. El trabajo de los ministros es redactar en el tiempo de lobby las Conclusiones de acuerdo con su perspectiva, teniendo en cuenta los intereses de la UE y los de su nación. Por lo tanto, estos textos consideran los puntos que se tocaron durante los debates.



Formato de una Conclusión

Una Conclusión está compuesta por frases resolutivas.

Estas frases establecen cuáles son las decisiones que se van a tomar respecto a los asuntos tratados. Dichas frases deben ser enumeradas.

Ejemplo:

El Consejo Europeo reitera su llamamiento a que se libere de inmediato e incondicionalmente a todos los presos políticos y a que se ponga fin a la represión de la sociedad civil y los medios de comunicación independientes. Reitera el derecho democrático del pueblo bielorruso a elegir a su presidente por medio de unas nuevas elecciones libres y limpias.

Algunos ejemplos de cómo abrir estas frases son:

- Acepta...
- Designa a...
- Además invita a...
- Exhorta a...
- Además proclama que...
- Expresa su aprecio...
- Además recomienda que...
- Expresa su deseo de que...
- Además recuerda que...
- Felicita a...
- Además resuelve que...
- Finalmente, condena...
- Afirma que...
- Ha resuelto que...
- Alienta a...
- Hace hincapié en...
- Apoya a...
- Hace un llamado a...
- Aprueba...
- Incita a...
- Autoriza...
- Lamenta...
- Condena a...
- Llama la atención sobre...
- Confía...
- Nota que...
- Confirma...
- Proclama que...
- Considera que...
- Reafirma...
- Declara que...
- Recomienda...
- Respalda a...
- Recuerda que...
- Transmite...
- Toma en cuenta...



Plantilla de resolución del Consejo

(Toda Conclusión debe ser presentada en letra arial No. 12 y con interlineado 1.5)

Consejo Europeo de Asuntos Económicos y Financieros - ECOFIN

Fecha

Número de sala, tema tratado, número de resolución presentada

El Consejo Europeo,

(Frases resolutivas); Exhorta...;

Declara...

Ejemplo de Conclusión

I. COVID-19

Vacunación

1. El Consejo Europeo ha abordado el empeoramiento de la situación epidemiológica en la UE y las repercusiones de la aparición de ómicron, una nueva variante. Reitera que la vacunación es de vital importancia en la lucha contra la pandemia. Es esencial y urgente hacer llegar las vacunas a todas las personas y distribuir dosis de refuerzo. En este contexto, sigue siendo fundamental superar la reticencia a la vacunación, entre otras cosas haciendo frente a la desinformación. Además, se debe impulsar la aplicación de la Estrategia de la UE sobre Opciones Terapéuticas contra la COVID-19, incluida la adquisición conjunta.

Coordinación

2. Es necesario seguir trabajando de manera coordinada para responder a la evolución de la situación conforme a los datos científicos disponibles, garantizando que cualquier restricción se base en criterios objetivos y no menoscabe el funcionamiento del mercado interior ni obstaculice de manera desproporcionada la libre circulación entre los Estados miembros o los viajes a la UE. El Consejo Europeo pide que se adopten con celeridad la Recomendación revisada del Consejo sobre la libre circulación segura y la Recomendación revisada del Consejo sobre los viajes no esenciales a la UE. El Consejo Europeo destaca la importancia de adoptar un enfoque coordinado sobre la validez del certificado de vacunación COVID digital de la UE y toma nota de que la Comisión adoptará un acto delegado sobre este asunto.

Cooperación internacional

3. El Consejo Europeo señala que la pandemia solo se superará mediante una cooperación mundial basada en la confianza y en la ayuda mutua. En este contexto, elogia a Botsuana y Sudáfrica por su vigilancia y su transparencia a la hora de detectar, secuenciar y notificar con tal prontitud la variante preocupante más reciente, ómicron, y subraya la importancia de que se amplíe la capacidad mundial de secuenciación genómica.

4. La UE está resuelta a desempeñar el papel que le corresponde para lograr una vacunación mundial. La UE es el mayor donante y exportador del mundo. Seguiremos exportando y compartiendo dosis de vacuna y materiales auxiliares, e intensificaremos nuestro apoyo a los países más necesitados, en particular en África, tanto con la prosecución de nuestro apoyo a COVAX como de manera bilateral, en cooperación con los socios.

5. Con el fin de poner remedio a los cuellos de botella, que se producen en la administración y puesta en común de las vacunas, y para eliminar rápidamente los obstáculos que dificultan la distribución de vacunas a escala mundial, el Consejo Europeo pide a la Comisión que siga aumentando el apoyo a los Estados miembros y a los terceros países, que siga colaborando con los fabricantes y que refuerce la coordinación con la Organización Mundial de la Salud, COVAX y otros socios. El Consejo Europeo invita al Consejo a que siga de cerca el cumplimiento de los compromisos en materia de vacunas con total transparencia, y volverá a tratar este asunto cuando sea oportuno.

6. El Consejo Europeo acoge con satisfacción el acuerdo alcanzado por la Asamblea Mundial de la Salud el 1 de diciembre de 2021 para poner en marcha un proceso mundial encaminado a elaborar y negociar un convenio, acuerdo u otro instrumento internacional sobre prevención, preparación y respuesta frente a pandemias, con vistas a su adopción en virtud del artículo 19, o de otras disposiciones de la Constitución de la Organización Mundial de la Salud que el organismo negociador intergubernamental considere adecuadas.



Reglas generales

Código de conducta

Los ministros actuarán según lo estipulado en el Código de conducta.

Casos de incumplimiento del Código de conducta:

1. El Presidente llamará al orden a los ministros que perturben el correcto desarrollo de la sesión o cuyo comportamiento no sea compatible con las normas.
2. Cuando haya una reincidencia, el Presidente llamará de nuevo al orden al ministro y dispondrá que conste en el acta el incidente.
3. Si prosigue el desorden, el Presidente podrá retirarle el uso de la palabra y expulsarlo del salón de sesiones con prohibición de asistir al resto de la sesión. También podrá recurrir a esta última medida, sin necesidad de llamarle al orden por segunda vez, en los casos de excepcional gravedad.
4. Cuando se produzcan desórdenes que comprometan el desarrollo de los debates, el Presidente suspenderá la sesión por un tiempo determinado o la levantará para restablecer el orden. Si el Presidente no pudiese hacerse oír, abandonará la presidencia, quedando suspendida la sesión. Esta se reanudará con previa convocatoria del Presidente.
5. Cuando un ministro promueva desórdenes excepcionalmente graves en la sesión o perturbe los trabajos del Consejo, el Presidente, después de haber oído al ministro interesado, adoptará una decisión motivada en la que se pronunciará la sanción apropiada, que notificará al interesado y a los presidentes de los órganos, comisiones y delegaciones a los que pertenezca, antes de ponerla en conocimiento del Pleno.

La sanción podrá consistir en una o varias de las siguientes medidas:

1. Amonestación: es una advertencia impuesta por un miembro de la Mesa directiva o por el Presidente General cuando un ministro haya incumplido con alguna regla, con un procedimiento del Consejo o con el Código de conducta. Las amonestaciones se irán acumulando en tanto transcurre el Modelo. Al recibir la tercera amonestación, la Mesa directiva le solicitará al ministro retirarse de la sala por un tiempo proporcional a la falta cometida. A partir de la tercera amonestación las sanciones serán impuestas conjuntamente con el Comité disciplinario. Tras la quinta amonestación, el ministro será expulsado del Modelo.
2. Suspensión momentánea del Modelo.
3. Presentación a la Asamblea de Presidentes, de una propuesta que podrá contemplar la suspensión definitiva o la retirada de uno o más ministros del Modelo.

Procedure of the European Court of Human Rights

Participants

Lawyers

Their function is to provide reliable evidence to prove or refute claims. Therefore they constitute the claimant and the defendant party of a given case.

Judges

The European Court of Human Rights' judges are in charge of analyzing evidence and entering a judgment regarding a case. The Chief Justice and the Deputy Chief Justice are also in charge of moderating the activities of the Court.

Procedure

I. Public Hearing

1. Verification of quorum
2. Supreme Judge: "I declare open the public hearing on the case...".
The Supreme Judge must read the "PROCEDURE" part of the application.
3. Introductory pronouncement

Two minutes maximum. The Supreme Judge can decide the order of the parties. Each party will make a brief introductory



pronouncement explaining their purpose at court.

4. Evidence Submission

This process will be done the number of times according to the number of evidences of each party.

The Supreme Judge can decide the order of the evidences submission.

- a. Submission of first party's first evidence with its annexes.
- b. Questions put by judges are open (three questions maximum).
- c. Counter argument of the second party.
- d. Questions put by judges are open (three questions maximum).
- e. Submission of second party's first evidence with its annexes.
- f. Questions put by judges are open (three questions maximum).
- g. Counter argument of the first party.
- h. Questions put by judges are open.

5. Final Statement

Two minutes maximum. The Supreme Judge can decide the order of the parties. The objective is to persuade the judges of their stand's validity.

N.B. Evidence must come from official documents or otherwise come from official sources: government entities, international organizations, non-governmental organizations (NGO). Evidence could also be supported, as appendix, by scholar literature or journalistic articles. Documents taken from unofficial sources like "Wikipedia", unreliable websites or biased newspapers will not be admitted.

II. Judges Deliberation Time

Lawyers are excused from the Court Room. Doors are closed and nobody can get in or out

1. Before starting, each judge shall take the following oath:

"I solemnly declare" – "that I will exercise my functions as a judge honorably, independently and impartially and that I will keep secret all deliberations."

2. Sources' Analysis and Voting

At this first moment, judges discuss and vote the validity of evidence's and annexes' sources.

In this first phase the content of the source is not put into question but just its origin. If a piece of evidence or an annex comes from an unreliable source, this will not be considered by the judges. If evidence is rejected its corresponding annex will lose as well its validity.

3. Documents' Analysis

After the first screening process, judges analyze each piece of evidence and all annexes given by the lawyers. They will determine which ones are relevant and thoroughly comply the rigour required and which ones do not. From this selection judges will come to a judgment.

N.B. The analysis of sources and documents will be done through a series of formal and informal debates. Formal debates have a definite number of speakers. Each has 1 to 3 minutes to present their ideas.

In informal debates random speakers are chosen and the allotted time will be decided by the directive board.

4. Writing of the judgment and voting

The judgment is reached through a simple majority (51% of voters. That is to say: the judges). Amongst voters there is the directive board, which has one vote. If a judge has a dissenting opinion with the majority vote, they can prepare a written manifest and it will be annexed to the official document.

- Pre-ambulatory clauses: statements in the first section of the resolution that describe the problems that the Court wants to solve, as well as previous measures taken to combat the case.
- Operative clauses: statements in the second section of the resolution that outline the specific solutions the judges wish to implement.
- Amendment: a change made to an operative clause of a resolution.



III. Delivery of the judgment

In this last phase, lawyers come back to the room to hear the public reading of the Court's final document.

Protocol

- During the European Court of Human Rights' sessions, lawyers must stand up while making their interventions. This is not necessary when judges make theirs.
- Even though a respectful and appropriate language is required during session, the parliamentary language is more permissive than in other commissions.
- Given that the judge is expressing a personal opinion and is not addressing the Court in behalf of other entities, the use of first person is allowed.
- The Court functions based upon points, motions and objections.

I. General Vocabulary

- **Chairs:** The chairpersons are seated in the front with their gavel and facilitate the debate. They call on speakers, time speeches, and maintain the rules of procedure. If the conference gives awards, they will also evaluate your performance.
- **Decorum:** order in committee. The chair may call decorum if delegates are loud or disrespectful, in order to ask for their attention during committee.
- **Speaker's List:** a list that contains the order of speakers in the committee. The specific way that the order is determined varies by conference. The Speaker's List is the default format of debate and committee will proceed with speeches until a delegate makes a motion to change up the debate format.
- **Yield:** this is when a speaker decides to give up the remaining time in his or her speech. Typically, the three types of yields are:
 - o Yield to the Chair meaning you give up the rest of your time.
 - o Yield to another delegate meaning you give up the rest of your time to another delegate.
 - o Yield to questions from other delegates.
- o Yield to comments to your speech by other delegates. Questions are also sometimes called Points of Information.
 - **Moderated Caucus:** A debate format that allows delegates to make short comments on a specific sub-issue. Typically, delegates who are interested in speaking will raise up their placards and the Chairs will call on delegates to speak one at a time. In order to move into a moderated caucus, the motion must include the overall speaking time, the time per speaker, and the sub-issue to be discussed. Example: Italy moves for a 5 minute moderated caucus with 30 second speaking time per delegate for the purpose of discussing solutions to women's rights.
 - **Unmoderated Caucus:** (also called Informal Caucus or Lobbying Sessions): a debate format in which delegates can leave their seats to go and talk to others freely and informally. This is usually when delegates find allies and work on draft resolutions. In order to move into an unmoderated caucus, the motion must include the overall caucus time and preferably the purpose of the unmoderated caucus. Example: Senegal moves for an unmoderated caucus for 10 minutes to complete draft resolutions.
 - **Motion to Adjourn the Meeting:** Adjourning the meeting ends the committee session until the next session. The motion is most commonly made to end a committee session for the purpose of lunch or dinner. It requires an immediate vote.



Vocabulary for preambulatory clauses

Affirming	Deeply Regretting	Having received
Alarmed by	Desiring	Keeping in mind
Approving	Emphasizing	Observing
Bearing in mind	Expecting	Reaffirming
Believing	Expressing its appreciation	Realizing
Confident	Fulfilling	Recalling
Contemplating	Fully aware	Recognizing
Convinced	Further deploring	Referring
Declaring	Further recalling	Seeking
Deeply concerned	Guided by	Taking into consideration
Deeply conscious	Having adopted	Taking note
Deeply convinced	Having considered	Viewing with appreciation
Deeply Disturbed	Having examined	Welcoming

II. Points

- Point of Order: Lodged only by a judge for pointing out a mistake in parliamentary procedure.
- Point of Personal Privilege: Lodged if one the members of the Court is uncomfortable with the room or physical conditions of the premises (heat, cold, noise, etc.).
- Point of Information: It is lodged to solve doubts or ask for clarifications. It can be lodged aloud or directly with the directive board, with the previous permission of it.

III. Motions

- Regarding the session:
 - To take up office
 - To suspend the session
 - To resume the session
 - To close the session
- Regarding the debates
 - To initiate an informal debate
 - To initiate a formal debate
 - To close the debate

N.B. The Supreme Judge can assume any function of the motions without asking for them. To approve or disapprove a motion made by a judge is a Supreme Judge's decision.

IV. Objections

An objection can only be done by one of the parties when the other party has committed a procedural mistake. The directive board can sustain or overrule the objection. If an objection is sustained the speaking party must correct or rephrase the statement or question.

The most frequent types of objections are:

- Assumption: a lawyer assumes fact not in evidence: a lawyer assumes something as true for which no evidence has been shown.
- Irrelevance: a part of a lawyer's speech is considered irrelevant for the case's sake.
- Argumentative: a lawyer does not answer to a judge's question but arguments about a different topic.

All the information is taken from: <http://bestdelegate.com/model-un-made-easy-top-20-important-terms-to-know-in-committee/http://www.unausa.org/global-classrooms-model-un/how-to-participate/model-un-preparation/resolutions/preambulatory-and-operativeclauses>



Cases

Example of a Court's final judgment document

European Court of Human Rights,

January 28th 2016, Projection's room.

Resolution of the case: Delfi AS v. Estonia

Judges: Sofía Rojas, Sebastián Acosta, Sofía Biermann, Sofía Sarmiento, Laura Sofía Méndez, Valeria Orrego, Victoria Rodríguez, Héctor Morales, Manuela Mejía, Juan Sebastián Rojas

- A. Guided by the European Convention on Human Rights,
- B. Emphasizing on the Universal Declaration of the Human Rights,
- C. Convinced of the right to freedom of expression and its importance,
- D. Taking into account the article 45 of the Estonian Constitution,
- E. In agreement with Article 10 of the European Convention on Human Rights,
- F. Aware of Article 34 of the European Convention on Human Rights,
- G. Taking into account the statements of the claimant party,
- H. Approving the judgement made by the Estonian courts,
- I. Fully aware of the Obligations Act,
- J. Having examined the Charter of Human Rights and Principles for the Internet,
- K. Having reviewed the evidence presented by both parties,
- L. Inviting the opposing bloc to reconsider their position,
- M. Firmly believing that no right should be subjected to the rights of others,
- N. Conscious of the circumstances of the case,
- O. Observing the preamble of the Universal Declaration of Human Rights,
 - 1. Declares that there has been no violation of Article 10 of the European Convention on Human Rights;
 - 2. The judges rule in favor of the defendant party;
 - 3. Condemns the publication of offensive comments and articles;
 - 4. Encourages freedom of expression in a restricted way;
 - 5. Recommends the applicant company to improve the notice-and-take-down system;
 - 6. Confirms that the Applicant company must pay a compensation of 320 EURO for non-pecuniary damages;
 - 7. Claims that the company must suspend the service until they improve the system of taking down comments;
 - 8. Affirms that the judgement made by the Estonian courts is correct;
 - 9. Recommends that the authors of the unlawful comments should be banned from commenting;
 - 10. Confirms that the comments should not be edited in order to avoid censorship;
 - 11. Concludes that the judgement of the Estonian court is valid;
 - 12. Reaffirms that Delfi AS is a discloser.



Procedimiento Parlamentario

Reglas generales

Idioma

La lengua oficial del Modelo de la Unión Europea es el español, excepto para la Commissione Sicurezza e Difesa y European Court of Human Rights, en las que los idiomas oficiales son el italiano y el inglés, respectivamente.

Código de conducta

Los diputados actuarán según lo estipulado en el Código de conducta.

Casos de incumplimiento del Código de conducta

1. El Presidente llamará al orden a los diputados que perturben el correcto desarrollo de la sesión o cuyo comportamiento no sea compatible con las normas.
2. Cuando haya una reincidencia, el Presidente llamará de nuevo al orden al diputado y dispondrá que conste en acta el incidente.
3. Si prosigue el desorden, el Presidente podrá retirarle el uso de la palabra y expulsarlo del salón de sesiones con prohibición de asistir al resto de la sesión. También podrá recurrir a esta última medida, sin necesidad de llamarle al orden por segunda vez, en los casos de excepcional gravedad.
4. Cuando se produzcan desórdenes que comprometan el desarrollo de los debates, el Presidente suspenderá la sesión por un tiempo determinado o la levantará para restablecer el orden. Si el Presidente no pudiese hacerse oír, abandonará la presidencia, quedando suspendida la sesión. Esta se reanudará con previa convocatoria del Presidente.
5. Cuando un diputado promueva desórdenes excepcionalmente graves en la sesión o perturbe los trabajos del Parlamento, el Presidente, después de haber oído al diputado interesado, adoptará una decisión motivada en la que se pronunciará la sanción apropiada, que notificará al interesado y a los presidentes de los órganos, comisiones y delegaciones a los que pertenezca, antes de ponerla en conocimiento del Pleno.

La sanción podrá consistir en una o varias de las medidas siguientes:

1. Amonestación: es una advertencia impuesta por un miembro de la Mesa directiva o por el Presidente General cuando un diputado haya incumplido con alguna regla, con un procedimiento parlamentario o con el Código de conducta. Las amonestaciones se irán acumulando en tanto transcurre el Modelo.
A las tres amonestaciones la Mesa directiva le solicitará al delegado retirarse de la sala por un tiempo proporcional a la falta cometida. A partir de la tercera amonestación las sanciones serán impuestas conjuntamente con el Comité disciplinario. A la quinta amonestación el diputado será expulsado del Modelo.
2. Suspensión momentánea del Modelo.
3. Presentación a la Asamblea de Presidentes, de una propuesta que podrá contemplar la suspensión definitiva o la retirada de uno o más diputados del Modelo.

Funciones de los participantes

Presidente general

Es el encargado de coordinar la acción conjunta de los comités, enfatizando en la labor de equipo entre el Comité académico y el Comité responsable de la logística.

Tiene la tarea de despejar cualquier duda respecto a los procedimientos de los distintos órganos y de las distintas comisiones, por ello es la autoridad máxima al momento de tomar decisiones en cuanto al procedimiento parlamentario.

Presidente comisión

Es el encargado de abrir y cerrar las sesiones de las respectivas comisiones. Tiene la labor de guiar el trabajo en sesión suplementaria y asegurar el cumplimiento del procedimiento parlamentario. Los presidentes trabajan junto con el Presidente General para la coordinación del Modelo. Tiene la posibilidad de participar, como diputado, sin embargo una vez tomado el puesto de diputado debe permanecer en él hasta que se concluya el debate.



Vicepresidente

El vicepresidente tiene la tarea de moderar el trabajo en sesión suplementaria cuando el Presidente lo considere pertinente. Lleva la lista de oradores y llama a lista al inicio de cada sesión de trabajo. Asimismo, está encargado de apoyar en procedimientos pendientes, y en caso de ausencia del Presidente tomará la dirección de la comisión.

Directores y secretarios

Dentro de la comisión, los directores y secretarios supervisan el proceso de elaboración de los papeles de posición y facilita el rápido y buen manejo de éstos. Igualmente aseguran que su formato sea correcto. Tienen la tarea de asistir al Vicepresidente y Presidente cuando éstos lo necesiten.

Mensajeros

Son los encargados de mantener la comunicación entre los distintos diputados de una misma comisión.

Distribuyen y controlan que el contenido de los mensajes sea en relación con el tema propuesto. Coordinan la logística dentro de las comisiones con la Mesa directiva.

Observadores

Son aquellas personas que, estando presentes en una comisión, no participan directamente en el Modelo, ya que la labor de estos participantes es observar el desarrollo de la discusión.

Grupo político

Es el conjunto de diputados que representa a un determinado partido político del Parlamento Europeo y la comisión interna en la que se desempeña.

Trabajo en comisión

El objetivo de la Comisión es generar discusión alrededor de los temas previamente escogidos, con el fin de redactar varios papeles resolutivos que sean votados dentro de la Comisión. Dichos papeles proponen soluciones y análisis respecto a la problemática en cuestión. Por lo tanto el trabajo en la Comisión se divide en tres momentos:

1. Los debates

Es el momento en el que los diferentes diputados discuten una problemática determinada. Es importante considerar que hay dos tipos de debates:

Debate informal

Tipo de debate en donde la mesa reconoce aleatoriamente a los diputados para que se pronuncien.

Éstos deben ponerse en pie desde sus respectivos puestos y no tienen límite de tiempo para sus exposiciones.

Debate formal

En éste se establece una lista de oradores y cada uno de estos diputados debe hablar ante toda la comisión durante un tiempo determinado, el cual oscila entre 1 y 3 minutos. Si dicho debate concierne a una resolución, en la lista de oradores se considera un grupo a favor y otro en contra.

Es importante advertir que el diputado no está obligado a emplear todo el tiempo a su disposición, por lo tanto tiene la posibilidad de servirse de la figura: “ceder el tiempo”. En dicho caso el diputado puede:

a. Ceder el tiempo a la mesa

Esto hace que termine la intervención del diputado y se reconozca al siguiente en la lista de oradores.

b. Abrirse a puntos de información: en este caso el diputado accede a responder a un número de preguntas determinadas (cantidad que debe ser validada por la mesa). Los cuestionamientos solo pueden ser de orden sintáctico y no temático. Si un diputado se abre a puntos de información no le está permitido ceder su tiempo a otro delegado.

c. Ceder el tiempo a otro diputado: el individuo puede cederle el tiempo que le sobre a otro diputado, que no necesariamente debe estar dentro de la lista de oradores.

Si el segundo delegado en la cadena aún tiene tiempo, puede abrirse a puntos de información.



2. El tiempo de lobby

Éste es un espacio en donde los diputados pueden discutir informalmente, pues el procedimiento parlamentario se levanta por un tiempo establecido por la Mesa. Generalmente, este tiempo es utilizado para redactar los papeles de trabajo, por lo que dicho espacio únicamente se puede ejecutar luego de finalizar completamente los debates relativos al tema en cuestión.

3. La lectura y votación de los papeles

En este momento se leen uno a uno los papeles resolutivos que se redactaron durante el tiempo de lobby. Cada papel de trabajo puede abrirse a un número determinado de puntos de información. Luego se pasa a la votación de cada una de las resoluciones, que son validadas únicamente con una mayoría simple.

Procedimiento protocolario básico de una Comisión

Llamado de lista

Al principio de la sesión, así como después de los recesos y del almuerzo, la mesa directiva debe llamar lista.

Los diputados serán llamados a lista por orden de importancia del grupo político, tal como sigue:

1. Partido Popular Europeo (Demócrata-Cristiano) y de los Demócratas Europeos (PPE)
2. La Izquierda en el Parlamento Europeo (The Left)
3. Renovar Europa (Renew Europe)
4. Alianza Libre Europea (Partido Verde)
5. Grupo de los Conservadores y Reformistas Europeos (CRE)
6. Patriots for Europe (PfE)

Al oír el llamado a lista, el diputado puede responder 'presente y votando', en este caso el individuo renuncia al derecho de abstenerse cuando se voten las resoluciones. Esta condición persistirá hasta el momento que se suspenda la sesión.

Si un diputado no está presente durante el llamado a lista, una vez llegue debe notificar de su presencia a la Mesa directiva.

Si el diputado llega tarde a la sesión, será amonestado.

La sesión

Espacio de tiempo en el que se desarrolla el trabajo en Comisión. Puesto que es imprescindible reanudar o iniciar la sesión para poder comenzar con las discusiones y con los trabajos parlamentarios, deben tenerse en cuenta los siguientes procedimientos:

1. Abrir

Recurso que se emplea únicamente el primer día del Modelo para señalar que se va a dar inicio al trabajo en Comisión.

2. Suspende

Procedimiento que se usa para suspender temporalmente el trabajo en Comisión para que los diputados puedan tomarse el tiempo para almorzar o descansar. Esta misma figura se emplea si el trabajo de discusión en la Comisión debe continuar de un día para otro.

3. Reanudar

Moción que se usa para retomar el trabajo en Comisión luego de haber suspendido la sesión. Es decir que dicha figura se utiliza después de un descanso o en la mañana del día siguiente.

4. Cerrar

Mediante esta fórmula se indica que el trabajo de la Comisión ha finalizado definitivamente, por tal razón se utiliza únicamente al término del último día del Modelo.

El orden del día

Después de iniciada la sesión tiene que fijarse el orden del día, para tal propósito la mesa directiva deberá determinar que eventos y qué discusiones se llevarán a cabo el día en cuestión.



La agenda

La agenda indica exactamente qué tema se va a discutir en la Comisión. Esta relación es propuesta a través de la moción de un diputado, moción que debe ser validada por la comisión con una mayoría simple. Si esto no se verifica automáticamente se inician las discusiones con otros temas.

De esta forma es fundamental entender los siguientes procedimientos:

- Establecer la agenda

La agenda tiene que fijarse para determinar el tema de inicio. Para hacerlo debe haberse dado comienzo a la sesión y haberse ejecutado el llamado a lista.

- Cerrar la agenda

Este procedimiento precede al cierre de la sesión, y se da al finalizar la discusión de todos los temas de la Comisión.

Mociones

Las mociones son proposiciones con las que cualquier diputado solicita un determinado procedimiento. Estas son:

1. Relativas a la sesión

- *Para abrir la sesión: proposición que se formula para empezar la sesión e iniciar el trabajo en Comisión.*
- *Para suspender la sesión: moción que un diputado emplea para suspender el trabajo en comisión y salir a receso.*
- *Para reanudar la sesión: enunciación que se profiere para retomar el trabajo en comisión después de un descanso.*
- *Para cerrar la sesión: fórmula que se pronuncia para finalizar completamente el trabajo en 32 XVII Modello Dell'Unione Europea Comisión.*
- *Para establecer el orden del día: moción que se enuncia después del llamado a lista, con el fin de determinar cuáles son los eventos que se verificarán en la Comisión.*
- *Para establecer la agenda: proposición con la que se abre el espacio para definir cuál es el tema que se va a discutir primero en la Comisión.*
- *Para cerrar la agenda: formulación que se enuncia para ponerle fin a las discusiones de la Comisión (se profiere antes de cerrar definitivamente la sesión).*

2. Relativas a los debates

- *Para iniciar un debate informal: con su proposición el diputado debe indicar qué tema se va a discutir y el tiempo que va a durar el debate.*
- *Para iniciar un debate formal: el diputado tiene que indicar el tema que se va a discutir y el número de oradores que deberán tenerse en cuenta (si es el caso se especificará a cuántos oradores que estén a favor y cuántos que estén en contra, se les concederá la palabra). Asimismo se determinará el tiempo que tendrá a disposición cada diputado que se vaya a pronunciar, tiempo que debe oscilar entre 1 y 3 minutos.*
- *-Para cerrar el debate: si uno de los diputados observa que la discusión no es muy fructífera puede solicitar que el debate se finalice de forma inmediata.*

N.B: Toda moción deberá ser validada por la comisión por una mayoría simple, a través de una votación con las plaquetas.

La mesa se reserva el derecho a tener en cuenta o no una determinada petición.

Ninguna moción puede interrumpir el discurso de un diputado o un pronunciamiento de la Mesa.

Solicitudes

Un diputado puede hacer distintas clases de peticiones, estas son:

- *Punto de orden*

Un diputado podrá solicitar un punto de orden cuando quiera subrayar una falla en el procedimiento parlamentario o en el uso del lenguaje específico. Es posible señalar la falta en cualquier momento aun cuando se interrumpa a otro diputado.

- *Punto de información*

La petición de un punto de información se hace con el fin de esclarecer alguna duda que se tenga. No obstante, esta no puede interrumpir el trabajo en Comisión.



- *Punto de privilegio personal*

Acudir a la demanda de un punto de privilegio personal ocurre cuando las condiciones ambientales o físicas son incómodas para algún diputado. La solicitud puede interrumpir el trabajo en Comisión.

Votaciones

- *Derecho al voto*

Cada diputado tendrá derecho a un voto. Un diputado solo podrá abstenerse cuando se vote una resolución. Al determinar la mayoría de los votos en la toma de decisiones acerca de asuntos sustantivos, las abstenciones no serán consideradas. Los observadores no tendrán el derecho al voto.

Aquellos partidos como el Grupo de Conservadores y Reformistas y el partido Verde/Alianza Libre Europea, que lo integran dos diputados tienen derecho a un solo voto.

- *Tipos de votaciones*

Hay dos tipos de votaciones:

1. *Genéricas*

Estas se utilizan para aprobar la moción de algún diputado. Se vota con plaquetas.

2. *De papeles resolutivos*

Se vota por orden de lista y cada diputado se puede declarar:

- A favor.
- En contra.
- Se abstiene, es decir, que conserva una posición neutral.
- Pasa, por lo que el diputado solicita ser llamado nuevamente al final de la lista para considerar de forma adecuada su voto.
- A favor o en contra con razones. Es decir que el diputado solicita 1 ó 2 minutos para explicar su voto. Esta figura se utiliza únicamente cuando el voto es inesperado.

- *Definición de mayorías*

A partir del 1 de noviembre de 2014, entró en vigor la Mayoría Cualificada (55%) de votos dispuesto por el Tratado de Lisboa. Cualquier otro sistema de votación será estudiado por el Comité Académico del Modelo.

- *Orden de las votaciones relativas a las resoluciones*

El Parlamento votará los informes conforme al siguiente procedimiento:

- En primer lugar, el Parlamento votará por las enmiendas al texto a que se refiere el informe de la comisión competente, si las hay.
- En segundo lugar, votará por el texto en su totalidad, enmendado si fuere el caso.
- En tercer lugar, votará por las enmiendas a la propuesta de resolución o al proyecto de resolución legislativa. El Parlamento votará por el conjunto de la propuesta de resolución o por el conjunto del proyecto de resolución legislativa (votación final).
- El Parlamento no votará por la exposición de motivos contenida en el informe.

- *Reconsideración de votos individuales*

Si un diputado desea cambiar su voto, esto solo lo podrá hacer en dos casos:

- Si su voto inicial fue “en contra” o “a favor” éste puede convertirse en una abstención.
- Si el diputado se abstuvo durante la votación, puede cambiar su voto a “en contra” o “a favor”.
- Esta solicitud se realiza mediante un “punto de información”, y debe ser llevada a cabo únicamente cuando la Mesa directiva lo señale como pertinente y solo antes de que el Presidente anuncie el resultado final.

- *Reconsideración de una votación*

Una moción para reconsiderar la votación sobre un papel de trabajo, una enmienda o ciertas mociones de procedimiento, debe ser propuesta por un diputado y pasa únicamente con una mayoría de dos tercios.



Enmiendas: una vez remitido un proyecto de informe, de opinión o de propuesta a una comisión, los miembros de esta tienen la posibilidad de presentar enmiendas a dicho proyecto. La comisión fija un plazo, transcurrido el cual deben haberse recibido todas las enmiendas. Las enmiendas propuestas se examinan y votan por el bloque presentante durante la reunión de la comisión. Las enmiendas aprobadas se incorporan en el proyecto antes de que el texto se convierta en definitivo.

Resoluciones

Una resolución es el documento que los diputados redactan en el tiempo de lobby con el fin de plasmar soluciones a la problemática en cuestión. Por lo tanto, estos textos consideran los puntos que se tocaron durante los debates.

- **Legislación Europea relativa a las resoluciones**

Según el Artículo 113 del reglamento de la Unión Europea en una propuesta de resolución:

a. Todo diputado podrá presentar una propuesta de resolución sobre un asunto propio de la actividad de la Unión Europea. Dicha propuesta tendrá una extensión máxima de doscientas palabras.

b. La comisión competente decidirá sobre el procedimiento.

La comisión podrá vincular la propuesta de resolución a otras propuestas de resolución o informes.

La comisión tiene la posibilidad de emitir una opinión, la cual podrá redactarse como una carta.

La comisión estará en capacidad de decidir que se elabore un informe de conformidad con el Artículo 45.

c. Las decisiones de la comisión y de la Conferencia de presidentes se comunicarán a los autores de la propuesta de resolución.

d. El informe contendrá el texto de la propuesta de resolución.

e. El Presidente transmitirá, en forma de carta, las opiniones destinadas a otras instituciones de la Unión Europea.

f. El autor o los autores de una propuesta de resolución presentada bajo el cobijo del apartado 2 del Artículo 103, del apartado 5 del Artículo 108 o del apartado 2 del Artículo 115, podrán retirarla antes de la votación final de la misma.

g. La propuesta de resolución presentada sobre la base del apartado 1 podrá ser retirada por su autor, sus autores o su primer firmante antes de que la comisión competente haya decidido, conforme al apartado 2, elaborar un informe sobre la misma.

Una vez que la propuesta hubiere sido asumida de esta forma por la comisión, solo esta podrá retirarla, pero siempre con anterioridad a la votación final.

h. Toda propuesta de resolución retirada podrá ser asumida y presentada de nuevo inmediatamente por un grupo, una comisión parlamentaria o el mismo número de diputados requerido para su primera presentación.

Es de incumbencia de las comisiones cuidar que las propuestas de resolución sean presentadas de conformidad con el presente artículo y que respondan a los requisitos fijados, sean objeto de seguimiento y que se las cite apropiadamente en los documentos.

Formato de una resolución

Un papel de trabajo está constituido por dos tipos de frases:

1. Frases que son de preámbulo

Estas se emplean para analizar el conflicto en discusión. Aparecen al comienzo del escrito y se dividen, a su vez, en dos grupos:

Frases que se refieren a documentos ya emanados, y se enuncian precedidas por un guión (–).

Ejemplo:

– Vistas sus anteriores resoluciones sobre Oriente Próximo, en particular las de 16 de noviembre de 2006, sobre la situación en la Franja de Gaza, 12 de julio de 2007, sobre la situación en Oriente Próximo, 11 de octubre de 2007, sobre la situación humanitaria en Gaza, y 21 de febrero de 2008, sobre la situación en Gaza, [...]

Frases que analizan directamente la problemática. Estas se enuncian enumerándolas alfabéticamente con letras mayúsculas.



Ejemplo:

A. Considerando que, el 27 de diciembre de 2008, Israel lanzó una ofensiva militar en Gaza en respuesta a los reiterados ataques con misiles de Hamás en el sur de Israel, actuando en autodefensa y con objeto de garantizar su seguridad en sus fronteras meridionales, [...]

N.B: Cada frase se termina con una coma.

Frases más usadas como “frases de preámbulo”

Hacen alusión a convenciones ya existentes o a resoluciones que vale la pena considerar. No toman determinaciones sobre el problema.

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| - Expresando su satisfacción... | - Conscientes de... |
| - Además lamentando... | - Profundamente arrepentidos de... |
| - Guiados por... | - Considerando... |
| - Además recordando... | - Profundamente conscientes de... |
| - Habiendo adoptado... | - Convencidos... |
| - Advirtiendo además... | - Profundamente convencidos de... |
| - Habiendo considerado... | - Creyendo plenamente... |
| - Advirtiendo con aprobación... | - Profundamente preocupados... |
| - Habiendo estudiado... | - Declarando... |
| - Advirtiendo con pesar... | - Reafirmando... |
| - Habiendo examinado | - Deseando... |
| - Advirtiendo con preocupación... | - Reconociendo... |
| - Habiendo recibido... | - Enfatizando... |
| - Advirtiendo con satisfacción... | - Recordando... |
| - Observando... | - Esperando... |
| - Afirmando... | - Refiriéndose... |
| - Plenamente alarmado... | - Tomando en cuenta que... |
| - Alarmados por... | - Teniendo en mente... |
| - Plenamente consciente de... | |

2. Frases resolutivas

Estas frases establecen cuáles son las decisiones que se van a tomar respecto a los asuntos tratados. Dichas frases deben ser enumeradas.

Ejemplo:

1. Expresa su honda preocupación ante la escalada del conflicto en la crisis de la Franja de Gaza; reconoce el papel y las responsabilidades de Hamás, que siempre se ha opuesto al proceso de paz, pero manifiesta su inquietud por la permanente escalada militar que está causando centenares de víctimas, la mayoría de ellas civiles, incluidos numeroso niños y mujeres; expresa su solidaridad con la población civil inocente afectada por la violencia en Gaza y en el sur de Israel.

N.B: Estas frases finalizan con punto y coma, excepto la última que debe terminar con punto.

Frases resolutivas comúnmente usadas

Son frases concisas y no evocan demandas sino sugerencias.

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| - Acepta... | - Aprueba... |
| - Designa a... | - Incita a... |
| - Además invita a... | - Autoriza... |
| - Exhorta a... | - Lamenta... |
| - Además proclama que... | - Condena a... |
| - Expresa su aprecio... | - Llama la atención sobre... |
| - Además recomienda que... | - Confía... |



- | | |
|------------------------------|---------------------|
| - Expresa su deseo de que... | - Nota que... |
| - Además recuerda que... | - Confirma... |
| - Felicita a... | - Proclama que... |
| - Además resuelve que... | - Considera que... |
| - Finalmente, condena... | - Reafirma... |
| - Afirma que... | - Declara que... |
| - Ha resuelto que... | - Recomienda... |
| - Alienta a... | - Respalda a... |
| - Hace hincapié en... | - Recuerda que... |
| - Apoya a... | - Transmite... |
| - Hace un llamado a... | - Toma en cuenta... |

Plantilla de resolución del Parlamento

(Toda resolución debe ser presentada en letra arial No. 12 y con interlineado 1.5)

- Comisión
- Fecha
- Número de sala
- Tema tratado
- Número de resolución presentada

El Parlamento Europeo,

- (Frases de preámbulo que se refieren a documentos ya emanados),

Visto...

- (Frases de preámbulo considerando eventos o situaciones),

Considerando que...:

Recordando...,

Contemplando que...,

Teniendo en cuenta que...,

- (Frases resolutivas);

Exhorta...;

Declara...

Ejemplo de resolución

Resolución del Parlamento Europeo sobre la situación en la Franja de Gaza B6 0059/2009

El Parlamento Europeo,

- Vistas sus anteriores resoluciones sobre Oriente Próximo, en particular las de 16 de noviembre de 2006, sobre la situación en la Franja de Gaza, 12 de julio de 2007, sobre la situación en Oriente Próximo, 11 de octubre de 2007, sobre la situación humanitaria en Gaza, y 21 de febrero de 2008, sobre la situación en Gaza,
- Vistas las Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas 242 (1967), 338 (1973) y 1860 (8 de enero de 2009),
- Visto el Cuarto Convenio de Ginebra (1949),
- Vista la Declaración de la Unión Europea, de 30 de diciembre de 2008, sobre la situación en Oriente Próximo,
- Visto el artículo 103, apartado 2, de su Reglamento,

A. Considerando que, el 27 de diciembre de 2008, Israel lanzó una ofensiva militar en Gaza en respuesta a los reiterados ataques con misiles de Hamás en el sur de Israel, actuando en autodefensa y con objeto de garantizar su seguridad en sus fronteras meridionales,

B. Considerando que Hamás se ha negado repetidamente a reconocer el Estado de Israel y, por consiguiente, ha constituido un importante obstáculo al proceso de paz en Oriente Próximo; que Hamás decidió unilateralmente romper



la tregua, pese a reiterados llamamientos y opiniones contrarias de los países árabes, creando así riesgos y peligros adicionales para la población israelí que vive a lo largo de la frontera meridional; que Hamás se hizo con el control total de la Franja de Gaza mediante el recurso a la violencia y a la fuerza en junio de 2007, matando a numerosos miembros y seguidores de Al Fatah; que Hamás sigue figurando en la lista negra del Consejo de organizaciones internacionales acusadas de llevar a cabo actividades terroristas,

C. Considerando que, de conformidad con las informaciones más recientes, la operación israelí ha causado numerosas víctimas en Gaza, la mayor parte de ellas niños y mujeres, y ha provocado heridos, así como la destrucción de viviendas, escuelas y otras infraestructuras civiles importantes,

D. Considerando que los pasos fronterizos para salir o entrar en Gaza han estado cerrados durante 18 meses y que la prohibición de circulación de personas y el embargo de mercancías han afectado a la vida cotidiana de sus habitantes y ha contribuido a paralizar la economía en la Franja de Gaza, y que esta política de aislamiento de la Franja de Gaza constituye un fracaso desde el punto de vista tanto político como humanitario,

E. Considerando que, mediante la considerable ayuda financiera que ha facilitado a los palestinos, la Unión Europea ha desempeñado un papel importante para evitar una catástrofe humanitaria en la Franja de Gaza y en Cisjordania; que la Unión Europea sigue prestando, también a través de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos (UNWRA), asistencia humanitaria a la población y subvenciones directas a los empleados de la Autoridad Palestina en la Franja de Gaza, a través del mecanismo de financiación de la UE PEGASE y de otra asistencia internacional para los Territorios Palestinos,

F. Considerando que la decisión adoptada el 7 de enero de 2009 por los dirigentes políticos israelíes de detener sus bombardeos sobre la ciudad de Gaza durante tres horas al día ha permitido crear un «corredor humanitario» para los habitantes de la ciudad, pero no se puede considerar un paso importante hacia un alto el fuego,

G. Considerando que las actividades de profesores e ideólogos radicales, próximos a las fraternidades musulmanas, siguen siendo la principal fuente interna de radicalización de la población palestina de Gaza,

1. Expresa su honda preocupación ante la escalada del conflicto en la crisis de la Franja de Gaza; reconoce el papel y las responsabilidades de Hamás, que siempre se ha opuesto al proceso de paz, pero manifiesta su inquietud por la permanente escalada militar que está causando centenares de víctimas, la mayoría de ellas civiles, incluidos numerosos niños y mujeres; expresa su solidaridad con la población civil inocente afectada por la violencia en Gaza y en el sur de Israel;

2. Hace hincapié en la responsabilidad compartida de Hamás, que ha roto una tregua de seis meses y ha reanudado sus ataques contra la población civil de Israel, y al que se debe, por tanto, considerar responsable del trágico sufrimiento actual de la población civil palestina;

3. Solicita un alto el fuego inmediato e incondicional, así como una nueva tregua garantizada por un mecanismo, que deberá establecer la comunidad internacional, que prevea el envío de una fuerza de seguridad multinacional como parte de un objetivo político global destinado a garantizar la confianza mutua y un mismo nivel de seguridad para Israel y para los palestinos;

4. Insta a todas las partes a que hagan todo lo posible por reanudar y reforzar el proceso de paz con objeto de llegar a una solución basada en dos Estados que prevea la existencia de Israel y Palestina como dos Estados soberanos dentro de unas fronteras seguras; pide a Israel, a este respecto, que respete las obligaciones que le incumben en virtud el Derecho internacional y del Derecho internacional humanitario; pide a Hamás que ponga fin al lanzamiento de misiles y que asuma sus responsabilidades, comprometiéndose a participar en un proceso político orientado a restablecer el diálogo intrapalestino y a contribuir a las negociaciones en curso;

5. Acoge favorablemente la adopción de la Resolución 1860 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, de 8 de enero de 2009, y pide a todas las partes que, pese a la inexistencia de un compromiso respecto de la aplicación de esta resolución por ambas partes, respeten plenamente sus disposiciones, e insta al Consejo y a los Estados miembros de la UE a que ejerzan presiones diplomáticas para detener la violencia actual;

6. Conviene en la necesidad de proporcionar con urgencia en Gaza los dispositivos y las garantías que reclama la Resolución 1860 del Consejo de Seguridad de las NN.UU., a fin de apoyar un alto el fuego duradero, incluida la reapertura



sostenible de los pasos fronterizos, y de impedir el tráfico ilegal de armas y municiones;

a reiterados llamamientos y opiniones contrarias de los países árabes, creando así riesgos y peligros adicionales para la población israelí que vive a lo largo de la frontera meridional; que Hamás se hizo con el control total de la Franja de Gaza mediante el recurso a la violencia y a la fuerza en junio de 2007, matando a numerosos miembros y seguidores de Al Fatah; que Hamás sigue figurando en la lista negra del Consejo de organizaciones internacionales acusadas de llevar a cabo actividades terroristas,

C. Considerando que, de conformidad con las informaciones más recientes, la operación israelí ha causado numerosas víctimas en Gaza, la mayor parte de ellas niños y mujeres, y ha provocado heridos, así como la destrucción de viviendas, escuelas y otras infraestructuras civiles importantes,

D. Considerando que los pasos fronterizos para salir o entrar en Gaza han estado cerrados durante 18 meses y que la prohibición de circulación de personas y el embargo de mercancías han afectado a la vida cotidiana de sus habitantes y ha contribuido a paralizar la economía en la Franja de Gaza, y que esta política de aislamiento de la Franja de Gaza constituye un fracaso desde el punto de vista tanto político como humanitario,

E. Considerando que, mediante la considerable ayuda financiera que ha facilitado a los palestinos, la Unión Europea ha desempeñado un papel importante para evitar una catástrofe humanitaria en la Franja de Gaza y en Cisjordania; que la Unión Europea sigue prestando, también a través de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos (UNWRA), asistencia humanitaria a la población y subvenciones directas a los empleados de la Autoridad Palestina en la Franja de Gaza, a través del mecanismo de financiación de la UE PEGASE y de otra asistencia internacional para los Territorios Palestinos,

F. Considerando que la decisión adoptada el 7 de enero de 2009 por los dirigentes políticos israelíes de detener sus bombardeos sobre la ciudad de Gaza durante tres horas al día ha permitido crear un «corredor humanitario» para los habitantes de la ciudad, pero no se puede considerar un paso importante hacia un alto el fuego,

G. Considerando que las actividades de profesores e ideólogos radicales, próximos a las fraternidades musulmanas, siguen siendo la principal fuente interna de radicalización de la población palestina de Gaza,

1. Expresa su honda preocupación ante la escalada del conflicto en la crisis de la Franja de Gaza; reconoce el papel y las responsabilidades de Hamás, que siempre se ha opuesto al proceso de paz, pero manifiesta su inquietud por la permanente escalada militar que está causando centenares de víctimas, la mayoría de ellas civiles, incluidos numerosos niños y mujeres; expresa su solidaridad con la población civil inocente afectada por la violencia en Gaza y en el sur de Israel;

2. Hace hincapié en la responsabilidad compartida de Hamás, que ha roto una tregua de seis meses y ha reanudado sus ataques contra la población civil de Israel, y al que se debe, por tanto, considerar responsable del trágico sufrimiento actual de la población civil palestina;

3. Solicita un alto el fuego inmediato e incondicional, así como una nueva tregua garantizada por un mecanismo, que deberá establecer la comunidad internacional, que prevea el envío de una fuerza de seguridad multinacional como parte de un objetivo político global destinado a garantizar la confianza mutua y un mismo nivel de seguridad para Israel y para los palestinos;

4. Insta a todas las partes a que hagan todo lo posible por reanudar y reforzar el proceso de paz con objeto de llegar a una solución basada en dos Estados que prevea la existencia de Israel y Palestina como dos Estados soberanos dentro de unas fronteras seguras; pide a Israel, a este respecto, que respete las obligaciones que le incumben en virtud el Derecho internacional y del Derecho internacional humanitario; pide a Hamás que ponga fin al lanzamiento de misiles y que asuma sus responsabilidades, comprometiéndose a participar en un proceso político orientado a restablecer el diálogo intrapalestino y a contribuir a las negociaciones en curso;

5. Acoge favorablemente la adopción de la Resolución 1860 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, de 8 de enero de 2009, y pide a todas las partes que, pese a la inexistencia de un compromiso respecto de la aplicación de esta resolución por ambas partes, respeten plenamente sus disposiciones, e insta al Consejo y a los Estados miembros de la UE a que ejerzan presiones diplomáticas para detener la violencia actual;

6. Conviene en la necesidad de proporcionar con urgencia en Gaza los dispositivos y las garantías que reclama la

Resolución 1860 del Consejo de Seguridad de las NN.UU., a fin de apoyar un alto el fuego duradero, incluida la reapertura sostenible de los pasos fronterizos, y de impedir el tráfico ilegal de armas y municiones;

7. Pide enérgicamente a las autoridades israelíes que permitan la entrega de alimentos, ayuda médica urgente y combustible en la Franja de Gaza mediante la apertura del paso fronterizo y el levantamiento del bloqueo, y que garanticen un flujo continuo y suficiente de ayuda a través del corredor humanitario de Rafah; insta a las autoridades israelíes a que permitan que la prensa internacional dé cobertura a los acontecimientos sobre el terreno;

8. Considera que deben garantizarse sin restricciones la inmediata reanudación del Acuerdo sobre circulación y acceso y la aplicación de los principios acordados para el paso de Rafah, a los que llegaron Israel y la Autoridad Palestina en septiembre de 2005 tras la retirada unilateral de Israel de la Franja de Gaza, y pide al Consejo que reanude la Misión de Observación de la UE en Rafah;

9. Reitera que no existe una solución militar para el conflicto Israel-palestino, y considera que ha llegado el momento de alcanzar un acuerdo de paz duradero y exhaustivo basado en las negociaciones celebradas hasta la fecha por las dos partes;

10. Solicita la organización de una conferencia internacional, promovida por el Cuarteto y en la que participen todos los actores regionales, basada en el acuerdo precedente alcanzado entre los israelíes y los palestinos y en la iniciativa de la Liga Árabe;

11. Destaca la importancia clave de renovar los esfuerzos a favor de la reconciliación entre los palestinos, y subraya, a este respecto, la necesidad de un contacto geográfico permanente y de la reunificación política pacífica y duradera de la Franja de Gaza y Cisjordania bajo el liderazgo del Presidente legítimo, Mahmud Abbas;

12. Manifiesta su preocupación por las graves consecuencias que el resurgimiento del conflicto puede tener para las perspectivas políticas de la región, y subraya que se corre el riesgo de que estas graves tensiones sean perjudiciales para la comprensión y el diálogo entre todas las comunidades en Europa;

13. Pide a la UE que desempeñe un papel político más enérgico y unido, e insta al Consejo a que aproveche la oportunidad para cooperar con el nuevo Gobierno estadounidense con objeto de poner fin al conflicto mediante un acuerdo basado en la solución que prevé dos Estados, que ofrezca a los israelíes y a los palestinos la posibilidad de coexistir en paz dentro de unas fronteras seguras y reconocidas a nivel internacional y vaya orientado a establecer una nueva estructura de seguridad

regional pacífica en Oriente Próximo;

14. Encarga a su Presidente que transmita la presente Resolución al Consejo, a la Comisión, al Alto Representante para la Política Exterior y de Seguridad Común, a los Gobiernos y a los Parlamentos de los Estados miembros, al Secretario General de las Naciones Unidas, al Enviado Especial del Cuarteto a Oriente Próximo, al Presidente de la Autoridad Nacional Palestina, al Consejo Legislativo Palestino, al Gobierno de Israel y a la Knesset, así como al Gobierno y al Parlamento de Egipto.

Procedura protocollare basica di una Commissione

Appello

All'inizio della sessione, così come dopo gli intervalli e il pranzo, il Consiglio direttivo deve fare l'appello. I deputati saranno chiamati rispettando l'ordine di importanza del gruppo politico, stabilito in precedenza come segue:

1. Partito Popolare Europeo (Democratico-Cristiano) e dei Democratici Europei.
2. La Sinistra al Parlamento Europeo (The Left)
3. Renew Europe (RE)
4. Partito dei Verdi/ Alleanza Libera Europea
5. Gruppo dei Conservatori e Riformisti Europei (CRE)
6. Patrioti per l'Europa (PfE)

Al sentirsi chiamato all'appello, il deputato può rispondere "presente e con voto", in tal caso rinuncia al diritto di astenersi nel votare le risoluzioni. Questa condizione persisterà fino alla sospensione della sessione.



Se un deputato non è presente all'appello, una volta arrivato deve notificare la sua presenza al Consiglio direttivo. Il ritardo sarà ammonito.

La sessione

Intervallo di tempo in cui si sviluppa il lavoro in Commissione. Posto che è imprescindibile iniziare o riprendere la sessione per poter cominciare le discussioni e i lavori parlamentari, devono essere tenuti in considerazione le seguenti procedure:

- **Apertura**

Risorsa che si impiega solo il primo giorno del Modello per segnalare che si darà avvio al lavoro in Commissione.

- **Sospensione**

Procedura utilizzata per sospendere temporaneamente il lavoro in Commissione affinché i deputati possano avere il tempo di pranzare o riposare.

Questa viene impiegata se il lavoro di discussione nella Commissione deve proseguire il giorno successivo.

- **Ripresa**

Mozione che si usa per riprendere il lavoro in Commissione dopo aver sospeso la sessione, ovvero dopo un intervallo o la mattina del giorno seguente alla sospensione.

- **Chiusura**

Attraverso tale formula si indica che il lavoro della Commissione si è concluso, per tal motivo si utilizza unicamente alla fine dell'ultimo giorno del Modello.

Ordine del giorno

Una volta iniziata la sessione, deve essere fissato l'ordine del giorno, e a tal fine il Consiglio direttivo dovrà determinare quali eventi e discussioni portare avanti nel giorno in questione.

Agenda

L'agenda indica esattamente che tema si discuterà nella sessione. Essa viene proposta dalla mozione di un deputato e deve essere convalidata dalla Commissione con una maggioranza semplice. Se questo non accade, automaticamente si iniziano le discussioni con altri temi.

È perciò fondamentale comprendere le seguenti procedure:

Creazione del programma

Il programma deve essere stabilito al fine di determinare il tema di inizio e per poterlo fare deve prima aprirsi la sessione e farsi l'appello.

Chiusura del programma

È la procedura che precede la chiusura della sessione e si realizza una volta terminata la discussione di tutti i temi della Commissione.

Mozioni

Sono richieste attraverso le quali un deputato sollecita determinate procedure, che possono essere:

1. Relative alla sessione

- Per aprire la sessione: proposta che si formula per iniziare la sessione ed il lavoro in Commissione.
- Per sospendere la sessione: mozione utilizzata per sospendere il lavoro in Commissione e uscire per un intervallo.
- Per riprendere la sessione: formula che si proferisce per riprendere il lavoro in Commissione dopo l'intervallo.
- Per chiudere la sessione: formula pronunciata per chiudere definitivamente il lavoro in Commissione.
- Per stabilire l'ordine del giorno: mozione enunciata dopo l'appello, al fine di determinare quali sono gli eventi che si valuteranno/verificheranno in Commissione.
- Per stabilire l'agenda: proposizione con cui si apre lo spazio per definire quale tema sarà discusso per primo nella Commissione.
- Per chiudere l'agenda: formula che si enuncia per porre fine alle discussioni della Commissione (viene proferita prima di chiudere definitivamente la sessione).



2. Relative ai dibattiti

- Per dare inizio a un dibattito informale: con la sua proposizione il deputato deve indicare quale tema si discuterà e la durata del dibattito.
- Per iniziare un dibattito formale: il deputato deve indicare il tema di discussione e il numero di oratori da tenere in considerazione (se necessario, si specificherà a quanti oratori a favore e a quanti contrari si concederà la parola). Si determinerà, inoltre, il tempo a disposizione di ciascun deputato che si pronuncerà, tempo che deve oscillare tra 1 e 3 minuti.
- Per chiudere il dibattito: se uno dei deputati ritiene che la discussione in atto non sia fruttifera può richiedere che il dibattito si concluda immediatamente.

N.B: Ogni mozione dovrà essere convalidata dalla Commissione con una maggioranza semplice, attraverso una votazione con le palette. La presidenza si riserva il diritto di prendere o no in considerazione una determinata petizione.

Nessuna mozione può interrompere il discorso di un deputato o il pronunciamento del gruppo di lavoro.

Richieste

Un deputato può fare distinti tipi di petizioni, questi sono:

- Punto d'ordine
Un deputato potrà richiedere un punto d'ordine quando intenda sottolineare una mancanza nella procedura parlamentare o nell'uso del linguaggio specifico. È possibile segnalare una mancanza in qualunque momento, anche se, per farlo, si deve interrompere un altro deputato.
- Punto d'informazione
La richiesta di un punto d'informazione ha il fine di chiarire dubbi. Questa non può, comunque, interrompere il lavoro della Commissione.
- Punto di privilegio personale
Si ricorre a un punto di privilegio personale quando le condizioni generali o fisiche sono disagiati per un deputato. La richiesta può interrompere il lavoro in Commissione.

Votazioni

- Diritto al voto
Ciascun deputato avrà diritto ad un voto. Un deputato potrà astenersi dal voto solo quando si voti una risoluzione. Nel determinare la maggioranza dei voti, nelle decisioni su argomenti sostanziali, le astensioni non verranno prese in considerazione. Gli osservatori non avranno diritto al voto. I partiti come il Gruppo di Conservatori e Riformisti ed il partito Verde/Alleanza libera Europea, formati da due deputati, hanno diritto ad un solo voto.
- Tipo di votazioni
Esistono due tipi di votazioni:
 1. Generiche
Sono utilizzate per approvare la mozione di un deputato. Si vota con palette.
 2. Di documenti risolutivi
Si vota per ordine di lista e ciascun deputato può dichiararsi:
 - Favorevole
 - Contrario
 - Si astiene, cioè, mantiene una posizione neutrale.
 - Passa, ossia, il deputato richiede di essere chiamato nuovamente alla fine della lista per riflettere adeguatamente sul suo voto.
 - Favorevole o contrario con motivazioni. Il deputato richiede 1 o 2 minuti per spiegare il suo voto. Questa figura si utilizza unicamente quando il voto è inaspettato.



- Definizione della maggioranza

A partire dal 1 novembre del 2014, è entrata in vigore la Maggioranza Qualificata (55%) dei voti, secondo le disposizioni del Trattato di Lisbona.

Ogni altro sistema di votazione sarà studiato dal Comitato Accademico del Modello.

- Ordine delle votazioni relative alle risoluzioni

Il Parlamento voterà le relazioni secondo la seguente procedura:

- In primo luogo, il Parlamento voterà per le modifiche al testo cui si riferisce la relazione del comitato competente, se ce ne sono
- In secondo luogo, voterà per il testo nella sua interezza, modificato se fosse necessario.
- In terzo luogo, voterà per le modifiche alla proposta di risoluzione o al progetto di risoluzione legislativa. Il Parlamento voterà per l'insieme delle proposte di risoluzione o per il progetto di risoluzione legislativa (votazione finale).
- Il Parlamento non voterà per l'esposizione di ragioni contenuta nella relazione.

- Riconsiderazione di voti individuali

Un deputato che desideri cambiare il proprio voto, potrà farlo solo in due casi:

- se il suo voto iniziale è stato "contro" o "a favore", questo potrà convertirsi in una astensione.
- Se il deputato si è astenuto durante la votazione, può cambiare il suo voto in "contrario" o "favorevole".

Tale richiesta si realizza attraverso un "punto di informazione" e deve essere effettuata unicamente quando la Giunta direttiva della Commissione lo ritenga pertinente e prima che il Presidente annunci il risultato finale.

- Riconsiderazione di una votazione

Una mozione per riconsiderare la votazione su un foglio di lavoro, un emendamento o certe mozioni di procedura, deve essere proposta da un deputato e passa unicamente con una maggioranza di due terzi.

Emendamenti: una volta rimandato un progetto di comunicato, di opinione, o di proposta ad una Commissione, i membri di questa hanno la possibilità di presentare emendamenti a tali progetti.

La Commissione fissa un termine, trascorso il quale devono essere stati ricevuti tutti gli emendamenti. Gli emendamenti proposti vengono esaminati e votati dai presenti alla riunione della Commissione. Gli emendamenti approvati si incorporano al progetto prima che il testo si converta in definitivo.

Risoluzioni

Una risoluzione è il documento che i deputati redigono nel tempo dedicato alle lobby al fine di trovare soluzioni alla problematica in questione. Pertanto, questi testi prendono in considerazione i punti toccati durante i dibattiti.

- Ogni deputato potrà presentare una proposta di risoluzione su un argomento proprio dell'attività dell'Unione Europea. Tale proposta avrà un'estensione massima di duecento parole.
- La Commissione competente deciderà la procedura da seguire.
La Commissione potrà vincolare la proposta di risoluzione ad altre proposte di risoluzione o rapporti.
La Commissione ha la possibilità di emettere un'opinione che potrà essere redatta come una lettera.
La Commissione avrà la capacità di decidere che si elabori un rapporto ai sensi dell'Articolo 45.
- Le decisioni della Commissione e della Conferenza di presidenti saranno comunicate agli autori della proposta di risoluzione.
- Il rapporto conterrà il testo della proposta di risoluzione.
- Il Presidente trasmetterà, in forma di lettera, le opinioni destinate ad altre istituzioni dell'Unione Europea.
- L'autore o gli autori di una proposta di risoluzione presentata secondo il paragrafo 2 dell'Articolo 103, il paragrafo 5 dell'Articolo 108 o il paragrafo 2 dell'Articolo 115, potranno ritirarla prima della votazione finale della stessa.
- La proposta di risoluzione presentata sulla base del paragrafo 1 potrà essere ritirata dal suo autore, dai suoi autori o dal primo firmante prima che la Commissione abbia deciso, secondo il paragrafo 2, di elaborare un rapporto sulla stessa.

Una volta che la proposta sia stata accettata in questa forma dalla Commissione, solo questa potrà ritirarla ma

sempre prima della votazione finale.

h. Tutte le proposte di risoluzione ritirate potranno essere assunte e presentate di nuovo immediatamente da un gruppo, una Commissione parlamentaria o dallo stesso numero di deputati richiesto per la sua prima presentazione. È incombenza delle Commissioni che le proposte di risoluzione, presentate secondo quanto stabilito nel presente articolo e che rispondano ai requisiti fissati, trovano accoglienza e vengano citate in maniera appropriata nei documenti.

Formato di una risoluzione

Un foglio di lavoro è costituito da due tipi di frase:

1. Frasi di preambolo

Sono impiegate per analizzare il conflitto in discussione. Appaiono al principio dello scritto e si dividono, a loro volta, in due gruppi:

Frasi che si riferiscono a documenti già emanati e si annunciano attraverso un trattino (–).

Esempio:

- Viste le anteriori risoluzioni sul Vicino Oriente, in particolare quelle del 16 novembre 2006, sulla situazione della Striscia di Gaza, del 12 luglio 2007, sulla situazione nel Vicino Oriente, dell'11 ottobre 2007, sulla situazione umanitaria a Gaza e del 21 febbraio 2008, sulla situazione a Gaza [...]

Frasi che analizzano direttamente la problematica. Queste vengono annunciate enumerandole con lettere maiuscole.

Esempio:

A. Considerando che, il 27 dicembre 2008, Israele ha sferrato un'offensiva militare a Gaza in risposta ai reiterati attacchi con missili di Hamas nel sud di Israele, agendo in autodifesa e con l'obiettivo di garantire la propria sicurezza nelle frontiere meridionali, [...]

N.B: Ogni frase che funzioni come preambolo deve terminare con una virgola.

Tipi di frasi da usare come "frasi di preambolo"

Queste frasi alludono a convenzioni già esistenti o a risoluzioni che vale la pena considerare. Non prendono decisioni sul problema.

- | | |
|--|---------------------------------|
| - Esprimendola sua/nostra soddisfazione... | - Completamente coscienti di... |
| - Lamentando inoltre... | - Coscienti di... |
| - Guidati da... | - Profondamente pentiti... |
| - Ricordando inoltre... | - Considerando che... |
| - Avendo adottato... | - Profondamente coscienti di... |
| - Avvertendo inoltre... | - Convinti... |
| - Avendo considerato... | - Profondamente convinti di... |
| - Considerando con soddisfazione... | - Credendo pienamente ... |
| - Osservando... | - Profondamente preoccupati... |
| - Affermando... | - Dichiarando... |
| - Seramente preoccupato per/di... | - Riaffermando... |
| - Preoccupati per... | - Auspicando... |
| - Sottolineando... | - Riconoscendo... |
| - Prendendo in considerazione... | - Ricordando... |

2. Frasi risolutive

Stabiliscono quali sono le decisioni che si prenderanno rispetto agli argomenti trattati. Tali frasi devono essere elencate:

Esempio:

1. Esprime la sua profonda preoccupazione per la scalata del conflitto nella Striscia di Gaza; riconosce il ruolo e le responsabilità di Hamas, che si è sempre opposto al processo di pace, però manifesta la sua inquietudine per la permanente scalata militare che sta causando centinaia di vittime, la maggioranza delle quali civili, inclusi bambini e donne; esprime la sua solidarietà con la popolazione civile innocente per la violenza a Gaza e nel sud di Israele.

N.B: Queste frasi terminano con un punto e virgola, eccetto l'ultima che deve terminare con un punto.



Tipi di frasi da usare come “frasi risolutive”

Sono frasi concise che non si riferiscono a richieste bensì a suggerimenti.

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| - Accetta... | - Richiama... |
| - Designa... | - Approva... |
| - Invita inoltre a... | - Sollecita a... |
| - Esorta a... | - Autorizza... |
| - Proclama inoltre che... | - Si rammarica per... |
| - Esprime la sua stima... | - Condanna... |
| - Inoltre raccomanda che... | - Ha fiducia... |
| - Esprime il desiderio di... | - Nota che... |
| - Ricorda inoltre che... | - Conferma... |
| - Augura... | - Decide/proclama... |
| - Si congratula con... | - Considera che... |
| - Inoltre decide di... | - Conferma... |
| - Infine condanna... | - Dichiarà che... |
| - Afferma che... | - Raccomanda di... |
| - Ha deciso di... | - Ricorda che... |
| - Incoraggia a... | - Appoggia... |
| - Sottolinea/puntualizza... | - Trasmette... |
| - Appoggia... | - Prende in considerazione... |

Modello di risoluzione del Parlamento

(Ogni risoluzione dovrà essere presentata in carattere Arial No. 12 e con interlinea di 1,5)

- Commissione
- Data
- Numero della sala
- Tema trattato
- Numero della risoluzione presentata

Il Parlamento Europeo,

- (Frase di preambolo che si riferiscono a documenti già emanati),
Visto...
- (Frase di preambolo che prendono in considerazione eventi o situazioni),
Considerando che...:
Ricordando che, quanto...,
Integrando...,
Tenendo in considerazione...,
- (Frase risolutive);
Esorta...;
Dichiara...

Esempio di risoluzione

Risoluzione del Parlamento Europeo sulla situazione della Striscia di Gaza B6-0059/2009 Il Parlamento europeo,

- viste le sue precedenti risoluzioni sul Medio Oriente, in particolare quelle del 16 novembre 2006 sulla situazione nella Striscia di Gaza, del 12 luglio 2007 sul Medio Oriente, dell'11 ottobre 2007 sulla situazione umanitaria a Gaza e del 21 febbraio 2008 sulla situazione nella Striscia di Gaza,
- viste le risoluzioni del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite nn. 242 (1967), 338 (1973) e 1860 (8 gennaio 2009),
- vista la quarta Convenzione di Ginevra (1949),



- vista la dichiarazione dell'Unione europea del 30 dicembre 2008 sulla situazione in Medio Oriente,
 - visto l'articolo 103, paragrafo 2, del suo regolamento,
- A. considerando che il 27 dicembre 2009 Israele, in risposta al ripetuto lancio di missili da parte di Hamas nel sud del paese, ha lanciato un'offensiva militare contro Gaza, agendo in autodifesa e al fine di garantire la sicurezza ai suoi confini meridionali.
- B. considerando che Hamas ha persistito nel rifiuto di riconoscere lo Stato di Israele e ha posto quindi un grave ostacolo al processo di pace in Medio Oriente; considerando che Hamas ha deciso unilateralmente di infrangere la tregua, nonostante i ripetuti appelli e il parere contrario dei paesi arabi, creando una situazione ancor più rischiosa e pericolosa per la popolazione di Israele lungo la frontiera meridionale; considerando che Hamas ha ottenuto il pieno controllo della Striscia di Gaza nel giugno 2007 attraverso l'uso della violenza e della forza, uccidendo molti membri e sostenitori di Al Fatah; considerando inoltre che Hamas continua a figurare nella lista nera delle organizzazioni internazionali, stilata dal Consiglio, accusate di svolgere attività terroristiche,
- C. considerando che, secondo le notizie più recenti, l'operazione israeliana ha mietuto molte vittime a Gaza, per la maggior parte donne e bambini, oltre ad aver provocato feriti e la distruzione di case, scuole e altre importanti infrastrutture civili,
- D. considerando che i valichi di frontiera da e verso Gaza sono stati chiusi per diciotto mesi, che l'embargo sulla circolazione delle persone e delle merci ha inciso pesantemente sulla vita quotidiana degli abitanti e ha ulteriormente paralizzato l'economia della Striscia di Gaza e che questa politica di isolamento della Striscia di Gaza si è dimostrata fallimentare sia a livello politico che umanitario,
- E. considerando che l'Unione europea, attraverso il considerevole sostegno finanziario a favore dei palestinesi, ha svolto un ruolo importante contribuendo ad evitare una catastrofe umanitaria nella Striscia di Gaza e nella Cisgiordania; considerando che l'Unione europea continua a fornire, anche attraverso l'UNWRA, assistenza umanitaria alle persone e sussidi diretti ai dipendenti dell'Autorità palestinese nella Striscia di Gaza, attraverso il meccanismo di finanziamento PEGASE dell'UE e attraverso altre forme di assistenza internazionale ai Territori palestinesi,
- F. considerando che la decisione della classe dirigente politica israeliana del 7 gennaio 2009 di astenersi dal far fuoco nella città di Gaza per un periodo di tre ore al giorno non può considerarsi un passo concreto verso un cessate il fuoco, pur avendo fornito un "corridoio umanitario" per gli abitanti della città,
- G. considerando che le attività di insegnanti e predicatori radicali connessi a confraternite musulmane rimangono una delle principali fonti interne di radicalismo tra la popolazione palestinese di Gaza,
1. esprime profonda preoccupazione per l'inasprirsi della crisi nella Striscia di Gaza; riconosce il ruolo e le responsabilità di Hamas che si è sempre opposta al processo di pace; si dichiara altresì preoccupato della continua escalation militare che sta mietendo centinaia di vittime, per la maggior parte civili, tra cui molte donne e bambini; esprime la propria solidarietà alla popolazione civile innocente colpita dalle violenze a Gaza e nel Sud di Israele;
 2. sottolinea la colpa condivisa da Hamas che, avendo violato un cessate un fuoco di sei mesi e continuando gli attacchi contro la popolazione civile israeliana, deve essere considerata responsabile della tragica situazione in cui versa attualmente la popolazione civile palestinese;
 3. chiede un cessate il fuoco immediato e incondizionato ed un'ulteriore tregua, da garantire con un meccanismo istituito dalla comunità internazionale che preveda l'invio di una forza di sicurezza multinazionale come parte di un obiettivo politico globale volto a garantire la fiducia reciproca e la pari sicurezza per Israele e per la popolazione palestinese;
 4. rivolge un appello a tutte le parti affinché compiano ogni sforzo per riprendere e rafforzare il processo di pace verso una soluzione a due Stati che preveda Israele e la Palestina come due Stati sovrani all'interno di frontiere sicure; a tal proposito, chiede a Israele di assolvere i propri obblighi a norma del diritto internazionale e del diritto internazionale umanitario; invita Hamas a porre fine agli attacchi con razzi e ad assumersi le sue responsabilità impegnandosi in un processo politico volto a ripristinare il dialogo interpalestinese e a contribuire al processo negoziale in corso;
 5. reputa positiva l'adozione della risoluzione 1860 del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite dell'8 gennaio 2009 e, nonostante la mancanza di impegno sulla sua attuazione da entrambe le parti, chiede a tutte le parti interessate di rispettarne pienamente le disposizioni, e invita il Consiglio e gli Stati membri dell'UE ad esercitare pressioni



diplomatiche per arrestare le violenze in corso;

6. conviene sulla necessità di prevedere urgentemente, come richiesto dalla risoluzione 1860 del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, disposizioni e garanzie a Gaza per il mantenimento di un cessate il fuoco duraturo, la continua riapertura dei valichi di frontiera e la prevenzione del traffico illegale di armi e munizioni;
7. chiede con insistenza alle autorità israeliane di consentire le forniture di cibo, di aiuti sanitari urgenti e di carburante nella Striscia di Gaza mediante l'apertura del valico di frontiera e la revoca del blocco e di garantire un flusso continuo e sufficiente degli aiuti attraverso il corridoio umanitario di Rafah; esorta vivamente le autorità israeliane a permettere alla stampa internazionale di seguire gli avvenimenti sul posto;
8. reputa necessario ripristinare senza restrizioni l'accordo in materia di circolazione e accesso e i principi concordati per il valico di Rafah conclusi nel settembre 2005 da Israele e dall'Autorità palestinese a seguito del disimpegno unilaterale dalla Striscia di Gaza da parte di Israele e chiede al Consiglio di riprendere la missione di osservazione dell'UE a Rafah;
9. ribadisce che il conflitto israelo-palestinese non può essere risolto con azioni militari e reputa che sia tempo di conseguire un accordo di pace duraturo ed esaustivo fondato sui negoziati tenuti fino ad oggi da entrambe le parti;
10. chiede una conferenza internazionale, promossa dal Quartetto e con la partecipazione di tutti gli attori della regione, sulla base dell'accordo raggiunto in precedenza da israeliani e palestinesi e dell'iniziativa della Lega araba;
11. sottolinea l'importanza fondamentale di rinnovare gli sforzi per la riconciliazione inter-palestinese e, in particolare, la necessità di un collegamento geografico permanente e di una riunificazione politica pacifica e duratura della Striscia di Gaza e della Cisgiordania, sotto la guida del legittimo presidente, Mahmoud Abbas;
12. esprime la sua preoccupazione per le gravi conseguenze che la ripresa del conflitto ha sulle prospettive politiche della regione e sottolinea che le attuali gravi tensioni rischiano di compromettere la comprensione e il dialogo tra tutte le comunità in Europa;
13. esorta l'UE a svolgere un ruolo politico più determinato e coeso ed invita il Consiglio a cogliere l'opportunità di collaborare con la nuova amministrazione USA per porre fine al conflitto con un accordo fondato sulla soluzione "a due Stati", dando agli israeliani e ai palestinesi la possibilità di convivere pacificamente all'interno di frontiere sicure e riconosciute internazionalmente e mirando a costruire una nuova struttura che garantisca la sicurezza regionale e la pace in Medio Oriente;
14. incarica il suo Presidente di trasmettere la presente risoluzione al Consiglio, alla Commissione, all'Alto rappresentante della politica estera e di sicurezza comune, ai governi e ai parlamenti degli Stati membri, al Segretario generale delle Nazioni Unite, all'inviato del Quartetto per il Medio Oriente, al presidente dell'Autorità palestinese, al Consiglio legislativo palestinese, al governo di Israele, alla Knesset nonché al governo e al parlamento egiziani.



Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea⁵

Preámbulo

Los pueblos de Europa, al crear entre sí una unión cada vez más estrecha, han decidido compartir un porvenir pacífico basado en valores comunes.

Consciente de su patrimonio espiritual y moral, la Unión está fundada sobre los valores indivisibles y universales de la dignidad humana, la libertad, la igualdad y la solidaridad, y se basa en los principios de la democracia y del Estado de derecho. Al instituir la ciudadanía de la Unión y crear un espacio de libertad, seguridad y justicia, sitúa a la persona en el centro de su actuación.

La Unión contribuye a la preservación y al fomento de estos valores comunes dentro del respeto de la diversidad de culturas y tradiciones de los pueblos de Europa, así como de la identidad nacional de los Estados miembros y de la organización de sus poderes públicos en el plano nacional, regional y local; trata de fomentar un desarrollo equilibrado y sostenible y garantiza la libre circulación de personas, bienes, servicios y capitales, así como la libertad de establecimiento.

Para ello es necesario, dotándolos de mayor presencia en una Carta, reforzar la protección de los derechos fundamentales a tenor de la evolución de la sociedad, del progreso social y de los avances científicos y tecnológicos.

La presente Carta reafirma, respetando las competencias y misiones de la Comunidad y de la Unión, así como el principio de subsidiariedad, los derechos reconocidos especialmente por las tradiciones constitucionales y las obligaciones internacionales comunes de los Estados miembros, el Tratado de la Unión Europea y los Tratados comunitarios, el Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, las Cartas Sociales adoptadas por la Comunidad y por el Consejo de Europa, así como por la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas y del Tribunal Europeo de Derechos Humanos.

El disfrute de tales derechos origina responsabilidades y deberes tanto respecto de los demás como de la comunidad humana y de las futuras generaciones.

En consecuencia, la Unión reconoce los derechos, libertades y principios enunciados a continuación.

Capítulo I. Dignidad

Artículo 1

Dignidad humana

La dignidad humana es inviolable. Será respetada y protegida.

Artículo 2

Derecho a la vida

1. Toda persona tiene derecho a la vida.

5 C 364/8 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas 18.12.2000

2. Nadie podrá ser condenado a la pena de muerte ni ejecutado.

Artículo 3

Derecho a la integridad de la persona

1. Toda persona tiene derecho a su integridad física y psíquica.

2. En el marco de la medicina y la biología se respetarán en particular:

- el consentimiento libre e informado de la persona de que se trate, de acuerdo con las modalidades establecidas en la ley, la prohibición de las prácticas eugenésicas, y en particular las que tienen por finalidad la selección de las personas,
- la prohibición de que el cuerpo humano o partes del mismo en cuanto tales se conviertan en objeto de lucro,
- la prohibición de la clonación reproductora de seres humanos.



Artículo 4

Prohibición de la tortura y de las penas o los tratos inhumanos o degradantes

Nadie podrá ser sometido a tortura ni a penas o tratos inhumanos o degradantes.

Artículo 5

Prohibición de la esclavitud y del trabajo forzado

1. Nadie podrá ser sometido a esclavitud o servidumbre.
2. Nadie podrá ser constreñido a realizar un trabajo forzado u obligatorio.
3. Se prohíbe la trata de seres humanos.⁶

Capítulo II. Libertades

Artículo 6

Derecho a la libertad y a la seguridad

Toda persona tiene derecho a la libertad y a la seguridad.

Artículo 7

Respeto de la vida privada y familiar

Toda persona tiene derecho al respeto de su vida privada y familiar, de su domicilio y de sus comunicaciones.

Artículo 8

Protección de datos de carácter personal

1. Toda persona tiene derecho a la protección de los datos de carácter personal que la conciernan.
2. Estos datos se tratarán de modo leal, para fines concretos y sobre la base del consentimiento de la persona afectada o en virtud de otro fundamento legítimo previsto por la ley. Toda persona tiene derecho a acceder a los datos recogidos que la conciernan y a su rectificación.
3. El respeto de estas normas quedará sujeto al control de una autoridad independiente.

Artículo 9

Derecho a contraer matrimonio y derecho a fundar una familia

Se garantizan el derecho a contraer matrimonio y el derecho a fundar una familia según las leyes nacionales que regulen su ejercicio.

Artículo 10

⁶ 18.12.2000 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas C 364/9

Libertad de pensamiento, de conciencia y de religión

1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión. Este derecho implica la libertad de cambiar de religión o de convicciones, así como la libertad de manifestar su religión o sus convicciones individual o colectivamente, en público o en privado, a través del culto, la enseñanza, las prácticas y la observancia de los ritos.
2. Se reconoce el derecho a la objeción de conciencia de acuerdo con las leyes nacionales que regulen su ejercicio⁷.

Artículo 11

Libertad de expresión y de información

1. Toda persona tiene derecho a la libertad de expresión. Este derecho comprende la libertad de opinión y la libertad de recibir o de comunicar informaciones o ideas sin que pueda haber injerencia de autoridades públicas y sin consideración de fronteras.
2. Se respetan la libertad de los medios de comunicación y su pluralismo.



Artículo 12

Libertad de reunión y de asociación

1. Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión pacífica y a la libertad de asociación en todos los niveles, especialmente en los ámbitos político, sindical y cívico, lo que implica el derecho de toda persona a fundar con otros sindicatos y a afiliarse a los mismos para la defensa de sus intereses.
2. Los partidos políticos a escala de la Unión contribuyen a expresar la voluntad política de los ciudadanos de la Unión.

Artículo 13

Libertad de las artes y de las ciencias

Las artes y la investigación científica son libres. Se respeta la libertad de cátedra.

Artículo 14

Derecho a la educación

1. Toda persona tiene derecho a la educación y al acceso a la formación profesional y permanente.
2. Este derecho incluye la facultad de recibir gratuitamente la enseñanza obligatoria.
3. Se respetan, de acuerdo con las leyes nacionales que regulen su ejercicio, la libertad de creación de centros docentes dentro del respeto a los principios democráticos, así como el derecho de los padres a garantizar la educación y la enseñanza de sus hijos conforme a sus convicciones religiosas, filosóficas y pedagógicas.

Artículo 15

Libertad profesional y derecho a trabajar

1. Toda persona tiene derecho a trabajar y a ejercer una profesión libremente elegida o aceptada.
2. Todo ciudadano de la Unión tiene la libertad de buscar un empleo, de trabajar, de establecerse o de prestar servicios en cualquier Estado miembro⁸.
3. Los nacionales de terceros países que estén autorizados a trabajar en el territorio de los Estados miembros tienen derecho a unas condiciones laborales equivalentes a aquellas que disfrutaban los ciudadanos de la Unión.

Artículo 16

⁷ C 364/10 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas 18.12.2000

⁸ 18.12.2000 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas C 364/11

Libertad de empresa

Se reconoce la libertad de empresa de conformidad con el Derecho comunitario y con las legislaciones y prácticas nacionales.

Artículo 17

Derecho a la propiedad

1. Toda persona tiene derecho a disfrutar de la propiedad de sus bienes adquiridos legalmente, a usarlos, a disponer de ellos y a legarlos. Nadie puede ser privado de su propiedad más que por causa de utilidad pública, en los casos y condiciones previstos en la ley y a cambio, en un tiempo razonable, de una justa indemnización por su pérdida. El uso de los bienes podrá regularse por ley en la medida que resulte necesario para el interés general.
2. Se protege la propiedad intelectual.

Artículo 18

Derecho de asilo

Se garantiza el derecho de asilo dentro del respeto de las normas de la Convención de Ginebra de 28 de julio de 1951 y del Protocolo de 31 de enero de 1967 sobre el Estatuto de los Refugiados y de conformidad con el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea.



Artículo 19

Protección en caso de devolución, expulsión y extradición

1. Se prohíben las expulsiones colectivas.
2. Nadie podrá ser devuelto, expulsado o extraditado a un Estado en el que corra un grave riesgo de ser sometido a la pena de muerte, a tortura o a otras penas o tratos inhumanos o degradantes⁹.

Capítulo III. Igualdad

Artículo 20

Igualdad ante la ley

Todas las personas son iguales ante la ley.

Artículo 21

No discriminación

1. Se prohíbe toda discriminación, y en particular la ejercida por razón de sexo, raza, color, orígenes étnicos o sociales, características genéticas, lengua, religión o convicciones, opiniones políticas o de cualquier otro tipo, pertenencia a una minoría nacional, patrimonio, nacimiento, discapacidad, edad u orientación sexual.
2. Se prohíbe toda discriminación por razón de nacionalidad en el ámbito de aplicación del Tratado constitutivo de la Comunidad Europea y del Tratado de la Unión Europea y sin perjuicio de las disposiciones particulares de dichos Tratados.

Artículo 22

Diversidad cultural, religiosa y lingüística

La Unión respeta la diversidad cultural, religiosa y lingüística.

Artículo 23

⁹ C 364/12 ES *Diario Oficial de las Comunidades Europeas* 18.12.2000

Igualdad entre hombres y mujeres

La igualdad entre hombres y mujeres será garantizada en todos los ámbitos, inclusive en materia de empleo, trabajo y retribución.

El principio de igualdad no impide el mantenimiento o la adopción de medidas que ofrezcan ventajas concretas en favor del sexo menos representado.

Artículo 24

Derechos del menor

1. Los menores tienen derecho a la protección y a los cuidados necesarios para su bienestar. Podrán expresar su opinión libremente. Esta será tomada en cuenta en relación con los asuntos que les afecten, en función de su edad y de su madurez.
2. En todos los actos relativos a los menores llevados a cabo por autoridades públicas o instituciones privadas, el interés superior del menor constituirá una consideración primordial 10.
3. Todo menor tiene derecho a mantener de forma periódica relaciones personales y contactos directos con su padre y con su madre, salvo si son contrarios a sus intereses.

Artículo 25

Derechos de las personas mayores

La Unión reconoce y respeta el derecho de las personas mayores a llevar una vida digna e independiente y a participar en la vida social y cultural.



Artículo 26

Integración de las personas discapacitadas

La Unión reconoce y respeta el derecho de las personas discapacitadas a beneficiarse de medidas que garanticen su autonomía, su integración social y profesional y su participación en la vida de la comunidad¹¹.

Capítulo III. Igualdad

Artículo 27

Derecho a la información y consulta de los trabajadores en la empresa

Se deberá garantizar a los trabajadores o a sus representantes, en los niveles adecuados, la información y consulta con suficiente antelación en los casos y condiciones previstos en el Derecho comunitario y en las legislaciones y prácticas nacionales.

Artículo 28

Derecho de negociación y de acción colectiva

Los trabajadores y los empresarios, o sus organizaciones respectivas, de conformidad con el Derecho comunitario y con las legislaciones y prácticas nacionales, tienen derecho a negociar y celebrar convenios colectivos, en los niveles adecuados, y a emprender, en caso de conflicto de intereses, acciones colectivas para la defensa de sus intereses, incluida la huelga.

Artículo 29

Derecho de acceso a los servicios de colocación

Toda persona tiene derecho a acceder a un servicio gratuito de colocación.

⁹ 18.12.2000 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas C 364/13

¹¹ C 364/14 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas 18.12.2000

Artículo 30

Protección en caso de despido injustificado

Todo trabajador tiene derecho a una protección en caso de despido injustificado, de conformidad con el Derecho comunitario y con las legislaciones y prácticas nacionales.

Artículo 31

Condiciones de trabajo justas y equitativas

1. Todo trabajador tiene derecho a trabajar en condiciones que respeten su salud, su seguridad y su dignidad.
2. Todo trabajador tiene derecho a la limitación de la duración máxima del trabajo y a períodos de descanso diarios y semanales, así como a un período de vacaciones anuales retribuidas¹².

Artículo 32

Prohibición del trabajo infantil y protección de los jóvenes en el trabajo

Se prohíbe el trabajo infantil. La edad mínima de admisión al trabajo no podrá ser inferior a la edad en que concluye la escolaridad obligatoria, sin perjuicio de disposiciones más favorables para los jóvenes y salvo excepciones limitadas.

Los jóvenes admitidos a trabajar deben disponer de condiciones de trabajo adaptadas a su edad y estar protegidos contra la explotación económica o contra cualquier trabajo que pueda ser perjudicial para su seguridad, su salud, su desarrollo físico, psíquico, moral o social, o que pueda poner en peligro su educación.



Artículo 33

Vida familiar y vida profesional

1. Se garantiza la protección de la familia en los planos jurídico, económico y social.
2. Con el fin de poder conciliar vida familiar y vida profesional, toda persona tiene derecho a ser protegida contra cualquier despido por una causa relacionada con la maternidad, así como el derecho a un permiso pagado por maternidad y a un permiso parental con motivo del nacimiento o de la adopción de un niño.

Artículo 34

Seguridad social y ayuda social

1. La Unión reconoce y respeta el derecho de acceso a las prestaciones de seguridad social y a los servicios sociales que garantizan una protección en casos como la maternidad, la enfermedad, los accidentes laborales, la dependencia o la vejez, así como en caso de pérdida de empleo, según las modalidades establecidas por el Derecho comunitario y las legislaciones y prácticas nacionales.
2. Toda persona que resida y se desplace legalmente dentro de la Unión tiene derecho a las prestaciones de seguridad social y a las ventajas sociales con arreglo al Derecho comunitario y a las legislaciones y prácticas nacionales.
3. Con el fin de combatir la exclusión social y la pobreza, la Unión reconoce y respeta el derecho a una ayuda social y a una ayuda de vivienda para garantizar una existencia digna a todos aquellos que no dispongan de recursos suficientes, según las modalidades establecidas por el Derecho comunitario y las legislaciones y prácticas nacionales.

Artículo 35

Protección de la salud

Toda persona tiene derecho a la prevención sanitaria y a beneficiarse de la atención sanitaria en las condiciones establecidas por las legislaciones y prácticas nacionales. Al definirse y ejecutarse todas las políticas y acciones de la Unión se garantizará un alto nivel de protección de la salud humana¹³.

Artículo 36

Acceso a los servicios de interés económico general

La Unión reconoce y respeta el acceso a los servicios de interés económico general, tal como disponen las legislaciones y prácticas nacionales, de conformidad con el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea, con el fin de promover la cohesión social y territorial de la Unión.

Artículo 37

Protección del medio ambiente

Las políticas de la Unión integrarán y garantizarán con arreglo al principio de desarrollo sostenible un alto nivel de protección del medio ambiente y la mejora de su calidad.

Artículo 38

Protección de los consumidores

Las políticas de la Unión garantizarán un alto nivel de protección de los consumidores¹⁴.

¹² 18.12.2000 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas C 364/15

¹³ C 364/16 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas 18.12.2000



Capítulo V. Ciudadanía

Artículo 39

Derecho a ser elector y elegible en las elecciones al Parlamento Europeo

1. Todo ciudadano de la Unión tiene derecho a ser elector y elegible en las elecciones al Parlamento Europeo en el Estado miembro en que resida, en las mismas condiciones que los nacionales de dicho Estado.
2. Los diputados del Parlamento Europeo serán elegidos por sufragio universal libre, directo y secreto.

Artículo 40

Derecho a ser elector y elegible en las elecciones municipales

Todo ciudadano de la Unión tiene derecho a ser elector y elegible en las elecciones municipales del Estado miembro en que resida, en las mismas condiciones que los nacionales de dicho Estado.

Artículo 41

Derecho a una buena administración

1. Toda persona tiene derecho a que las instituciones y órganos de la Unión traten sus asuntos imparcial y equitativamente y dentro de un plazo razonable.
2. Este derecho incluye en particular:
 - el derecho de toda persona a ser oída antes de que se tome en contra suya una medida individual que le afecte desfavorablemente,
 - el derecho de toda persona a acceder al expediente que le afecte, dentro del respeto de los intereses legítimos de la confidencialidad y del secreto profesional y comercial,
 - la obligación que incumbe a la administración de motivar sus decisiones.
3. Toda persona tiene derecho a la reparación por la Comunidad de los daños causados por sus instituciones o sus agentes en el ejercicio de sus funciones, de conformidad con los principios generales comunes a los Derechos de los Estados miembros.
4. Toda persona podrá dirigirse a las instituciones de la Unión en una de las lenguas de los Tratados y deberá recibir una contestación en esa misma lengua¹⁵.

Artículo 42

Derecho de acceso a los documentos

Todo ciudadano de la Unión o toda persona física o jurídica que resida o tenga su domicilio social en un Estado miembro tienen derecho a acceder a los documentos del Parlamento Europeo, del Consejo y de la Comisión.

Artículo 43

El Defensor del Pueblo

Todo ciudadano de la Unión o toda persona física o jurídica que resida o tenga su domicilio social en un Estado miembro tiene derecho a someter al Defensor del Pueblo de la Unión los casos de mala administración en la acción de las instituciones u órganos comunitarios, con exclusión del Tribunal de Justicia y del Tribunal de Primera Instancia en el ejercicio de sus funciones jurisdiccionales.

¹⁴ 18.12.2000 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas C 364/17

¹⁵ C 364/18 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas 18.12.2000



Artículo 44

Derecho de petición

Todo ciudadano de la Unión o toda persona física o jurídica que resida o tenga su domicilio social en un Estado miembro tienen el derecho de petición ante el Parlamento Europeo.

Artículo 45

Libertad de circulación y de residencia

1. Todo ciudadano de la Unión tiene derecho a circular y residir libremente en el territorio de los Estados miembros.
2. De conformidad con lo dispuesto en el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea, se podrá conceder libertad de circulación y de residencia a los nacionales de terceros países que residan legalmente en el territorio de un Estado miembro.

Artículo 46

Protección diplomática y consular

Todo ciudadano de la Unión podrá acogerse, en el territorio de un tercer país en el que no esté representado el Estado miembro del que sea nacional, a la protección de las autoridades diplomáticas y consulares de cualquier Estado miembro, en las mismas condiciones que los nacionales de este Estado¹⁶.

Capítulo VI. Justicia

Artículo 47

Derecho a la tutela judicial efectiva y a un juez imparcial

Toda persona cuyos derechos y libertades garantizados por el Derecho de la Unión hayan sido violados tiene derecho a la tutela judicial efectiva respetando las condiciones establecidas en el presente artículo.

Toda persona tiene derecho a que su causa sea oída equitativa y públicamente y dentro de un plazo razonable por un juez independiente e imparcial, establecido previamente por la ley. Toda persona podrá hacerse aconsejar, defender y representar.

Se prestará asistencia jurídica gratuita a quienes no dispongan de recursos suficientes siempre y cuando dicha asistencia sea necesaria para garantizar la efectividad del acceso a la justicia.

Artículo 48

Presunción de inocencia y derechos de la defensa

1. Todo acusado se presume inocente hasta que su culpabilidad haya sido legalmente declarada.
2. Se garantiza a todo acusado el respeto de los derechos de la defensa.

Artículo 49

Principios de legalidad y de proporcionalidad de los delitos y las penas

1. Nadie podrá ser condenado por una acción o una omisión que, en el momento en que haya sido cometida, no constituya una infracción según el Derecho nacional o el Derecho internacional. Igualmente no podrá ser impuesta una pena más grave que la aplicable en el momento en que la infracción haya sido cometida. Si, con posterioridad a esta infracción, la ley dispone una pena más leve, deberá ser aplicada esta.
2. El presente artículo no impedirá el juicio y el castigo de una persona culpable de una acción o una omisión que, en el momento de su comisión, fuera constitutiva de delito según los principios generales reconocidos por el conjunto de las naciones.
3. La intensidad de las penas no deberá ser desproporcionada en relación con la infracción.

¹⁶ 18.12.2000 ES *Diario Oficial de las Comunidades Europeas* C 364/19



Artículo 50

Derecho a no ser acusado o condenado penalmente dos veces por el mismo delito

Nadie podrá ser acusado o condenado penalmente por una infracción respecto de la cual ya haya sido absuelto o condenado en la Unión mediante sentencia penal firme conforme a la ley¹⁷.

Capítulo VII. Disposiciones generales

Artículo 51

Ámbito de aplicación

1. Las disposiciones de la presente Carta están dirigidas a las instituciones y órganos de la Unión, respetando el principio de subsidiariedad, así como a los Estados miembros únicamente cuando apliquen el Derecho de la Unión. Por consiguiente, éstos respetarán los derechos, observarán los principios y promoverán su aplicación, con arreglo a sus respectivas competencias.
2. La presente Carta no crea ninguna competencia ni ninguna misión nuevas para la Comunidad ni para la Unión y no modifica las competencias y misiones definidas por los Tratados.

Artículo 52

Alcance de los derechos garantizados

1. Cualquier limitación del ejercicio de los derechos y libertades reconocidos por la presente Carta deberá ser establecida por la ley y respetar el contenido esencial de dichos derechos y libertades. Solo se podrán introducir limitaciones, respetando el principio de proporcionalidad, cuando sean necesarias y respondan efectivamente a objetivos de interés general reconocidos por la Unión o a la necesidad de protección de los derechos y libertades de los demás.
2. Los derechos reconocidos por la presente Carta que tienen su fundamento en los Tratados comunitarios o en el Tratado de la Unión Europea se ejercerán en las condiciones y dentro de los límites determinados por estos.
3. En la medida en que la presente Carta contenga derechos que correspondan a derechos garantizados por el Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, su sentido y alcance serán iguales a los que les confiere dicho Convenio. Esta disposición no impide que el Derecho de la Unión conceda una protección más extensa.

Artículo 53

Nivel de protección

Ninguna de las disposiciones de la presente Carta podrá interpretarse como limitativa o lesiva de los derechos humanos y libertades fundamentales reconocidos, en su respectivo ámbito de aplicación, por el Derecho de la Unión, el Derecho internacional y los convenios internacionales de los que son parte la Unión, la Comunidad o los Estados miembros, y en particular el Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y de las Libertades Fundamentales, así como por las constituciones de los Estados miembros¹⁸.

Artículo 54

Prohibición del abuso de derecho

Ninguna de las disposiciones de la presente Carta podrá ser interpretada en el sentido de que implique un derecho cualquiera a dedicarse a una actividad o a realizar un acto tendente a la destrucción de los derechos o libertades reconocidos en la presente Carta o a limitaciones más amplias de estos derechos y libertades que las previstas en la presente Carta.

¹⁷ C 364/20 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas 18.12.2000

¹⁸ 18.12.2000 ES Diario Oficial de las Comunidades Europeas C 364/21



Declaración Universal de los Derechos Humanos¹⁹

El 10 de diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas aprobó y proclamó la Declaración Universal de Derechos Humanos, cuyo texto completo figura en las páginas siguientes. Tras este acto histórico, la Asamblea pidió a todos los Países Miembros que publicaran el texto de la Declaración y dispusieran que fuera “distribuido, expuesto, leído y comentado en las escuelas y otros establecimientos de enseñanza, sin distinción fundada en la condición política de los países o de los territorios”.

Preámbulo

Considerando que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana;

Considerando que el desconocimiento y el menosprecio de los derechos humanos han originado actos de barbarie ultrajantes para la conciencia de la humanidad, y que se ha proclamado, como la aspiración más elevada del hombre, el advenimiento de un mundo en que los seres humanos, liberados del temor y de la miseria, disfruten de la libertad de palabra y de la libertad de creencias;

Considerando esencial que los derechos humanos sean protegidos por un régimen de Derecho, a fin de que el hombre no se vea compelido al supremo recurso de la rebelión contra la tiranía y la opresión;

Considerando también esencial promover el desarrollo de relaciones amistosas entre las naciones;

Considerando que los pueblos de las Naciones Unidas han reafirmado en la Carta su fe en los derechos fundamentales del hombre, en la dignidad y el valor de la persona humana y en la igualdad de derechos de hombres y mujeres, y se han declarado resueltos a promover el progreso social y a elevar el nivel de vida dentro de un concepto más amplio de la libertad;

Considerando que los Estados Miembros se han comprometido a asegurar, en cooperación con la Organización de las Naciones Unidas, el respeto universal y efectivo a los derechos y libertades fundamentales del hombre, y Considerando que una concepción común de estos derechos y libertades es de la mayor importancia para el pleno cumplimiento de dicho compromiso;

La Asamblea General proclama la presente Declaración Universal de Derechos Humanos como ideal común por el que todos los pueblos y naciones deben esforzarse, a fin de que tanto los individuos como las instituciones, inspirándose constantemente en ella, promuevan, mediante la enseñanza y la educación, el respeto a estos derechos y libertades, y aseguren, por medidas progresivas de carácter nacional e internacional, su reconocimiento y aplicación universales y efectivos, tanto entre los pueblos de los Estados Miembros como entre los de los territorios colocados bajo su jurisdicción.

Artículo 1

Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros.

Artículo 2

1. Toda persona tiene todos los derechos y libertades proclamados en esta Declaración, sin distinción alguna

de raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición.

2. Además, no se hará distinción alguna fundada en la condición política, jurídica o internacional del país o territorio de cuya jurisdicción dependa una persona, tanto si se trata de un país independiente, como de un territorio bajo administración fiduciaria, no autónoma o sometida a cualquier otra limitación de soberanía.

Artículo 3

Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona.

¹⁹ <https://www.un.org/es/about-us/universal-declaration-of-human-rights>



Artículo 4

Nadie estará sometido a esclavitud ni a servidumbre, la esclavitud y la trata de esclavos están prohibidas en todas sus formas.

Artículo 5

Nadie será sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes.

Artículo 6

Todo ser humano tiene derecho, en todas partes, al reconocimiento de su personalidad jurídica.

Artículo 7

Todos son iguales ante la ley y tienen, sin distinción, derecho a igual protección de la ley.

Todos tienen derecho a igual protección contra toda discriminación que infrinja esta declaración y contra toda provocación a tal discriminación.

Artículo 8

Toda persona tiene derecho a un recurso efectivo ante los tribunales nacionales competentes, que la ampare contra actos que violen sus derechos fundamentales reconocidos por la constitución o por la ley.

Artículo 9

Nadie podrá ser arbitrariamente detenido, preso ni desterrado.

Artículo 10

Toda persona tiene derecho, en condiciones de plena igualdad, a ser oída públicamente y con justicia por un tribunal independiente e imparcial, para la determinación de sus derechos y obligaciones o para el examen de cualquier acusación contra ella en materia penal.

Artículo 11

1. Toda persona acusada de delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad, conforme a la ley y en juicio público en el que se le hayan asegurado todas las garantías necesarias para su defensa.

2. Nadie será condenado por actos u omisiones que en el momento de cometerse no fueron delictivos según el Derecho nacional o internacional. Tampoco se impondrá pena más grave que la aplicable en el momento de la comisión del delito.

Artículo 12

Nadie será objeto de injerencias arbitrarias en su vida privada, su familia, su domicilio o su correspondencia, ni de ataques a su honra o a su reputación. Toda persona tiene derecho a la protección de la ley contra tales injerencias o ataques.

Artículo 13

1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado.

2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y a regresar a su país.

Artículo 14

1. En caso de persecución, toda persona tiene derecho a buscar asilo, y a disfrutar de él, en cualquier país.

2. Este derecho no podrá ser invocado contra una acción judicial realmente originada por delitos comunes o por actos opuestos a los propósitos y principios de las Naciones Unidas.



Artículo 15

1. Toda persona tiene derecho a una nacionalidad.
2. A nadie se privará arbitrariamente de su nacionalidad ni del derecho a cambiar de nacionalidad.

Artículo 16

1. Los hombres y las mujeres, a partir de la edad núbil, tienen derecho, sin restricción alguna por motivos de raza, nacionalidad o religión, a casarse y fundar una familia, y disfrutarán de iguales derechos en cuanto al matrimonio, durante el matrimonio y en caso de disolución del matrimonio.
2. Solo mediante libre y pleno consentimiento de los futuros esposos podrá contraerse el matrimonio.
3. La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado.

Artículo 17

1. Toda persona tiene derecho a la propiedad, individual y colectivamente.
2. Nadie será privado arbitrariamente de su propiedad.

Artículo 18

Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o de creencia, así como la libertad de manifestar su religión o su creencia, individual y colectivamente, tanto en público como en privado, por la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia.

Artículo 19

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Artículo 20

1. Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas.
2. Nadie podrá ser obligado a pertenecer a una asociación.

Artículo 21

1. Toda persona tiene derecho a participar en el gobierno de su país, directamente o por medio de representantes libremente escogidos.
2. Toda persona tiene el derecho de acceso, en condiciones de igualdad, a las funciones públicas de su país.
3. La voluntad del pueblo es la base de la autoridad del poder público; esta voluntad se expresará mediante elecciones auténticas que habrán de celebrarse periódicamente, por sufragio universal e igual y por voto secreto u otro procedimiento equivalente que garantice la libertad del voto.

Artículo 22

Toda persona, como miembro de la sociedad, tiene derecho a la seguridad social, y a obtener, mediante el esfuerzo nacional y la cooperación internacional, habida cuenta de la organización y los recursos de cada Estado, la satisfacción de los derechos económicos, sociales y culturales, indispensables a su dignidad y al libre desarrollo de su personalidad.



Artículo 23

1. Toda persona tiene derecho al trabajo, a la libre elección de su trabajo, a condiciones equitativas y satisfactorias de trabajo y a la protección contra el desempleo.
2. Toda persona tiene derecho, sin discriminación alguna, a igual salario por trabajo igual.
3. Toda persona que trabaja tiene derecho a una remuneración equitativa y satisfactoria, que le asegure, así como a su familia, una existencia conforme a la dignidad humana y que será completada, en caso necesario, por cualesquiera otros medios de protección social.
4. Toda persona tiene derecho a fundar sindicatos y a sindicarse para la defensa de sus intereses.

Artículo 24

Toda persona tiene derecho al descanso, al disfrute del tiempo libre, a una limitación razonable de la duración del trabajo y a vacaciones periódicas pagadas.

Artículo 25

1. Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, viudez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad.
2. La maternidad y la infancia tienen derecho a cuidados y asistencia especiales. Todos los niños, nacidos de matrimonio o fuera de matrimonio, tienen derecho a igual protección social.

Artículo 26

1. Toda persona tiene derecho a la educación. La educación debe ser gratuita, al menos en lo concerniente a la instrucción elemental y fundamental. La instrucción elemental será obligatoria. La instrucción técnica y profesional habrá de ser generalizada; el acceso a los estudios superiores será igual para todos, en función de los méritos respectivos.
2. La educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos, y promoverá el desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz.
3. Los padres tendrán derecho preferente a escoger el tipo de educación que habrá de darse a sus hijos.

Artículo 27

1. Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten.
2. Toda persona tiene derecho a la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora.

Artículo 28

Toda persona tiene derecho a que se establezca un orden social e internacional en el que los derechos y libertades proclamados en esta Declaración se hagan plenamente efectivos.



Artículo 29

1. Toda persona tiene deberes respecto a la comunidad, puesto que solo en ella puede desarrollar libre y plenamente su personalidad.
2. En el ejercicio de sus derechos y en el disfrute de sus libertades, toda persona estará solamente sujeta a las limitaciones establecidas por la ley con el único fin de asegurar el reconocimiento y el respeto de los derechos y libertades de los demás, y de satisfacer las justas exigencias de la moral, del orden público y del bienestar general en una sociedad democrática.
3. Estos derechos y libertades no podrán, en ningún caso, ser ejercidos en oposición a los propósitos y principios de las Naciones Unidas.

Artículo 30

Nada en esta Declaración podrá interpretarse en el sentido de que confiere derecho alguno al Estado, a un grupo o a una persona, para emprender y desarrollar actividades o realizar actos tendientes a la supresión de cualquiera de los derechos y libertades proclamados en esta Declaración



Temas de las comisiones

European Court of Human Rights

<i>Supreme Judge</i>	<i>Julieta Villar Cifuentes</i>
<i>Associate Judge</i>	<i>Martina Faciolince Santoyo</i>
<i>Associate Judge</i>	<i>Victoria García Izaciga</i>

1. CASE OF VELYO VELEV V. BULGARIA

The applicant was held in remand imprisonment on suspicion of unlawful possession of firearms. He was never able to finish secondary education and therefore, he asked the governor of Stara Zagora Prison to enroll him in the prison school. After two months without any response, the applicant received a letter from the Ministry of Education, which explained that the individuals deprived of their liberty still had the right to receive education in prison. However, the Ministry did not specify if this also included remanded prisoners.

Relying on this statement, the applicant asked to be enrolled in school once again. Nevertheless, the Head of the Execution of Punishments Directorate of the Ministry of Justice denied his petition, stating that even though the applicant had not been convicted yet, once he was, he would have been considered a recidivist, and that the different categories of inmates must be kept separated. Because of this, the prison school only received non-recidivists, and the applicant was a recidivist; he was not enrolled in the prison school.

2. CASE OF PRETTY v. THE UNITED KINGDOM

The applicant, Mrs. Diane Pretty, suffered from motor neuron disease, a degenerative and incurable illness causing progressive paralysis. She brought a complaint against the British Government, alleging violations of Articles 2, 3, 8, 9, and 14 of the European Convention on Human Rights.

Her disease had reached an advanced stage, limiting her ability to speak, eat, and perform basic functions, and giving her a very poor life expectancy. Concerned about her indignity and suffering, she wished to control the circumstances of her death, which would only have been possible with the assistance of her husband.

According to British law, assisting a suicide is a criminal offence, so she asked the Director of Public Prosecutions to guarantee that her husband would not be prosecuted. The request was refused, and her applications for judicial review, up to the House of Lords, were ultimately dismissed.



Commissione Sicurezza e Difesa

<i>Presidentessa</i>	<i>Antonia Bermúdez Toro</i>
<i>Vicepresidente</i>	<i>Sara María Peláez Louza</i>
<i>Segretaria</i>	<i>Anita Asprilla Dessena</i>

1. LA VIOLAZIONE DELLO SPAZIO AEREO DELL'UE DA PARTE DELLA RUSSIA

Come conseguenza del conflitto tra l'Ucraina e la Russia, negli ultimi anni si sono verificati diversi casi di violazione dello spazio aereo dell'Unione Europea con droni e aerei che vengono attribuiti alla Russia.

Questi attacchi si presentano maggiormente nei paesi che hanno confini con L'Ucraina, la Russia o la Bielorussia, come lo sono la Polonia, la Romania, l'Estonia e la Lituania.

Il 10 settembre 2025, più di 20 droni lanciati dalla Bielorussia sono entrati nello spazio aereo della Polonia: i droni non erano armati, senonché il governo della Polonia, con l'appoggio dell'UE, ha definito l'avvenimento come una "provocazione". Come reazione all'evento, il primo ministro della Polonia ha invocato l'articolo 4 della NATO, che prevede che ci sia una consultazione quando un paese membro consideri che la propria integrità e sicurezza siano minacciate.

Il 23 ottobre 2025, nella Lituania sono stati registrati due aerei militari Russia, nella zona vicina ai confini con la città russa di Kaliningrad. L'episodio è stato breve, ma rappresenta un importante aumento delle tensioni tra paesi appartenenti alla NATO e Russia. Il presidente lituano, Gitanas Nausėda l'ha anzi, definito come "una palese violazione del diritto internazionale e dell'integrità territoriale della Lituania".

Le violazioni dello spazio aereo europeo diventano ogni volta più frequenti e rappresentano unanimità da parte del governo russo e una minaccia per la sicurezza civile e militare sia dei paesi direttamente colpiti, che dell'Unione Europea in generale. Tra le contromisure proposte nell'Unione Europea c'è una risposta militare coordinata, un rafforzamento delle difese, una maggiore cooperazione con i paesi alleati e sanzioni economiche.

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/SEDE-PR-778180_IT.pdf

<https://www.consilium.europa.eu/it/press/press-releases/2025/09/10/statement-by-the-high-representative-on-behalf-of-the-eu-on-the-unprovoked-violation-of-the-eu-s-airspace-by-russia/#:~:text=Questa%20azione%20aggressiva%20e%20sconsiderata,Ucraina%20aderiscono%20alla%20presente%20dichiarazione.>

<https://www.europarl.europa.eu/news/it/press-room/20251003IPR30664/il-pe-chiede-una-risposta-unitaria-dell-ue-alle-provocazioni-russe>

<https://it.euronews.com/2025/10/23/due-aerei-russi-entrano-nello-spazio-aereo-lituano-nauseda-grave-violazione>

2. LA REINTEGRAZIONE DEI FLUSSI MIGRATORI NELLE ISTITUZIONI EDUCATIVE

L'Europa, nel 2023, ha affrontato un flusso notevole di migranti irregolari. Infatti, ci sono stati 380.000 ingressi irregolari rilevati dall'agenzia Frontex. Anche se il numero sembra calato, il problema non è ancora risolto.

L'arrivo di cittadini extracomunitari nel territorio ha portato all'implementazione di politiche di difesa e sulla gestione delle frontiere come stabilire l'area Schengen, il "Pact on Migration and Asylum", stabilito nel 2024 o la cooperazione con diversi paesi esterni all'Unione. Nonostante ciò, esse non riescono ancora a raggiungere certi obiettivi, uno di essi è la reintegrazione delle persone, soprattutto minorenni, nelle istituzioni scolastiche e educative.



Visto il 4 articolo dell'agenda 2030, che cerca garantire un'istruzione di qualità inclusiva ed equa e promuovere opportunità di apprendimento continuo per tutti, questa reintroduzione risulta imminente.

La reintegrazione dei migranti nei sistemi educativi europei risulta un problema e una sfida per diversi motivi che comprendono gli aspetti politici, culturali, sociali e perfino linguistici. Innanzitutto, occorre tenere presente delle diversità che esistono all'interno dei migranti: i cittadini che arrivano in Europa sono prevalentemente profughi dalla Siria, Senegal, Egitto e anche Afghanistan, ma ci sono individui che arrivano da tutte le parti del mondo e le differenze culturali, linguistiche e religiose sono molto pronunciate.

Infatti, quando essi arrivano al paese ospitante, normalmente non parlano la lingua ufficiale del posto nel quale si trovano e questo rende l'apprendimento molto più complesso. Inoltre, le differenze culturali tra il paese d'origine e quello ospitante, frequentemente, differiscono in modo significativo e questa differenza presenta una sfida per le istituzioni scolastiche che cercano di dare la stessa educazione a tutti gli alunni.

L'educazione interculturale di cui hanno bisogno le persone che arrivano in un nuovo paese dovrebbe essere data da un professore che sia abilitato per farlo, nonostante detti professionisti siano pochi o nulli.

Le misure adeguate da applicare sono ancora in discussione, e ci sono diverse domande da farsi, ma il problema risulta ancora presente. Dunque, è necessario prendere atto e trovare una risposta che bilanci la sicurezza europea, ma anche un'educazione equa ed efficace.

<https://www.frontex.europa.eu/media-centre/news/news-release/monthly-irregular-migration-statistics-february-2025-dBo7hG?>

<https://www.consilium.europa.eu/en/policies/eu-migration-policy/?>

<https://www.agenda-2030.eda.admin.ch/it/oss-4-istruzione-di-qualita#:~:text=L'Agenda%202030%20definisce%20l,di%20apprendimento%20continuo%20per%20tutti.>

https://www.eeas.europa.eu/eeas/migration-mobility-forced-displacement_en

[https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI\(2016\)583847](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2016)583847)

<https://www.flcgil.it/attualita/estero/l-inclusione-di-migranti-e-rifugiati-nell-istruzione-il-ruolo-dei-sindacati-il-contributo-della-flc-cgil-per-un-progetto-etuce-flc?>



Comisión Derechos Humanos (DROI)

<i>Presidente</i>	<i>Sebastian Mora</i>
<i>Vicepresidente</i>	<i>Ricardo Mora Mónico</i>
<i>Secretaria</i>	<i>Amalia Cano Ortégón</i>

1. REGULACIÓN DEL SUICIDIO ASISTIDO Y DE LA EUTANASIA EN LOS ESTADOS DE LA UE

En la Unión Europea, la regulación del suicidio asistido y la eutanasia no es la misma en todos los países, ya que cada uno mantiene su autonomía para legislar este tema. Algunos Estados han aprobado leyes que permiten la asistencia médica para poner fin a la vida en circunstancias muy concretas, mientras que otros mantienen una prohibición total o carecen de alguna ley concreta.

En primer lugar, las legislaciones que permiten el suicidio asistido en los diversos países europeos han sido justificadas como un reconocimiento del derecho fundamental a la autonomía personal y a la dignidad humana al final de la vida. Países como: Países Bajos, Bélgica, Luxemburgo, España y Suiza tienen establecidas normativas que, bajo ciertas condiciones, permiten a personas con enfermedades terminales acceder a la muerte asistida. Para que este sistema legal pueda desarrollarse, el paciente debe estar en pleno uso de sus facultades mentales, realizar solicitudes continuas y documentadas, y contar con la certificación de varios médicos que acrediten el cumplimiento de los criterios establecidos.

Recientemente, en Eslovenia, en julio de 2025, se aprobó una ley que reconoce el derecho al suicidio asistido, convirtiéndose en el décimo país europeo en legalizar esta práctica. De igual manera, Francia, en mayo de 2025, aprobó un proyecto de ley sobre la muerte asistida que busca evitar el denominado turismo del suicidio, limitando el acceso a esta práctica únicamente a residentes franceses y a personas que acrediten un vínculo significativo con el país.

Varios países han tenido la preocupación de que reglas más laxas puedan llevar al turismo de la muerte, dónde las personas viajarían específicamente a acceder a estos servicios. Además, existe la preocupación de una posible normalización del suicidio asistido.

El Parlamento Europeo ha analizado este debate aceptando la diversidad de posturas legislativas entre los países de la Unión Europea, en los cuales algunos prohíben completamente estas prácticas y otros han establecido marcos regulatorios detallados.

2. PROHIBICIÓN DEL HIYAB EN FRANCIA

Impulsada por leyes como la de 2004 que prohibió los símbolos religiosos ostensibles en las escuelas públicas, se fundamentó en la defensa de la laicidad y la promoción de la igualdad o emancipación de las mujeres musulmanas. No obstante, estas regulaciones restrictivas se desarrollaron en un contexto de creciente discurso de odio y discriminación sistémica que estigmatiza particularmente a las personas musulmanas, especialmente a las mujeres y niñas que usan el velo.

La prohibición generó un impacto perjudicial en la integración socioeconómica de las mujeres musulmanas afectadas, duplicando la brecha en el rendimiento educativo en la escuela secundaria y obstaculizando su participación en la fuerza laboral. Estos resultados negativos fueron impulsados por una mayor percepción de discriminación en el entorno educativo, lo que sugirió que la ley proyectó la incompatibilidad de la identidad musulmana con la identidad nacional francesa.



<https://theforum.erf.org.eg/2019/05/07/frances-headscarf-ban-effects-muslim-integration-west/>

<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000417977/>

<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000022911670/>

<https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000043964946>

<https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2021/07/france-loi-separatisme-islamiste-stigmatisante-discriminatoire/>



Comisión Consejo Europeo (ECOFIN)

Presidenta *Isabella Marín Tobón*
Vicepresidenta *Gabriela Alba Celis*
Secretaria *Lucia Maldonado Rocha*

1. CREACIÓN DE UN FONDO INTERNACIONAL PARA LA EDUCACIÓN EN ZONAS DE CONFLICTO

La creación de un Fondo Internacional para la Educación en Zonas de Conflicto tiene como objetivo garantizar que los niños, niñas y jóvenes que viven en contextos de guerra no queden excluidos del sistema educativo y puedan acceder a oportunidades básicas de aprendizaje. Quienes apoyan esta iniciativa sostienen que un fondo de carácter global, financiado por países con mayores recursos y por organizaciones internacionales, permitiría reconstruir escuelas, proveer materiales educativos y formar docentes en territorios donde los sistemas educativos han sido gravemente afectados o destruidos por el conflicto armado. Además, consideran que la educación cumple un papel fundamental en la reducción de la violencia a largo plazo y en la reconstrucción social y económica una vez finalizados los conflictos.

Por otro lado, quienes se oponen a la creación de este tipo de fondos argumentan que, en muchos casos, los recursos no llegan de manera efectiva a las zonas más afectadas debido a problemas de corrupción, mala gestión o inseguridad. Asimismo, señalan que los Estados deberían priorizar el fortalecimiento de sus propios sistemas educativos antes de depender de una ayuda internacional que puede resultar inestable, insuficiente o lenta en situaciones de emergencia.

Un momento clave para plantear la creación de un Fondo Internacional para la Educación en Zonas de Conflicto fue el inicio de la guerra en Ucrania, en febrero de 2022, cuando millones de niños quedaron sin acceso a la educación y la ONU hizo un llamado a establecer mecanismos de apoyo más estables para garantizar su derecho a aprender. En pocas semanas, una parte significativa del sistema educativo resultó destruida, lo que llevó a la comunidad internacional a cuestionar si la ayuda existente era realmente suficiente y efectiva. Esta situación abrió un debate profundo sobre la necesidad de contar con un fondo global capaz de responder de manera rápida, reconstruir espacios educativos seguros y evitar que generaciones enteras pierdan su educación a causa de la guerra.

<https://www.unicef.org/education/emergencies>

<https://www.unicef.es/causas/emergencias/ucrania>

<https://www.unesco.org/es/articles/la-educacion-en-ucrania-la-unesco-la-coalicion-mundial-para-la-educacion-google-y-microsoft-anuncian>

<https://www.unicef.es/educa/biblioteca/documento-trabajo-emergencia-ucrania-papel-administraciones-educativas>

<https://www.unicef.es/educa/biblioteca/documento-trabajo-emergencia-ucrania-papel-administraciones-educativa>

2. REFORMA DE LOS SISTEMAS DE BECAS INTERNACIONALES

La reforma de las becas internacionales plantea un debate central sobre el modelo de desarrollo educativo y económico que los Estados desean promover. En el marco financiero 2024-2029 de la Unión Europea, programas como Erasmus+ evidencian cómo las becas pueden fomentar la movilidad académica, el intercambio de conocimientos y la cooperación entre países, incorporando prioridades como la inclusión social, la sostenibilidad ambiental y la innovación tecnológica. Desde esta perspectiva, las becas internacionales no solo amplían las oportunidades de acceso a la educación superior, sino que también fortalecen redes de conocimiento y contribuyen a una economía global más interconectada.



Quienes defienden la ampliación de estos programas sostienen que las becas internacionales permiten democratizar el acceso a la educación, favorecen la circulación de ideas y competencias entre países y potencian el desarrollo económico a largo plazo mediante la formación de capital humano altamente calificado. Asimismo, argumentan que la cooperación académica internacional es una herramienta clave para reducir brechas educativas y promover soluciones compartidas a desafíos globales.

Por el contrario, los sectores críticos advierten que una expansión indiscriminada de las becas internacionales puede intensificar la fuga de cerebros, debilitando los sistemas educativos y productivos de los países de origen. Desde esta postura, se sostiene que los Estados deberían priorizar la inversión en estudiantes nacionales y en el fortalecimiento de sus propias instituciones educativas, garantizando que los recursos públicos destinados a la educación generen un impacto directo en el desarrollo interno y no dependan excesivamente de dinámicas externas.

Este debate resulta especialmente pertinente desde 2021, tras la pandemia de COVID-19, hasta la actualidad (2025). Durante este periodo, numerosos países enfrentaron procesos de recuperación económica y revisaron sus prioridades presupuestarias, lo que intensificó la discusión sobre el uso estratégico de los recursos públicos en educación. Paralelamente, el aumento de la movilidad académica reavivó las preocupaciones sobre la pérdida de talento, mientras que la Unión Europea, al definir sus prioridades para el periodo 2024-2029 y reforzar el programa Erasmus+, volvió a situar en el centro del debate el papel de las becas internacionales en un contexto global marcado por desigualdades educativas más profundas tras la pandemia.

https://european-union.europa.eu/priorities-and-actions/eu-priorities/european-union-priorities-2024-2029_es

https://commission.europa.eu/education/set-projects-education-and-training/erasmus-funding-programme_en

<https://erasmus-plus.ec.europa.eu/node/5737>

<https://www.unesco.org/es/articles/unesco-y-la-ue-concederan-24-becas-jovenes-del-caribe-para-cursos-de-especializacion-en-cine-y>

<https://education.ec.europa.eu/node/2891>

https://commission.europa.eu/education/set-projects-education-and-training/erasmus-funding-programme_es

<https://www.diariolibre.com/actualidad/educacion/2024/08/11/fuga-de-cerebros-y-su-reflejo-en-las-becas-del-mescyt/2814689>

<https://wol.iza.org/articles/brain-drain-from-developing-countries/long>

<https://acento.com.do/opinion/fuga-de-cerebros-becas-estudiantiles-una-inversion-del-estado-sin-retorno-9238561.html>



Comisión Asuntos Jurídicos

Presidenta Raquel Cecilia Felicidad Salazar Santacruz
Vicepresidenta Daniela Reina
Secretaria Emma Ramos Rodríguez

1. MEJORA DE LA COOPERACIÓN POLICIAL EN RELACIÓN CON LA PREVENCIÓN, DETECCIÓN E INVESTIGACIÓN DEL TRÁFICO ILÍCITO DE MIGRANTES Y LA TRATA DE SERES HUMANOS.

El tráfico ilícito de migrantes y la trata de seres humanos constituyen actualmente un tema crítico para la Unión Europea. Ante el aumento de los flujos migratorios hacia el territorio europeo, se ha registrado un incremento en la actividad de redes y organizaciones criminales que se aprovechan de la situación de vulnerabilidad de los migrantes, vulnerando sus derechos fundamentales y generando impactos negativos en los Estados miembros, al comprometer la seguridad y la estabilidad internas. Esta realidad ha puesto de manifiesto la necesidad de fortalecer los mecanismos de cooperación transfronteriza.

Desde septiembre de 2025, instancias como la Comisión de Libertades Civiles, Justicia y Asuntos de Interior (LIBE) han participado en negociaciones orientadas a la propuesta de un nuevo Reglamento autónomo destinado a la creación del Centro Europeo de Lucha contra el Tráfico Ilícito de Migrantes. Asimismo, dichas negociaciones contemplan la modificación del mandato actual de Europol, inicialmente sin recurrir a reformas jurídicas sustanciales.

No obstante, a medida que avanza las negociaciones y se intensifica la problemática asociada a los delitos de migración irregular y trata de personas, se ha considerado necesario llevar a cabo una revisión del marco jurídico vigente. Esta revisión tiene como objetivo reforzar la comunicación, la coordinación y la cooperación entre los Estados miembros, con el apoyo de Europol, con el fin de responder de manera más eficaz a estas formas de criminalidad transnacional.

https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/JURI-AL-778317_ES.pdf

2. PROTECCIÓN DE LAS LENGUAS MINORITARIAS Y PROMOCIÓN DE LOS DERECHOS CULTURALES EN LA UNIÓN EUROPEA

La preservación de las lenguas minoritarias y la promoción de los derechos culturales constituye un asunto relevante dentro de la Unión Europea en la actualidad. Debido al aumento de tensiones identitarias y desigualdades en la protección de comunidades lingüísticas dentro de los Estados Miembros, se han identificado cada vez más casos en los que lenguas regionales o minoritarias se encuentran en riesgo de desaparición, afectando no solo el patrimonio cultural europeo, sino también el ejercicio pleno de los derechos fundamentales formativos. Esta situación ha generado preocupación en diversas instituciones europeas, haciendo necesaria una revisión más sólida del marco jurídico que protege la diversidad lingüística. Desde comienzos del 2025, organizaciones especializadas como UNICAMENE han participado activamente en debates y consultas para proponer nuevas medidas que refuercen el respeto por la diversidad cultural y lingüística, basándose en instrumentos como la Carta de los Derechos Fundamentales y la Convención Marco para la Protección de Minorías Nacionales. Esta problemática también tiene un alto impacto en la educación. En Asuntos Jurídicos, (Parte II, Compromisos Asuntos Jurídicos), se dicta que las lenguas minoritarias deben ser reconocidas como parte del patrimonio cultural y los Estados deben permitir el uso de estas en procesos judiciales cuando sea posible. En la Parte III (Compromisos Asuntos Jurídicos), se exigen medidas concretas como: la posibilidad de usar la lengua minoritaria en tribunales, el derecho a recibir documentos legales traducidos y la atención en lengua minoritaria por parte de autoridades locales.



En cuanto al sistema educativo, los Estados deben promover la enseñanza de las lenguas minoritarias para protegerlas y evitar su desaparición. En la Parte III se precisan las obligaciones que tienen las Naciones, tales como ofrecer educación preescolar, primaria y secundaria en la lengua minoritaria, formar profesores especializados y proveer materiales educativos en tal lengua.

A medida que progresan las negociaciones y se reconoce la urgencia de proteger estas lenguas frente a su progresiva pérdida, se ha considerado necesario realizar una actualización en el marco jurídico existente, con el fin de fortalecer los mecanismos de cooperación y asegurar que todas las comunidades lingüísticas reciban un nivel adecuado de protección dentro de la Unión Europea.

https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/142/langenpolitik?utm__

<https://fuen.org/en/article/FUEN-Assembly-of-Delegates-2024-Call-for-a-European-legal-framework-for-the-protection-and-promotion-of-minorities?utm>

<https://www.coe.int/en/web/compass/european-charter-for-regional-or-minority-languages?utm>



Agradecimientos

La Presidenta general, los presidentes de comisión, los vicepresidentes de comisión, los secretarios de comisión, los directores de logística y el Director del Modelo, agradecen a todos los que, de una u otra manera, contribuyeron para que este proyecto llegara a buen fin.

Directivas

Sr. Fernando Vita	Rector del Colegio Italiano Leonardo da Vinci
Sra. Maite Bressan	Vicerrectora Académica
Sr. Marco Santopaolo	Preside Liceo
Sra. Silvia Crescentini	Vicepreside Liceo

Profesores Colegio Italiano Leonardo da Vinci

Adriana Bernal, Marysol Fernández y Daniela Marín, Área de Español.
María Paula Rincón, María Paula Alarcón y Carolina Arenas, Área de Inglés.
Laura Montoa, periódico mural.
Nazareno Galiè, Corrector de la versión en italiano.
Alejandro Arango, Julián Arias y Pablo Rodríguez, Comité de Ilustración.
Andrés Palpati, Director de Comunicaciones.
Angely Colmenares, diseñadora gráfica.
Juan Camilo Losada, diseñador gráfico.
Carolay Vargas, generadora de contenido.

Profesores y estudiantes de los colegios invitados

Centro Cultural y Educativo Español Reyes Católicos
Colegio Andino - Deutsche Schule
Lycée Français Louis Pasteur
Colegio Helvetia

Luciana Díaz, estudiante de IV Liceo Artístico sez. "U", ganadora del concurso del afiche para el XVIII MUE.

Muchas gracias.



