PERIÓDICO MUE/MCC

ÁGORAGORÀ

ABRIL 9, 10 Y 11 | QUINTA EDICIÓN DIGITAL | COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI | 2025

FOTO: Antonia Moreno

PALABRAS DE BIENVENIDA

Nelson Ramírez
Director General de los Modelos

Bienvenidos a la XVII versión de MUE y XI de MCC.

Les deseo tres días maravillosos de lectura, análisis, debates y conclusiones en torno a algunas de las problemáticas que aquejan al mundo y nuestra cotidianidad.

Aprovechen y disfruten este espacio no sólo para adquirir conocimientos académicos, sino también para fortalecer lazos con sus compañeros del Colegio y con los estudiantes de otras instituciones invitadas a participar en estas jornadas.

Extiendo un saludo a los colegios que asisten, en especial a los estudiantes que voluntariamente participan a pesar de estar en descanso.

¡Gracias!

- NOTA EDITORIAL -

SCRIPTA MANENT, VERBA VOLANT

XVII Modelo de la Unión Europea y XI Modelo Congreso Colombia

Marco Ruiz
Director

Santiago Jaramillo
Subdirector

ÁgoragorÀ recoge la XVII edición del Modelo de la Unión Europea – MUE, y de la XI edición del Modelo Congreso Colombia – MCC.

En medio de un entorno tan cambiante y volátil, resulta difícil compilar información de calidad; sin embargo, gracias a la labor incansable de nuestro equipo de reporteros, se registraron los puntos críticos y determinantes de los debates realizados.

Durante el evento, que tuvo lugar los días 9, 10 y 11 de abril, se evidenció una vez más el compromiso de los estudiantes por crear una comunidad analítica, capaz de comprender y resolver las problemáticas que se ciernen sobre la sociedad, por esto la necesidad de registrar los hechos se hace cada vez más vital.

Tener un archivo con las memorias y reflexiones de los diferentes grupos que hacen el evento posible, cimenta las bases de la consciencia de nuestra propia historia y de los pensamientos que han forjado lo que somos hoy en día.

El Comité de Prensa Escolar compuesto por treinta y un reporteros se preparó para cubrir este evento. Cada artículo y cada fotografía recupera y registra las historias y acciones de sus protagonistas, y muestra el arduo trabajo de estos tres días en Comisión.

Este año, como novedad, ÁgoragorÀ contó también con publicaciones diarias del minuto a minuto de lo que sucedía durante los Modelos en el *Mural al día* ubicado en el tercer piso de Liceo.

Este ejemplar es la manifestación tangible del espíritu leonardino. Por ende, como Director y Subdirector, presentamos la V edición de ÁgoragorÀ, el medio oficial de los Modelos.

Esperamos que disfruten la lectura que hará imperecederos estos tres días.

FOTO: Antonia Moreno

EDUCACIÓN PARLAMENTARIA CON IMPACTO EN LA REALIDAD

Palabras del señor Fernando Vita, Rector del Colegio Italiano LDV

Fernando Vita, Rector LDV. **FOTO: Ivanna Manzi**

Hoy estamos inaugurando el XVII modelo de la Unión Europea y el XI modelo del MCC. En estos tres días nos reuniremos para simular el funcionamiento de una de las instituciones más importantes de Europa, un lugar donde se toman decisiones que impactan no solo a los ciudadanos europeos, sino a millones de personas alrededor del mundo.

Quienes asistieron el año anterior podrán recordar que compartí los datos del informe "Democracy Report 2023" en el que se evidenciaba el retroceso de la democracia en la población mundial. Hoy, la mala noticia es que después de revisar el Informe "Democracy Report 2024", que recoge la información de 167 países y 5.400 millones de personas en el planeta la situación ha empeorado y, actualmente solo el 27% de los países que representan el 6.6 % de la población vive en democracia.

"Las decisiones políticas de hoy determinarán las condiciones de vida de las próximas generaciones."

A lo largo de este evento, cada uno de ustedes asumirá el rol de eurodiputado, defenderá su postura frente a diferentes temas cruciales para el futuro de Europa y, en muchos casos, del mundo entero. Durante las próximas horas, discutirán temas de gran relevancia, como el rearme europeo, la crisis transatlántica, el cambio climático, la migración, la igualdad de género, la inteligencia artificial, la digitalización y otros más, que, aunque puedan parecer distantes en ocasiones, son ya parte de nuestra realidad cotidiana.

Sin embargo, los invito ante todo, a no dejar de lado la defensa de la democracia.

La democracia se compone de procesos electorales, funcionamiento de los gobiernos, participación política, cultura política y libertades civiles. Es un bien preciado que debemos proteger y preservar.

Hoy, en un mundo interconectado, los desafíos globales requieren respuestas colectivas. Los eventos que estamos viviendo nos muestran la urgencia de una cooperación internacional más profunda. En Europa, el Parlamento es una de las principales instancias donde se debaten las políticas que afectan tanto a los países miembros como a las relaciones exteriores, pero estos temas no se limitan a las fronteras de Europa; lo que sucede aquí impacta directamente otras regiones del mundo.

Mientras nos preparamos para participar en esta simulación, los invito a reflexionar sobre la importancia de la política internacional y la necesidad de un compromiso activo de cada uno de nosotros. Aunque estamos aquí para aprender y disfrutar de esta experiencia, también estamos representando el futuro de un mundo que está más interconectado que nunca, y en el que las decisiones políticas de hoy determinarán las condiciones de vida de las próximas generaciones.

Ahora, como se dice coloquialmente, si por allá llueve por aquí no escampa. Si hacemos referencia al MCC, la problemática de nuestro país no es inmune al permanente estado de crisis y lo que acontece más allá de nuestras fronteras. Ahora más que nunca debemos fortalecer los procesos democráticos y, sobre todo, defender la institucionalidad.

Este modelo escolar es una oportunidad para que se familiaricen con los procesos democráticos, con la importancia de escuchar a los demás, y con la relevancia de ser parte activa de la construcción de un mundo más justo, sostenible y pacífico.

Les deseo a todos una jornada de debates enriquecedores, reflexiones profundas y, principalmente, de aprendizaje. Que este modelo no solo sea una simulación de lo que ocurre en el Parlamento Europeo o en el Congreso de Colombia, sino también una oportunidad para comprender cómo podemos contribuir al cambio global desde nuestra posición, y cómo, juntos, poder hacer de este mundo un lugar mejor.

En estos tres días pongan a prueba toda su experticia y la batería de herramientas que les hemos suministrado para foguearse y prepararse a asumir la responsabilidad de liderar el cambio en nuestro país y en el mundo en que vivimos.

UNA INVITACIÓN A ALZAR LA BANDERA DE LIBERTAD

María José López, Presidente general XVII MUE

Finalmente llegó el día. Es un honor presentarme ante ustedes inaugurando la decimoséptima edición del Modelo de la Unión Europea. Quiero agradecerles a todos por estar presentes, ya que están aquí no por una obligación, sino por una convicción: por la firme voluntad de cuestionar, de debatir, de entender y de construir. Hoy asumimos un compromiso con nuestro futuro y con la responsabilidad que tenemos como agentes de cambio.

A lo largo de la historia, el arte ha sido un reflejo del mundo y sus luchas; ayuda a comprendernos dentro la sociedad y a encontrar nuestras inconformidades, las mismas que nos mueven a la reflexión y al cambio. En el Romanticismo, los individuos encontraron su propia verdad en los impulsos y las emociones, y las usaron como inspiración para comprender su angustia ante el mundo.

Un ejemplo emblemático es "La libertad guiando al pueblo" de Eugène Delacroix, que más allá de ser una pintura, es un símbolo de revolución. Este artista plasma la libertad imparable y patriota, que lucha por lo que siente y por conseguir sus ideales. A su alrededor, el pueblo se une a esa misma causa, con determinación y convicción. Algunos han caído, otros siguen adelante, pero todos participan en la manifestación.

Como lo muestra la obra, el cambio no sucede desde la comodidad y la pasividad. El cambio exige movimiento, decisión y compromiso. La Libertad es una mujer desnuda, porque es natural y no tiene nada que ocultar. Somos nosotros como sociedad, quienes hemos buscado vestirla y cubrirla hasta despojarla de su esencia. Y, así mismo, somos nosotros los únicos que podemos volver a desnudarla redescubriéndola para reinventarnos como comunidad.

"El cambio exige movimiento, decisión y compromiso."

El liderazgo que nos muestra Delacroix no es arrogante ni autoritario. Es un liderazgo que mira hacia atrás, que no olvida a los que vienen detrás, que entiende que la fuerza de una revolución no está en un solo individuo, sino en la unión de muchos.

María José López, Presidente del MUE, durante la inauguración de los Modelos. **FOTO: Antonia Moreno**

Y eso es lo que el Modelo de la Unión Europea representa, es un espacio donde no solo discutimos, sino que escuchamos; donde no solo analizamos problemas, sino que buscamos soluciones; donde no esperamos a que otros actúen, sino que asumimos nuestro papel como protagonistas del futuro.

Hoy, cada uno de nosotros es Libertad. Cada uno de nosotros es quien levanta la bandera, quien camina hacia adelante, quien entiende que la transformación no es responsabilidad de unos pocos, sino de todos. No venimos aquí a simular el cambio, venimos a iniciarlo.

ILUSTRACIÓN: Alejandro Arango

En el recuadro de la ilustración aparece "La Libertad guiando al pueblo" (Eugène Delacroix, 28 de julio de 1830).

Su tema: las Tres Gloriosas, tres jornadas revolucionarias en las que, en julio de 1830, el pueblo de París se levantó contra el rey Carlos X.

Se conserva en el Museo Louvre en la Sala 700 (sala Mollien), ala Denon, planta 1.

EL ARTE QUE RESUENA EN LA VIDA

Mariano Maimone, *Presidente General del XI MCC*

Hoy nos reunimos en este espacio que, para muchos, puede parecer sólo un ejercicio académico, un juego de roles sin consecuencias reales. Sin embargo, quisiera invitarlos a verlo de una forma diferente, una oportunidad de eliminar la indiferencia de nuestras vidas, de recuperar nuestra sensibilidad.

Durante la última salida pedagógica del colegio la nostalgia llenaba un poco el ambiente. Mientras caminaba por el museo que estábamos visitando vi un inmenso cuadro, al final de una de las salas, que se robó toda mi atención. Era "Violencia", de Alejandro Obregón, que muestra a una mujer embarazada que yace muerta. Su rostro, senos y vientre se ven iluminados mientras que sus extremidades se pierden en la oscuridad de la obra, como si no existieran. La pintura me mostró todas las guerras, asesinatos, crisis y tragedias sucedidas en nuestro territorio, resaltaba también que, aunque he oído mucho de ellas en todas partes, soy ignorante ante las injusticias y dolores que se cometen en Colombia. No hay duda de que me he vuelto experto en mirar sin ver, en oír sin escuchar, en saber sin sentir. Las noticias van y vienen y ahí se quedan.

Solo vemos, indiferentes, ya no observamos, porque tenemos miedo de que al hacerlo nos dejemos transformar, y así permitamos que lo que vemos nos conmueva, nos cuestione.

ILUSTRACIÓN: Alejandro Arango

Porque si algo nos cambia por dentro, no podemos seguir iguales, debemos convertir la impresión en acción ¡y cuánta falta le hace a Colombia que hagamos algo más! La figura femenina del cuadro no solo es un cuerpo, es un territorio desgarrado, herido, atravesado por la guerra, la violencia no es un conflicto externo ni un insignificante fragmento en una pantalla.

"No hay duda de que me he vuelto experto en mirar sin ver, en oír sin escuchar, en saber sin sentir."

Es, en cambio, una marca que no se puede borrar en la tierra y en quienes la habitan, es algo que nos pertenece, de lo que no podemos escapar. Y es que nuestra América, que como dice Rubén Darío "desde los remotos momentos de su vida, vive de luz, de fuego, de perfume, de amor (...), en cambio, una marca que no se puede borrar en la tierra y en quienes la habitan, es algo que nos pertenece, de lo que no podemos escapar. Y es que nuestra América, que como dice Rubén Darío "desde los remotos momentos de su vida, vive de luz, de fuego, de perfume, de amor (...) Y sueña, y ama, y vibra, y es la hija del Sol" no es solo un territorio, es una identidad, una historia, una lucha por la libertad. Pero ¿cómo defenderla si dejamos que la rapidez nos quite la profundidad, que la conectividad nos quite la humanidad? Y es aquí donde radica la importancia de este espacio que hoy nos permitimos. En el colegio estamos obligados a observar y como máximo nos podemos dar la oportunidad de dejarnos transformar, pero en estos tres días que vienen se nos abre la posibilidad de cambiar las cosas, de ir más allá, de cuestionarnos y de proponer, de crear.

Porque este es el primer paso para dejar de, solamente, ver la realidad, y construirnos como ciudadanos, unos que en cambio observen, sientan, piensen, y actúen.

Los invito a aprovechar cada momento de trabajo dentro de nuestras tres comisiones, no solo creando argumentos, si no, aún más importante, creando conciencia. No nos convirtamos en los asesinos del cuadro de Obregón, mantengamos una Colombia viva. Porque su historia merece ser contada, definida y transformada.

Mariano Maimone, presidente del MCC
FOTO: Antonia Moreno

DISPONIBILIDAD DEL AGUA Y SU GESTIÓN SOSTENIBLE

Palabras del señor Marco Santopaolo, Preside del Liceo del Colegio Italiano LDV

También este año, gracias al admirable compromiso de todos, hemos logrado concluir con éxito el XVII Modelo de la Unión Europea y el XI Modelo Congreso Colombia.

El tema que inspiró ambos Modelos fue el sexto punto de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Este punto se refiere al compromiso de garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible, así como el saneamiento para todos.

La escasez de agua es un problema que afecta a toda la humanidad, incluso a nosotros, aquí, ahora. Como sabemos, en Bogotá se está racionando el agua debido a un periodo prolongado de sequía que ha reducido considerablemente el nivel de los grandes embalses naturales de los que depende el suministro en la ciudad.

Ciertamente, desperdiciar menos agua en casa adoptando pequeños gestos cotidianos es fundamental, especialmente a nivel simbólico. Nos recuerda que estamos atravesando una grave crisis climática y que esta crisis depende de las decisiones colectivas e individuales que hemos tomado y que tomaremos.

Sin embargo, no podemos olvidar que el consumo doméstico representa solo el 9% de todos los consumos hídricos, mientras que, como nos indica un informe de las Naciones Unidas estos recursos, la mayor parte del consumo de agua la absorben las industrias (22%) y, sobre todo, la agricultura (69%).

Finalmente, no debemos olvidar que al menos un tercio del consumo de agua de todos los habitantes de la Tierra está destinado a la industria de la carne. Por lo tanto, se necesitan acciones más contundentes antes de que la situación empeore.

El agua es sinónimo de vida, y no es casualidad que muchas novelas y películas distópicas hayan imaginado futuros áridos y secos, caracterizados por luchas cruentas por unas pocas gotas de agua. Pero ¿son realmente futuros distópicos?

Desde África hasta el Medio Oriente, "los grandes ríos se están secando, la población está aumentando, la demanda está creciendo y no podemos proporcionar agua [ni] comida [a las personas]", advirtió el general Tom Middendorp, ex jefe de la defensa de los Países Bajos. ¿Qué implica esto?

A nivel global, el número de conflictos relacionados con la escasez de agua ha sido de unos 73 en los últimos cinco años. "Vemos conflictos por el agua, lamentablemente, casi en todo el mundo ahora, mientras crece la competencia por este recurso escaso", dijo Peter Gleick, cofundador del *Pacific Institute* californiano, que monitorea los problemas relacionados con la seguridad del agua dulce. Las estadísticas nos dicen que estos conflictos están aumentando de forma exponencial.

Mientras la población mundial sigue creciendo, encontrar maneras de producir más alimentos con menos agua se vuelve crucial para prevenir estos conflictos.

El agua es un bien diferente a los demás porque es un recurso esencial, tanto para el medio ambiente como para el ser humano: no solo por su función de hidratación, sino también para la prevención de enfermedades infecciosas y para la higiene. La sed corre el riesgo de convertirse en una pandemia.

Es por esto que alcanzar el objetivo 6 de la Agenda 2030 es parte integral de su éxito: se debe poner fin a la pobreza extrema y proteger el planeta. Pero no basta. Dado que el uso

Marco Santopaolo, Preside del Liceo LDV. **FOTO: Antonia Moreno**

global de agua dulce sigue creciendo anualmente a un ritmo del 1 %, es necesario contar con nuevas ideas y tecnologías para hacer más resiliente el sistema de abastecimiento.

Pienso en la *startup keniana Majik Water Technologies*, que ha diseñado un sistema que captura la humedad del aire y la transforma en agua potable, con lo que se logran producir más de 200,000 litros de agua para más de 1,900 personas.

Pienso en la empresa canadiense Oneka Technologies, que ha desarrollado un proceso que convierte el agua de mar en agua potable usando energía renovable producida por el movimiento de las olas.

Pienso en la estadounidense Epic Cleantec, que ha desarrollado el sistema OneWater, que puede reciclar de forma segura hasta el 95% de las aguas residuales de un edificio.

Pienso en ustedes, que gracias a su formación, visión y compromiso podrán, en los próximos años, con el apoyo de la inteligencia artificial, llevar a una mejor gestión de los recursos hídricos. Al escucharlos durante estos días, siento que puedo mirar al futuro con confianza, un futuro cercano en el que ustedes serán los creadores de un mundo en el que la sociedad y el medio ambiente cuenten con el agua que necesitan para prosperar.

"El agua es sinónimo de vida, y no es casualidad que muchas novelas y películas distópicas hayan imaginado futuros áridos y secos, caracterizados por luchas cruentas por unas pocas gotas de agua. Pero ¿son realmente futuros distópicos?"

CLAUDIA VÁSQUEZ

Directora del programa para "The Nature Conservancy" (TNC) en Colombia

PERFIL DE LA INVITADA

FOTO: Cortesía Comité de Medios

Claudia Vásquez es abogada de la Universidad de los Andes con énfasis en derecho ambiental en la Universidad Externado de Colombia y tiene un master en ley aeronáutica de McGill University en Montreal, Canadá. Tiene 17 años de experiencia supervisando y administrando recursos de cooperación internacional, coordinando políticas de desarrollo ambiental y sostenible, negociaciones y derecho ambiental a nivel nacional e internacional. Su experiencia incluye cargos en los sectores privado y público.

Antes de unirse a TNC, Claudia fue directora de asuntos económicos, sociales y ambientales en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia, donde coordinó los aspectos económicos, sociales y ambientales de los tratados en negociación y firmados por Colombia con organismos multilaterales.

Anteriormente, Claudia lideró el área de Relaciones Exteriores del Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible, administrando fondos de diferentes fuentes de cooperación internacional. También fue asesora del director general del Departamento de Planeación Nacional de Colombia, coordinando relaciones con varias agencias multilaterales y el Ministerio de Relaciones Exteriores. Claudia también tuvo cargos de alto perfil en la Agencia Presidencial de Cooperación Internacional de Colombia y Air France.

SER PARTE DEL ENGRANAJE: UNA RESPONSABILIDAD

REPORTERO:

Santiago Jaramillo

Garantizar la disponibilidad y el saneamiento del recurso hídrico, o alcanzar el objetivo 6 de la Agenda 2030, depende un sistema de engranajes que implica colaboración internacional y ciudadana: esto es lo que expuso Claudia Vásquez, abogada ambiental y directora del programa "The Nature Conservancy" (TNC) en Colombia, durante la primera jornada de los Modelos 2025.

Vásquez presentó la gestión del agua como un colectivo de diversas variables, que, incluye, por ejemplo, consenso y acuerdos entre gobiernos de países, sin importar su nivel de progreso y calidad de vida, para efectivamente cumplir con los objetivos de desarrollo sostenible (ODS).

Así mismo, la ciudadanía debe estar más informada sobre el impacto que tienen sus decisiones de consumo en la preservación de este recurso, sobre todo en Bogotá, una de las ciudades más vulnerables frente a la crisis medioambiental. Por ejemplo, según estudios, gran parte del agua que absorben los páramos de Chingaza y Sumapaz se obtiene de nubes provenientes del Amazonas, una zona gravemente afectada por la ganadería.

En ese orden de ideas, es necesario conocer el origen de los productos que se compran diariamente, como la carne, para no promover actividades que atenten contra el medio ambiente y los ODS.

Claudia Vásquez durante su conferencia. **ILUSTRACIÓN: Cortesía Comité de Ilustración - Juana Cuervo**

NICOLAS A. BECKMANN

Profesor de Ciencia Política y Estudios Globales

PERFIL DEL INVITADO

Nicolas A. Beckmann es profesor de la Universidad de los Andes. Es analista e investigador de temas relacionados con el narcotráfico, políticas de drogas, teoría de las Relaciones Internacionales y las RR. II. globales (global IR).

Tiene un doctorado en Relaciones Internacionales por la Universidad Internacional de la Florida en Estados Unidos, una maestría en Estudios Internacionales por la Universidad Torcuato Di Tella en Buenos Aires, Argentina, y realizó un pregrado en Gestión Política en la Universidad de Ciencias Aplicadas de Bremen, Alemania.

Nicolas Beckmann durante su conferencia. **ILUSTRACIÓN: Cortesía Comité de Ilustración - Sofía Matiz**

CONFERENCIA

RUPTURA TRANSATLÁNTICA Y EL REARME EUROPEO

El 6 de marzo de 2025, los miembros de la Unión Europea acordaron implementar una serie de medidas para fortalecer sus capacidades militares.

Aunque los planes europeos para reforzar la defensa mutua son recientes, la invasión rusa a Ucrania y la ruptura con los Estados Unidos tras las elecciones de Donald J. Trump en 2024 han puesto en jaque la arquitectura de seguridad surgida después de la Segunda Guerra Mundial.

Esta conferencia analiza las raíces históricas de la defensa europea, las razones de la ruptura de la relación con los Estados Unidos y algunos de los desafíos de los nuevos planes de defensa.

Asimismo, se argumenta que, antes de emprender grandes planes de rearmamento, las autoridades europeas deben reflexionar sobre el papel que desean y pueden desempeñar en la nueva realidad internacional, e imponer mayores grados de coherencia en su política exterior.

Sin una visión clara y compartida por una masa crítica dentro de la UE, será cada vez más difícil protegerla frente a sus adversarios externos e internos."

CRISIS DE CONFIANZA TRANSATLÁNTICA: VISIONES DEL PASADO, PRESENTE Y FUTURO

Impresiones generales de la Conferencia de clausura a cargo de Nicolás Beckmann, profesor de la Universidad de los Andes

Reportero:

Daniel González

La conferencia de Nicolás Beckmann comenzó con una reveladora introducción, en la que expuso la manera en la que eventos como la ocupación soviética en diferentes partes de Europa, el pacto de defensa propuesta por los Estados Unidos, la formación de la Unión Europea (UE), la formación de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte), la guerra estadounidense en contra del terrorismo a inicios de siglo y la invasión a Irak, llevaron a que Trump, en su primer gobierno, haya amenazado con abandonar la OTAN. En las palabras de Beckmann, en ese momento la UE se dio cuenta de que su seguridad ya no era interés de los Estados Unidos.

El experto subrayó un episodio reciente: las negociaciones secretas entre Donald Trump, su vicepresidente JD Vance y Rusia sobre el conflicto ucraniano, realizadas sin consultar a los aliados europeos. Esta acción unilateral forzó a la UE a tomar medidas históricas, comprometiéndose a asumir una deuda de 150 mil millones de euros para financiar su propio equipamiento militar.

Durante el turno de preguntas en el cierre de la conferencia y ante el interrogante sobre el futuro gobierno republicano, Beckmann expresó profunda preocupación. "El estilo de gestión de Trump plantea graves riesgos", advirtió. Criticó especialmente la homogenización ideológica de su equipo y las políticas migratorias: "La expulsión masiva de migrantes perjudica económicamente a EE.UU., privándolo de mano de obra esencial". La conferencia incentivó a los estudiantes a tener mayor conciencia política y ecológica, lo que definitivamente influirá en su compromiso continuo con estas causas.

DA VINCI 2030

Scuola Paritaria Italiana — Sistema della Formazione Italiana nel Mondo

PERIÓDICO MUE / MCC

ÁGORAGORÀ

ABRIL 9, 10 Y 11 | QUINTA EDICIÓN DIGITAL | COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI | 2025

MUE 2025

XVII Modello dell' Unione Europea

Colegio Italiano Leonardo da Vinci
Scuola Secondaria di II Grado

Bogotá D. C. - Colombia 9, 10 e 11 aprile

AFICHE OFICIAL MUE 2025
Elaborado por **VALERIA PERDOMO - 3 ART"U"**

¿PROTECCIÓN O CENSURA?

Debate sobre la difusión de contenidos LGBTIQ+ a menores de 18 años en la UE

Reportera:

Juliana Ángel

El 9 de abril de 2025, la Comisión de Derechos Humanos, llevó a cabo un debate en el que se abordó el tema de la ley de propaganda en Hungría, que restringe a los menores de 18 años la difusión de contenidos relacionados a la homosexualidad y la identidad de género en materiales educativos, programas televisivos y otros medios.

Bandera LGBT. **IMAGEN DE ARCHIVO**

Partidos como el PPE (Partido Popular Europeo), S&D (Partido Progresista Socialista Democrático), CRE (Partido de Conservadores y Reformistas Europeos), PV (Partido Verde) y RE (Renovar Europa), sostuvieron que esta ley contradice los valores de la Unión Europea y viola los Derechos Humanos fundamentales, al ser un dictamen discriminatorio. El Partido Patriotas por Europa, por otra parte, afirmó que los menores deben crecer sin influencias que pongan en duda su identidad. Además, reiteró que el abordaje de estos temas debía ser responsabilidad de los padres, ya que los hijos no tienen la misma capacidad de comprensión de la realidad. Después de una disputa ideológica, surgió algo inesperado. La mesa declaró que una vicepresidente del partido PPE apoyó la ley húngara. Por lo tanto, este partido se dividió entre detractores y partidarios.

Comisión DDHH. **FOTO: Cortesía Comité de Medios - Gabriela Londoño**

Hacia el final del debate, la Comisión se dividió en dos bloques que hicieron sus respectivos papeles de resolución. Después de revisar las propuestas, la Comisión aprobó por mayoría exigir a Hungría que derogue o modifique la ley como mecanismo de apoyo a la comunidad LGBTIQ+. En caso de que esto no se cumpla, se debe hacer un proyecto de ley para permitir que países como Hungría puedan ser expulsados de la Unión Europea.

"EL IMPOSTOR SIEMPRE CAE"

Una crisis llevó a la revelación de posturas inesperadas tras las máscaras de la Comisión de Derechos Humanos.

Reportera:

Luciana Cepeda

Ante las numerosas muertes por sobredosis de estupefacientes, algunos países de la UE pusieron en marcha una solución pragmática, pero controversial: la implementación de salas en las que los toxicómanos puedan consumir estas sustancias en condiciones seguras y sin poner en riesgo la salud pública. Si bien los resultados obtenidos parecían ser prometedores, la medida desencadenó un álgido debate en la Comisión de Derechos Humanos.

Los diputados de partidos a favor de las salas —el Grupo de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas (S&D) y la Alianza Libre Europea (ALE), entre otros— utilizaron datos estadísticos para demostrar el éxito de esta política, que no ha causado ninguna muerte. El diputado Campos del partido Renovar Europa (RE) se destacó por su vehemente defensa de las salas, no exenta de comentarios ambiguos que provocaron polémica. Campos llegó incluso a considerar la legalización del narcotráfico.

Comisión DDHH. **FOTO: Elena Mutter**

Por otro lado, los diputados del Partido Popular Europeo (PPE) y de Patriotas por Europa (PfE) argumentaron que las salas representan la redención ante la lucha contra las sustancias psicoactivas, dado que normalizan su consumo. Los oradores más radicales incluso declararon que los toxicómanos no son personas, puesto que los estupefacientes nublan sus funciones cognitivas y su raciocinio, facultad que diferencia al ser humano de los animales.

A pesar de todo, la mentira tiene patas cortas y "el impostor siempre cae", como afirmó la diputada Lugo del PPE. Una crisis reveló que las salas han provocado unas quinientas muertes directas por sobredosis, consideradas como una "limpieza social" por la primera ministra italiana. El diputado Campos dejó a la comisión atónita al proclamar que todo lo que dijo fue una "completa mentira" y manifestar su desaprobación de lo que fervientemente había defendido.

VIGILANCIA TECNOLÓGICA: ENTRE LA SEGURIDAD Y LOS DERECHOS HUMANOS

El Parlamento Europeo se enfrenta al dilema del uso de programas espía

Reportera:

Angelina Puccini

El pasado 10 de abril, en la Comisión de Asuntos Jurídicos, se discutió sobre la prohibición de programas de espionaje. Este debate fue liderado por la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas (S&D) y el Partido Popular Europeo (PPE).

El PPE defendió firmemente que dichos programas deberían ser controlados por entidades externas, mas no prohibidos.
Adicionalmente, propuso que el uso de cámaras biométricas y de reconocimiento facial podría ser robustecido para proteger a los ciudadanos y que aquellas fueran utilizadas únicamente bajo marcos judiciales. Citaron casos en las que su uso favoreció la captura de criminales.

Comisión Asuntos juridicos. **FOTO: Emma Barrientos**

Por otra parte, la S&D defendió que estos programas espías son utilizados indebidamente en todo tipo de casos y que vulneran los derechos humanos. A pesar de lo anterior, este partido no consideró apropiado erradicar los programas de espionaje como Pegasus, debido a que esta medida provocaría más programas clandestinos. Asimismo, decidió que las cámaras biométricas deberían ser totalmente prohibidas, puesto que algunos ciudadanos podrían ser registrados sin su consentimiento.

Pese a la constante confrontación entre dos representantes principales del debate, Isabella Lasprilla (PPE) y Ana Sofía Bejarano (S&D), los partidos lograron llegar a un acuerdo. Ambos bandos coincidieron en que se regulara el espionaje para su uso en el marco judicial y siempre a través de entidades externas, a diferencia de partidos como Patriots of Europe, que defendieron la restricción plena de los spyware. Además, ambos estuvieron de acuerdo en prohibir el espionaje practicado por grupos al margen de la ley. Por último, en cuanto al uso de cámaras biométricas, se decidió gestionarlas de la misma forma que el resto de programas y, de este modo, la filtración de información de los ciudadanos sería previamente advertida.

PRIORIDADES: ¿HUMANIDAD O ECONOMÍA?

Comisión Asuntos juridicos. **FOTO: Juliana López**

Reportera:

Miranda Triana

Durante la XVII edición del MUE, en la Comisión de Asuntos Jurídicos, los partidos Socialistas y Demócratas (S&D), Patriots for Europe (PfE) y Conservadores Reformadores Europeos (CRE) debatieron sobre la problemática del comercio de objetos duales, aquellos utilizados tanto para actividades de la vida cotidiana como para cometer actos violentos, y de los instrumentos que se emplean específicamente para ejercer la pena de muerte y la tortura.

Las opiniones estaban divididas principalmente entre la defensa de la vida y la defensa de la economía. La diputada Bejarano del CRE pidió la prohibición de la pena de muerte y del comercio de artefactos de tortura. La diputada Glick propuso penalizar a los países que comercian estos elementos con un fin malintencionado. Otra idea fue restringir y controlar la venta de productos duales. Al igual que el CRE, el S&D repudió la tortura y los artefactos utilizados para ello; sin embargo, estaba en desacuerdo con dificultar el comercio de mercancías como sustancias farmacéuticas, pues considera que su uso es necesario.

Ante esto, la respuesta del PfE fue defender la autoridad y la autonomía de cada país. Además de lo anterior, el diputado Agudelo aseguró que limitar el comercio de productos duales sería un error en el ámbito económico y sostuvo que este asunto no le incumbe a la Unión Europea. Como consecuencia, la diputada Lasprilla añadió que desechar sustancias farmacéuticas como somníferos sería un error medioambiental.

El debate sobre este tipo de objetos dejó en el aire una pregunta incómoda: ¿es más importante la estabilidad económica o la total protección de los derechos humanos?

IMAGEN DE ARCHIVO

UN CAVALLO DI TROIA CHIAMATO PEGASUS

Ma chi controlla quello di cui parla sotto al tavolo? Nessuno, perché stanno ancora litigando tra di loro

Reportera:

María Juanita González

Il 9 aprile, la discussione sul controverso software di sorveglianza Pegasus ha infiammato il Parlamento Europeo, generando un intenso dibattito che è continuato lungo la giornata. I toni sono aumentati rapidamente tra accuse incrociate e difese accorate di una commissione che non riusciva a raggiungere un accordo.

Il deputato Arroyave, del partito Patrioti per L'Europa (PfE), ha aperto il confronto puntando il dito contro i partiti di sinistra, accusandoli di non rispettare la democrazia europea. La deputata Cortés, in rappresentanza del Gruppo dei Conservatori e dei Riformisti Europei (S&D), si è difesa duramente, ricordando il sostegno del partito del deputato Arroyave nei confronti del progetto Pegasus, sottolineando la necessità di avere alternative rispettose dei diritti umani.

Il dibattito è diventato più polemico: il deputato Cendales, in rappresentanza dei "Verdi", ha difeso l'indipendenza nazionale, opponendosi all'adozione di strumenti centralizzati.

Il deputato Arroyave ha continuato le sue denunce, citando casi specifici del furto di dati personali, insinuando collusioni pericolose tra governi progressisti e paesi asiatici.

Di fronte a queste forti accuse, la deputata Cortés ha negato le generalizzazioni e ha proposto di esplorare soluzioni alternative attraverso l'uso della trasparenza dell'informazione pubblica. In aggiunta, il deputato Curcio è intervenuto con un punto di vista controverso: ha suggerito che in politica a volte sono necessarie azioni moralmente discutibili per il "bene comune".

Commissione della sicurezza e la difesa. **FOTO: Emma Barrientos**

Verso la fine del dibattito, il deputato Beltran, del Partito Popolare Europeo (PPE), ha confermato il sostegno del suo gruppo alla proposta del software Pegasus. Contrariamente, le deputate Mendoza, Serrano e Cadena, ribadiscono la loro opposizione, denunciando i rischi per i diritti civili e la privacy. Infine, la commissione è arrivata a una soluzione sotto la proposta del Blocco #1, (PfP e PPE) che decide l'uso del programma Pegasus e dell'intelligenza artificiale come la soluzione più efficace per proteggere l'UE dai cyberattacchi.

I CONFINI DELL'EMPATIA: NON PUOI FUGGIRE DALLA TUA NAZIONALITÀ

Reportera:

Isabella Sánchez

Quando la tua patria è in guerra, tu diventi il nemico: migrare non sarà sufficiente per fuggire dai pregiudizi.

Migrare da un paese in guerra non significa soltanto lasciare il nido, ma anche portarsi dietro il peso di uno stigma: quando la tua patria è percepita come un aggressore tu diventi automaticamente oggetto di sospetto. Non importa chi sei poiché tua nazionalità ti condiziona.

Questo è il tema principale dell'intenso e infuocato dibattito che è avvenuto lo scorso 10 aprile 2025 nella Commissione Sicurezza e Difesa. Il punto centrale della discussione è stata la legge finlandese che cerca di bloccare il flusso migratorio proveniente dalla Russia. Questa norma è stata appoggiata dal partito Patrioti per L'Europa (P.f.P) e dal Gruppo dei Conservatori e Riformisti Europei (CRE), che considerano la sicurezza nazionale una priorità, a differenza del Partito Popolare Europeo (PPE) che era costernato per una possibile violazione ai diritti umani.

Commissione della sicurezza e la difesa. **FOTO: Emma Barrientos**

Durante la discussione sono affiorati timori legati allo spionaggio o all'impatto economico, prodotti da una migrazione su vasta scala, e come risposta a questa necessità sono nate soluzioni come l'imposizione di controlli più severi. La voce di chi fugge ha trovato spazio nel dibattito attraverso l'esempio delle famiglie russe che vogliono scappare dalla guerra.

Infine tutti i partiti si sono uniti in un blocco unico trovando un equilibrio tra la regolazione della migrazione per proteggere la sovranità della nazione e l'aiuto ai soggetti più vulnerabili che devono o vogliono emigrare.

EL DESCONTROL DEL PACTO VERDE

El intento de aplicar el Pacto Verde expuso divisiones en la Unión Europea

Reportero:

Simón Gómez

En 2019, la Unión Europea firmó el Pacto Verde con el objetivo de minimizar las emisiones de carbono en el continente. En la sesión del 9 de abril ECOFIN discutió las políticas a implementar para llegar a este propósito. El inicio de la jornada puso en evidencia las diferentes preocupaciones frente a los temas relacionados con el medio ambiente y sus propios intereses económicos.

A pesar de que la mayoría apoyó esta propuesta, la delegada húngara expresó su desacuerdo por la falta del capital requerido en su país. Superado el impase, se expusieron las propuestas, entre ellas la de desarrollar tecnologías para gestionar las emisiones de carbono, mientras que otros pidieron ayuda financiera por parte de la UE. La Mesa inició el debate informal donde se tocaron temas como el uso de la energía nuclear como fuente de producción limpia. El delegado de Italia, quien estaba en contra, propuso la instauración de impuestos a los productos más contaminantes para reducir su consumo. Esto generó un descontento entre las Naciones y nuevamente, el debate cambió su rumbo, ahora dirigido a la producción de carnes rojas, uno de los contaminantes que también preocupa a la asamblea. Fue así como Francia manifestó su gran

Comisión Consejo Europeo. **FOTO: Elena Mutter**

preocupación por la falta de un acuerdo común y propuso regresar a la discusión del tema original.

Como si el caos no hubiese sido suficiente, el Presidente anunció una crisis: en el continente europeo, una ola de frío hizo que Francia y Polonia encendieran plantas de carbón de emergencia y que se suspendieran algunas medidas del Pacto. La delegada francesa reafirmo su decisión al argumentar que la vida de los ciudadanos es prioritaria y que se trata de una medida temporal. Esto acaloró la discusión entre las Francia y Finlandia, y culminó con las delegaciones dividiéndose en bloques diferentes.

AUTOSOSTENIBILIDAD Y DEPENDENCIA EN EUROPA

El dilema del proteccionismo extranjero y aranceles en la UE

Comisión Consejo Europeo. **FOTO: Elena Mutter**

Reportero:

Daniel González

El 10 de abril de 2025 en el Consejo Europeo (ECOFIN), las delegaciones de Alemania, Austria, Eslovenia, España, Finlandia, Francia, Hungría, Italia, Países Bajos, Polonia, Rumania y Suecia debatieron sobre la competitividad europea en el mercado global. Suecia e Italia abogaron por fortalecer relaciones internacionales y aprender de países y continentes que son potencias para poder implementar sus modelos económicos en la Unión Europea.

Por otra parte, Hungría y Rumania insistieron en evitar vetos comerciales, especialmente con Rusia, para mantener canales abiertos de cooperación, mientras que Polonia, Países Bajos, Alemania, Francia y Finlandia defendieron el proteccionismo económico, incluso proponiendo controles migratorios más estrictos, al considerar que la inmigración afecta negativamente a la economía europea.

En medio del agitado debate, llegó una noticia: China impuso aranceles del 40% en maquinaria industrial, fármacos y tecnologías verdes europeas, como represalia frente a la exclusión de empresas tecnológicas chinas en el mercado común por parte de la UE. España, Francia, Alemania, Finlandia, Países Bajos y Rumania insistieron en devolver los aranceles.

Suecia e Italia, en cambio, advirtieron que China no depende de Europa y que una confrontación sería contraproducente y alejada de la realidad. Por este motivo, calificaron estas medidas como irracionales y perjudiciales. Tras horas de discusión, no se alcanzó ningún acuerdo, dejando en evidencia las profundas divisiones dentro de la UE sobre cómo enfrentar los desafíos económicos.

CREDIBILITY ON TRIAL: DEBATING A WORD'S WORTH

The Case of Safi and others v Greece sparked uncertainty and hesitation amongst the judges in the European Court of Human Rights

Reportera:

Lucía Navarro

On April 9th, the ECHR discussed the case of Safi and others v Greece. Judges examined the Greek coastguard's seemingly inadequate procedures in attempting to tow a fishing boat carrying foreign nationals back to Turkey, which resulted in multiple casualties. Moreover, the lack of assistance to the endangered individuals, and the alleged degrading treatment during medical evaluation, gradually swayed the debate towards a unanimous judgement in favour of the applicants. Indeed, the judges condemned the authorities' inaction, citing prejudice and a lack of empathy towards harmless migrants.

However, the Court's assessment shifted unexpectedly when a new witness provided their testimony: a Palestinian migrant who was on board during the incident. He revealed the encounter with the coastguard had quickly escalated into violent conflict when the armed migrants realized authorities' intention to tow their vessel. The witness also denied any maltreatment from the coastguard throughout the subsequent process.

Consequently, the debate centred on the newfound evidence, some judges doubted its truthfulness, going as far as to question the witness' identity and apparent distress, suggesting he might have been planted by the Defendant Party to favour their case. Despite the general distrust, the Claimant Party gained most of the votes and Supreme Judge Salazar concluded the debate.

European Court of Human Rights. **FOTO: Antonia Moreno**

Nevertheless, the Court's inability to thoroughly consider the witness' claims, due to their unsupported wariness in the statement's veracity, depicts the recognition – or lack thereof – given to the migrants' experience. Would the case have been handled differently if Greek citizens were involved instead?

A TESTIMONY TORN BY LOVE AND RESENTMENT

How a witness's declaration turned the discussion at the ECHR upside down

Reportera:

Ana Olivar

The entire course of the debate held at the European Court of Human Rights regarding the case of Saakashvili vs Georgia was upended when a crisis unexpectedly erupted. The proceedings were moving forward as usual—until a surprise witness, the applicant's ex-partner, was called to testify, transforming the judges' perspectives.

The witness had been a member of the applicant's party during his time in office, but after discovering he was having an affair with his secretary, she defected to the opposition. Although she spoke clearly and confidently, her emotional reactions to the questioning sparked debate about whether her testimony was influenced by lingering resentment.

European Court of Human Rights. **FOTO: Antonia Moreno**

The case had initially unfolded in a typical fashion: the OGPP accused Mr. Saakashvili of involvement in murder and of abusing his power for personal gain—claims that were consistently maintained throughout the trial. In contrast, the applicant's party argued that he had not received a fair trial, as the evidence relied heavily on testimony from political opponents seeking to damage his reputation.

The surprise witness, however, complicated matters. She admitted that Mr. Saakashvili had been involved in the murders—the witness claimed to have manipulated him into committing them, to get revenge for the affair. She also confirmed that he had abused his power. And yet, she simultaneously stated that he had been framed by his political adversaries and deserved a fairer trial. Despite her visible anger toward him, she claimed she was trying to help, describing herself as a good person who still felt a degree of affection for her former partner.

Her statement deeply divided the court. Judges were left to debate whether the testimony should be considered valid or disregarded entirely—and whether the witness's emotional state had distorted the truth.

EL DESPERTAR DE LA ELOCUENCIA

Reportero:

Daniel González

El pasado 9 de abril, en la Comisión del Congreso Europeo (ECOFIN), se debatió sobre el Pacto Verde, una iniciativa que busca impulsar una economía más sostenible.

Entre las delegaciones, destacó la italiana representada por Santiago Ángel. No era su primera participación en el Modelo, su confianza y destreza al momento de debatir, así lo demostraron.

Su alto desempeño se debió a su seguridad, solidez argumentativa y a las preguntas que impulsaron el debate.

El delegado se inscribió al MUE por varios motivos, entre ellos por el deseo de elevar su registro lingüístico y tratar de comprender el mundo a través de los ojos de una delegación en la Unión Europea. Para él, este último aspecto resulta fundamental.

Como ciudadano del común, no siempre tiene la oportunidad de analizar la sociedad con la profundidad que permite el Modelo.

Además, la influencia de su padre —un apasionado de los debates sobre ecología y movilidad sostenible— plantó en él la semilla de la oratoria, moldeando al experto debatiente que es hoy día.

Santiago Ángel. **ILUSTRACIÓN: Elena Mutter**

MARTINA LUGO, UNA METAMORFOSIS INESPERADA

Martina Lugo. **ILUSTRACIÓN: Cortesía del Comité de Ilustracuón - Valeria Di Filippo**

Reportera:

Luciana Cepeda

Con tan solo doce años Martina Lugo, estudiante del Colegio Helvetia, se presentó a su primer modelo sin haberse preparado. La joven, que se volvía un manojo de nervios cada vez que algún orador exclamaba con crueldad "punto de información" después de sus intervenciones, salió de aquel modelo con el honorable premio (extra oficial) de delegada fantasma.

A pesar de esa experiencia, Lugo siempre supo que había algo más fuerte que la unía al debate y, contra todo pronóstico, no se rindió. Al día de hoy ha participado no solo en el SUISSEMUN de su colegio, sino también en los de los Colegios Francés, Andino, Italiano y Gimnasio Moderno.

Su amplia experiencia, tenacidad y perseverancia han convertido a Martina en una oradora segura y astuta, que sabe adaptarse y usar a su favor las adversidades. Así lo evidencia su participación en la Comisión de Derechos Humanos, en la que se destacó por su vehemencia y, sobre todo, por su capacidad de cambiar de postura y defender lo que parece indefendible.

Lugo se proyecta como abogada penal, pues desea usar su fuerza para darle voz a quien ha sido silenciado y luchar por lo que cree justo.

EL PINÁCULO DE LA EXPERIENCIA

Reportera:

Angelina Puccini

La Comisión de Asuntos Jurídicos del Modelo de la Unión Europea contó con la presencia de Ana Sofía Bejarano, quien se consolidó como una importante figura dentro del primer debate. La diputada, perteneciente a la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas, demostró convicción y pasión al hablar, ya que logró defender su postura con determinación y eficacia.

Ana Sofía es estudiante de Undécimo en el Liceo Francés. Le atraen de manera particular los debates de calidad y la lectura, y tiene una amplia experiencia en diferentes Modelos. Ha participado en estos desde hace cuatro años; durante el primero, sintió que se trataba de un gran desafío; pero con esta experiencia alcanzó la confianza suficiente para argumentar con plenitud en los eventos a los que asistió posteriormente.

Su recorrido incluye modelos escolares, universitarios e internacionales, experiencias que no solo la han enriquecido como debatiente y diputada, sino también como persona.

Esta inmersión en el mundo diplomático la impulsó a elegir Derecho y Relaciones internacionales como carreras universitarias y, en sus propias palabras, le permitió "abrirse al mundo".

Ana Sofía Bejarano. **ILUSTRACIÓN: Cortesía Comité de Ilustración - Gabriela Vargas**

UN NIDO PARA LA COMUNICACIÓN Y LA DESTREZA

Emilia Van Brackel. **FOTO: Ivanna Manzi**

Reportera:

Miranda Triana

Emilia Van Brackel, estudiante del Liceo Francés, es una novata en los Modelos. A pesar de no haber podido participar en modelos anteriores por haber hecho un intercambio en España, sobresalió en la Comisión de Asuntos Jurídicos por su destreza y dedicación en el debate.

La diputada Van Brackel expresó su interés por ser embajadora en el pasado, pero después de hacer una pasantía en la embajada de Bélgica considera que, a pesar de su admiración y gusto por los debates, no le atraería dedicarse a la Política o al Derecho de manera profesional. Comentó que la participación en este Modelo y la defensa de su postura fueron una experiencia enriquecedora.

La admiración que sentía por la pasión que sus compañeros y amigos tenían al debatir la inspiró y la motivó a participar en este ejercicio democrático. Para Emilia, esta fue una experiencia de autoconocimiento en cuanto a sus intereses y futuras decisiones.

Su curiosidad, su esmero y sus ganas de aprender son lo que la convirtieron en una diputada debutante admirable y determinada. Mostró una gran destreza comunicativa que, acompañada de su personalidad carismática, dejó una huella en el Modelo.

WHEN PASSION FINDS A WAY THROUGH DISINTEREST

Gabriela Pardo. **FOTO: Antonia Moreno**

Reportera:

Lucía Navarro

This past week, Quarta Liceo student Gabriela Pardo made a striking impression before the judges of the ECHR. In her second year participating in the Model, she has proven to be an avid speaker and a vigorous contributor to the ongoing discussion.

The passion Pardo brings to the Court becomes even more inspiring when one discovers her dislike for debate. Surprisingly, the judge claims not to be enthused by discussion, yet she still chooses to seize the occasion to engage in something she truly enjoys, speaking in front of an audience. Accordingly, she is distinctly skilled at articulating coherent and eloquent speeches, as well as crafting intriguing questions to further stir the debates.

Pardo is especially confident when speaking in English, a language she feels comfortable and familiar with. In fact, she partly attributes her self-assurance to her father—an inspiring figure, always assertive and effective in expressing his opinions.
As a result, she has no trouble speaking her mind and trusting her own abilities, even when she has to do so alone or while defending difficult positions.

THE KEY TO A GREAT MENTALITY

Reportera:

Ana Olivar

Lucia Maldonado is a student that has shown remarkable effort and determination as a judge in the European Court of Human Rights, due to her passion for learning and substantial interest in debate and writing.

Maldonado entered Model EU with the goal of extending her knowledge and developing her critical thinking skills, which she says are essential for any future career that she chooses. Seeing different points of view and opinions has helped her reach her goals: to develop and improve through determination and open-mindedness.

Although it was hard at first, the judge believes that the way to overcome nervousness is to stay composed and allow herself to make mistakes. Moreover, her passion for sport has made her develop discipline and confidence, which are essential during debate. At the same time, writing has helped her organize ideas, giving precision and fluidity to her speech. Her soft-spoken nature and gentle attitude make her excel and bring a happy atmosphere to the court.

Maldonado exemplifies dedication and maturity; her perseverance and commitment are the result of a mindset that should not be ignored.

Lucía Maldonado. **FOTO: Cortesía Comité de Medios - Simón Peña**

L'UDITO SELETTIVO NELLA TRINCEA

Germán Cendales. **FOTO: Elena Mutter**

Reportera:

María Juanita González

Il deputato Germán Cendales, appartenente al partito Alleanza Verde, è quel tipo di persona che ti disarma con uno sguardo gentile prima di smontare il tuo argomento pezzo per pezzo. Appassionato di dibattito politico, nel suo secondo anno di partecipazione ai Modelli si divide nel confronto di due dei valori che lo compongono come persona: la crudeltà del dibattito e l'umanità che compone il programma dei Mediatori.

Lungo le 23 ore di preparazione, Germán ha acquisito una visione più compassionevole della risoluzione dei problemi attraverso l'ascolto attivo. Ha partecipato alla risoluzione di problemi lungo l'anno scolastico e si è formato come mediatore professionista. Nondimeno, Cendales capisce che la partecipazione al MUE tratta anche valori completamente opposti.

Per lui comunque è fondamentale lavorare di più nel rispetto delle opinioni opposte per cercare delle soluzioni con benefici comuni prima di continuare con la discussione. Il suo amore per il dibattito si riflette nella sua passione per la dialettica, evidenziato nella difesa che presenta, anche se non era d'accordo con la posizione del partito che rappresentava. In definitiva, Germán controlla l'equilibrio tra dialogo e disputa e, forse, qui si nasconde il futuro della politica.

IL BILANCIO TRA GLI IDEALI E LA PAROLA

Reportera:

Isabella Sánchez

Gianbattista Curcio, studente di Quarta Liceo Scientifico, si è fatto notare nella prima giornata del MUE per i suoi interventi puntuali ed interessanti che ravvivavano le discussioni. Le sue motivazioni per iscriversi al Modello sono state il desidero di vivere esperienze nuove e l'interesse per indagare riguardo i conflitti che condizionano l'attualità.

La sua determinazione nell'esprimere le sue proposte mostra la sua passione per il dibattito, infatti, il deputato ha difeso con veemenza gli ideali del suo partito, anche se le sue convinzioni personali seguono una linea diversa da quella del Gruppo dei Conservatori Europei.Si percepisce come una persona dalle scelte nette che si mantiene lontano dalle sfumature, ma comunque rispetta le diversità. Un personaggio imponderabile e affascinante.

Il Modello lo ha aiutato a confermare le sue grandi capacità dell'uso della parola che i suoi compagni percepiscono. Curcio, con i suoi interventi brillanti, e un pizzico di ironia, è stata una piacevole sorpresa per la commissione di Sicurezza e difesa con la sua prima partecipazione.

Gianbattista Curcio. **ILUSTRACIÓN: Cortesía Comité de Ilustración - Valeria Di Filippo**

Gianbattista Curcio. **FOTO: Ivanna Manzi**

UN DIPUTADO A CONTRACORRIENTE

Federico Barreto. **FOTO: Elena Mutter**

Reportera:

Juliana Ángel

Federico Barreto, estudiante de Terza Lingüístico B, participó por primera vez en la Comisión de Derechos Humanos como diputado en el Partido Patriotas Por Europa. Aunque su partido era el único que defendía la ley de propaganda en Hungría, supo argumentar con firmeza la posición de su bando.

El diputado mencionó que no comparte por completo las ideologías de su partido, ya que algunos puntos le resultan muy extremistas y radicales. Sin embargo, esto no le impidió tener una participación memorable y polémica en el debate, mostrando gran elocuencia en cada una de sus intervenciones.

Según él, la experiencia del Modelo le ha servido para mejorar su oratoria, su argumentación y para tener una mejor visión del mundo. Además, expresó que es una forma diferente y dinámica de mantenerse informado de los temas de la actualidad y de conocer las entidades administrativas de la Unión Europea.

Estas herramientas serán clave para su futuro profesional, pues planea estudiar Economía o Administración de Empresas. "Fue una experiencia sumamente enriquecedora", afirmó al finalizar. "No solo mejoré mis habilidades cognitivas, sino que transformó por completo mi manera de entender el mundo actual".

EL ARTE DE SER DELEGADA ESTRELLA

Reportero:

Simón Gómez

Gabriela Solano, estudiante de Quarta Lingüístico B, fue una de las protagonistas en la Comisión de ECOFIN. Mantuvo siempre la chispa entre los delegados y ayudó a que se generara un ambiente propicio para el debate.

Desde muy pequeña, su familia le ha inculcadoa defender sus ideas con argumentos válidos y a nunca quedarse callada frente a una situación con la que no está de acuerdo.

Ha participado en siete Modelos (cuatro externos y tres organizados por el colegio), motivada por su gran interés por aprender y por la adrenalina que siente al debatir a través del papel de diputada. Aunque Gabriela no comparte del todo los ideales de su partido —el cual es bastante pacifista, mientras que ella prefiere tomar el liderazgo y recurrir a la acción—, demostró un gran compromiso con la Comisión mediante aportes pertinentes.

Para esta delegada estrella de la Comisión, estos años de experiencia le han permitido ganar confianza al hablar en público, así como entender el valor de las palabras y la importancia de usar el lenguaje con precisión.

Gabriela Solano. **FOTO: Elena Mutter**

EDUCATING FOR A SUSTAINABLE FUTURE 💧

Invitada

Camila Arjona

At Leonardo da Vinci School, we believe that education is the foundation for building a more sustainable and just world. Our commitment to the United Nations' Sustainable Development Goals, particularly Goal 6 — Clean Water and Sanitation — reflects our understanding of the urgent challenges Colombia faces in water access, pollution, and climate resilience.

Colombia is a country rich in natural resources, yet many rural and marginalized communities still lack access to safe drinking water and basic sanitation. This paradox calls us to act, not only as a school but as a community of global citizens. Through projects such as water-saving campaigns, awareness workshops, and environmental education across subjects, our students are learning that sustainability begins with small, consistent actions.

Supporting Goal 6 is something we can all do in our daily lives. Simple habits like turning off the tap while brushing teeth, fixing leaks, reducing plastic use, and choosing eco-friendly cleaning products can make a big difference. At school and at home, every drop counts.

At Leonardo da Vinci School, we are not only teaching about sustainability — we are living it. By integrating the 2030 Agenda into our learning culture and daily practices, we hope to inspire our entire community to take action. Together, through awareness and commitment, we can protect one of our planet's most precious resources.

RACIONAMIENTO: ¿CAPRICHO O NECESIDAD?

El tema escogido para los afiches de los Modelos 2025 fue el Objetivo 6 de la Agenda 2030. Así que entrevistamos a Alfredo de León, docente del área de Ciencias de Liceo para conocer su opinión sobre la emergencia de agua que aqueja a Bogotá.

Valeria Castillo y Alfredo de León. **FOTO: Elena Mutter**

ÁgoragorÀ. Buenos días, Alfredo. ¿Qué nos podría decir con respecto a la problemática del manejo del agua?

Alfredo de León. La cuestión del manejo del agua no está relacionada solo con Bogotá, también con políticas de gobierno, estados y ciudades. El tratamiento del agua debe ser completo, desde fuentes hídricas hasta las aguas residuales. El agua es un recurso fundamental como el oxígeno; el agua es vida. Durante décadas no se ha sabido tratar el agua como un bien natural, esto impide que pueda ser usada a largo plazo.

ÁÀ. ¿Cuál es la diferencia en el manejo del agua entre Colombia y el resto del mundo?

A.L. Colombia tiene grandes fuentes de agua, de hecho, es uno de los países con mayor riqueza hídrica; cuenta, por ejemplo, con las cuencas del Amazonas y los Páramos. Sin embargo, situaciones como la deforestación del Amazonas y el deshielo de los nevados derivan de la contaminación por el empleo de derivados del carbón y el petróleo. Particularmente, para producir petróleo en los pozos se les inyecta agua con sustancias químicas, que al volver a la fuente, la poluciona.

En las ciudades, el agua se desperdicia, en las casas, en los restaurantes y en la mayoría de los espacios públicos.

ÁÀ. ¿Considera que el racionamiento en Bogotá fue efectivo?

A.L. El racionamiento era una medida a corto plazo, necesaria mientras se llenaban los embalses. Pero, debido a la cultura ciudadana, no se lograron grandes resultados. Ahora hay que "racionar el racionamiento", es decir, seguir con la regulación con una intensidad menor.

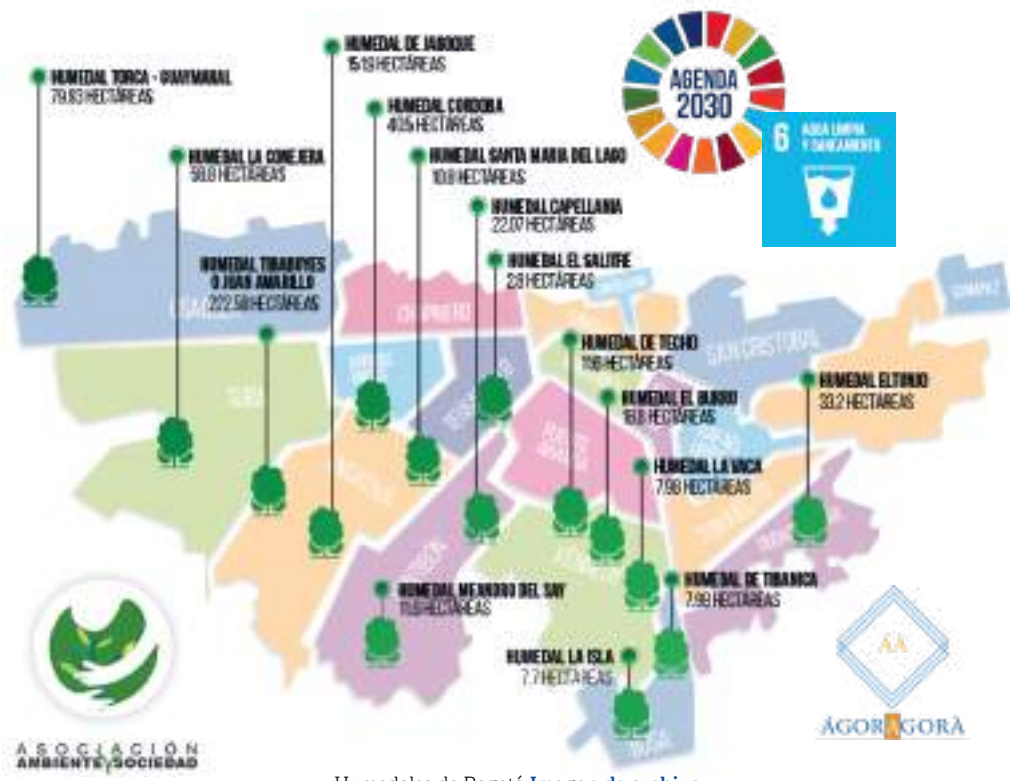
ÁÀ. ¿Qué alternativas se podrían poner en práctica?

A.L. La primera medida debe ser la toma de conciencia del uso de este recurso. Esto se logra con un cambio social. El riesgo de quedarnos sin agua se acaba cuando cada familia, cada institución, cada persona, racione de manera independiente y diariamente el agua. Por otra parte, otra serie de medidas "más impopulares" son las multas y sanciones a negocios por el uso indebido del agua.

ÁÀ. ¿Cuáles son sus hábitos para mejorar el uso del agua?

A.L. El primer hábito es lavar la ropa y hacer la descarga del baño cuando es necesario, esto no solo ahorra agua, sino también energía e insumos. El segundo hábito es bañarse en máximo cinco minutos.

Alfredo nos invita a reflexionar sobre nuestra vida cotidiana, sobre nuestros hábitos y el poder que tenemos en nuestras manos; nos invita a conocer la geografía de Colombia y la situación actual de Bogotá.



Humedales de Bogotá.**Imagen de archivo**

El Objetivo de Desarrollo Sostenible 6 (ODS 6) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se enfoca en garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos.

En Colombia, esto implica lograr el acceso universal y equitativo al agua potable a un precio asequible, erradicar la defecación a la intemperie, mejorar la calidad del agua y el tratamiento de aguas residuales, aumentar la eficiencia en el uso del agua, y proteger y restaurar los ecosistemas hídricos.

DA VINCI 2030: LOS TRAZOS DE LA INNOVACIÓN

María del Mar Perilla, Directora del programa "Da Vinci 2030"

María del Mar Perilla es la directora del área de Gestión del Cambio, que tiene la función específica de coordinar, acompañar y hacer seguimiento al desarrollo de las iniciativas del proyecto *Da Vinci 2030*. En este artículo compartimos el vistazo panorámico que ella nos brindó sobre la trayectoria de la propuesta y su trascendencia a futuro.

María del Mar Perillla, directora del área de Gestión de cambio LDV. **FOTO: Elena Mutter**

Para María del Mar, *Da Vinci 2030* es la guía fundamental que direcciona el Colegio, un mapa cuyo territorio se construye a partir de la filosofía institucional y modelo educativo que valora la comunidad. No obstante, faltan rutas por entintar; dicho así, la Institución a través de renovaciones pedagógicas, culturales y organizacionales, traza con firmeza el camino hacia una renovación sustantiva.

El proceso de *Da Vinci 2030* comenzó como un ejercicio reflexivo y participativo en el que intervinieron distintos miembros de la comunidad institucional. Más adelante, el proyecto se consolidó y lo que inició como un boceto, adquirió más que un cuerpo. Hoy en día, el plan está en marcha con acciones puntuales en cada uno de los pilares y ejes pertinentes.

Hay iniciativas de carácter evidente; por ejemplo, la renovación de diferentes espacios del Colegio y, por supuesto, la construcción del nuevo edificio. De igual manera, se han hecho alianzas con otras instituciones tales como, el Teatro Nacional, el British Council y la Fundación Sanar.

Hay medidas que promueven acciones concretas, que ya se integraron a la cotidianidad escolar, como el programa de mediadores, actividades extracurriculares, las clases de inglés desde preescolar, los puntos ecológicos, la donación de tapas y las botellitas del amor. Por último, existen algunas de naturaleza discreta, pero que también son fundamentales, como el trabajo con los equipos docentes, los espacios de formación, reflexión y mejora institucional.

En conclusión, *Da Vinci 2030,* al igual que un mapa vivo, no marca únicamente destinos sino que construye los senderos para alcanzarlos. Este proyecto ha permitido que la institución trace coordenadas precisas, alineando esfuerzos entre diversos equipos para formar una corriente de aprendizaje y desarrollo constante.

Da Vinci 2030, al igual que un mapa vivo, no marca únicamente destinos sino que construye los senderos para alcanzarlos.

De esta manera, ha orientado a la comunidad educativa hacia un horizonte común y, a medida que crece dicho trabajo cartográfico, se materializan las 28 iniciativas.

ILUSTRACIÓN: Elena Mutter

PRÁCTICAS ARTÍSTICAS

Pedro Torres reflexiona sobre la historia de los afiches de los Modelos

Marco Ruiz
Director

Santiago Jaramillo
Subdirector

Pedro Torres es profesor de Arte en el Liceo del Colegio Italiano Leonardo da Vinci desde hace 27 años. En su función como coordinador de área asumió la tarea de organizar el concurso de los afiches para los Modelos.

ÁgoragorÀ (ÁÀ). Pedro, ¿Cómo surge esta iniciativa y cómo se hizo la convocatoria a los estudiantes?

Pedro Torres (P.T.). Al inicio, identificábamos a los estudiantes talentosos que tenían habilidades para hacer ilustración o para el dibujo y los convocábamos para diseñar los afiches. Luego, cuando surgió el énfasis de Liceo Artístico, se nos ocurrió extender la convocatoria, buscando una participación más amplia de los estudiantes y procurando que los alumnos del énfasis artístico practiquen lo que han aprendido; es decir, que ellos tuvieran la posibilidad de un trabajo continuado durante un número de horas, y así pudiéramos tener más alternativas. La convocatoria es abierta para Liceo.

ÁÀ. ¿Cuáles son los parámetros del concurso? ¿Hay un tema libre o para cada edición se escogen temas específicos?

P.T. Los temas son cada vez temas más especializados. Ahora estamos pensando mucho en la Agenda 2030 de la ONU. Al comienzo, se hacía por consenso: se hablaba con los directivos para ver qué temas podían ser de interés, o se tomaba la decisión con las comisiones según lo que tenían planeado discutir.
Una vez que el tema es elegido, se abre la convocatoria con unas condiciones específicas: en formato cuarto de pliego

Pedro Torres. **FOTO: Departamento de Comunicaciones LDV**

los estudiantes deben entregar su diseño; debe ser una ilustración original, aunque puede estar relacionada con algún tipo de imagen ya existente o incluso con una muy buena fotografía. La técnica es libre. De hecho, nos han entregado cosas muy bellas, a nivel de collage o en técnicas de bordado.

ÁÀ. Hablando en términos de diseño, ¿ha notado una evolución con el paso de los años?

P.T. Claro que la hay. Anteriormente, la mayoría de las propuestas eran análogas, es decir, la gente realizaba el trabajo, lo pintaba en acuarela, por ejemplo. Pero en los últimos tiempos, con los recursos digitales, se está tratando de hacer mucha mucha más ilustración digital, hay quienes hacen fotomontajes con imágenes prediseñadas y transformadas; de hecho, a veces usan Inteligencias Artificiales (IA). Entonces, en eso sí ha cambiado muchísimo, por ejemplo, para la convocatoria de este año sólo recibimos cuatro trabajos análogos.

ÁÀ. ¿Cómo evalúan estos trabajos? ¿Uno hecho con IA vale lo mismo que uno hecho en físico? ¿Y quiénes componen este jurado?

P.T. Pues, primero, la IA es una herramienta. Tenemos que considerar que, por lo tanto, puede posibilitar el proceso de creación, al igual que el uso de otros recursos digitales. Además, para crear una propuesta de esta naturaleza, las condiciones las pone la persona que lo diseña y, sobre lo que alguno de estos recursos sugiere, se hacen las modificaciones.
Nosotros trabajamos de la mano con los estudiantes del Liceo Artístico, estamos pendientes de sus trabajos y hemos notado que no hay un uso desmedido o exagerado de este tipo de recursos. Ahora, quiénes evalúan los trabajos que se presentan a la convocatoria son los directivos que ya tienen una visión clara de lo que significa el Modelo, cómo ha crecido y ha tomado una fuerza impresionante. Al final, la imagen que surge del afiche es una imagen representativa de toda una colectividad unificada en torno a un tema macro.

ÁÀ. ¿Qué considera que debería tener un buen afiche?

P.T. Un afiche en esencia es comunicación y tiene que llegar a todo tipo de público. No podemos considerar que sea una obra de arte hermética o difícil de interpretar. La idea de un afiche es que sea muy claro a nivel comunicativo y que se conecte con el tema. En otras palabras, que sea comprendido de forma casi inmediata. Aunque, por supuesto, no vamos a privilegiar propuestas que sean del todo obvias, puesto que buscamos que elaboren un poco más la idea y la presentación visual sea atractiva.

ÁÀ. Para finalizar, ¿qué piensa del futuro de esta iniciativa? ¿Cree que en algún punto exista una tendencia al trabajo análogo o cree que lo digital se va a imponer?

P.T. La pregunta es buena porque siempre ha pasado con las artes así, cuando llega un momento de agotamiento, se dice que la pintura ha muerto y eso no es tan así. Lo que pasa es que, en la actualidad, los recursos digitales están a la orden del día, son lo más importante. Si se entiende como un apoyo a la creatividad humana, es muy posible que le encontremos el verdadero provecho a un recurso como este para que en el futuro, haya una participación más grande e inmediata, por lo que es muy posible que vayamos hacia allá.

MENSAJERITOS: UN ACERCAMIENTO A LOS MODELOS

Reportera

María Alejandra Boada

Investigación

Gabriela Quevedo

AgoragorÀ rastreó la historia de los "Mensajeritos", un grupo de estudiantes de la Escuela Media que se vincula anualmente a los Modelos; este es un proyecto que sumerge a los más jóvenes en un espacio lleno de aprendizaje y los impulsa a querer mejorar el mundo. Esta iniciativa nace con la idea de acercar a los estudiantes de Media a los modelos de MUE y MCC.

Los llamados "Mensajeritos" entran a este proyecto por motivación propia, demostrando en todo momento su interés por conocer ambientes, para ellos, ignotos. Ellos tienen el importante rol de llevar las notas, con información clasificada, entre los delegados de cada comisión, facilitando así la comunicación.

Los estudiantes se sumergen en un mundo más serio y formal. En este descubren un nuevo léxico al escuchar el lenguaje parlamentario de los debates.

Además, comprenden la inexistencia de una verdad irrefutable, al escuchar diferentes perspectivas que se ponen en duda constantemente. En los debates, las diferentes posturas encuentran un punto de conciliación del cual los "Mensajeritos" pueden aprender cómo llegar a acuerdos en busca de un bienestar colectivo.

Por otro lado, los alumnos comprenden el impacto de las palabras, puesto que los diputados deben formular correctamente sus discursos para evitar discordias infructuosas y poder expresarse de manera eficaz. Asimismo, los delegados deben tener una oratoria fundamentada y construida por sólidas referencias, de este modo los "Mensajeritos" observan el poder de una preparación adecuada y minuciosa.

Según las palabras de algunos estudiantes, el proyecto ha sido una vivencia enriquecedora, divertida y fructífera. Como resultado, los estudiantes que participaron en esta actividad generalmente al entrar al Liceo, expresan su deseo de participar en los Modelos.

FOTO DE ARCHIVO: Mensajeritos 2023

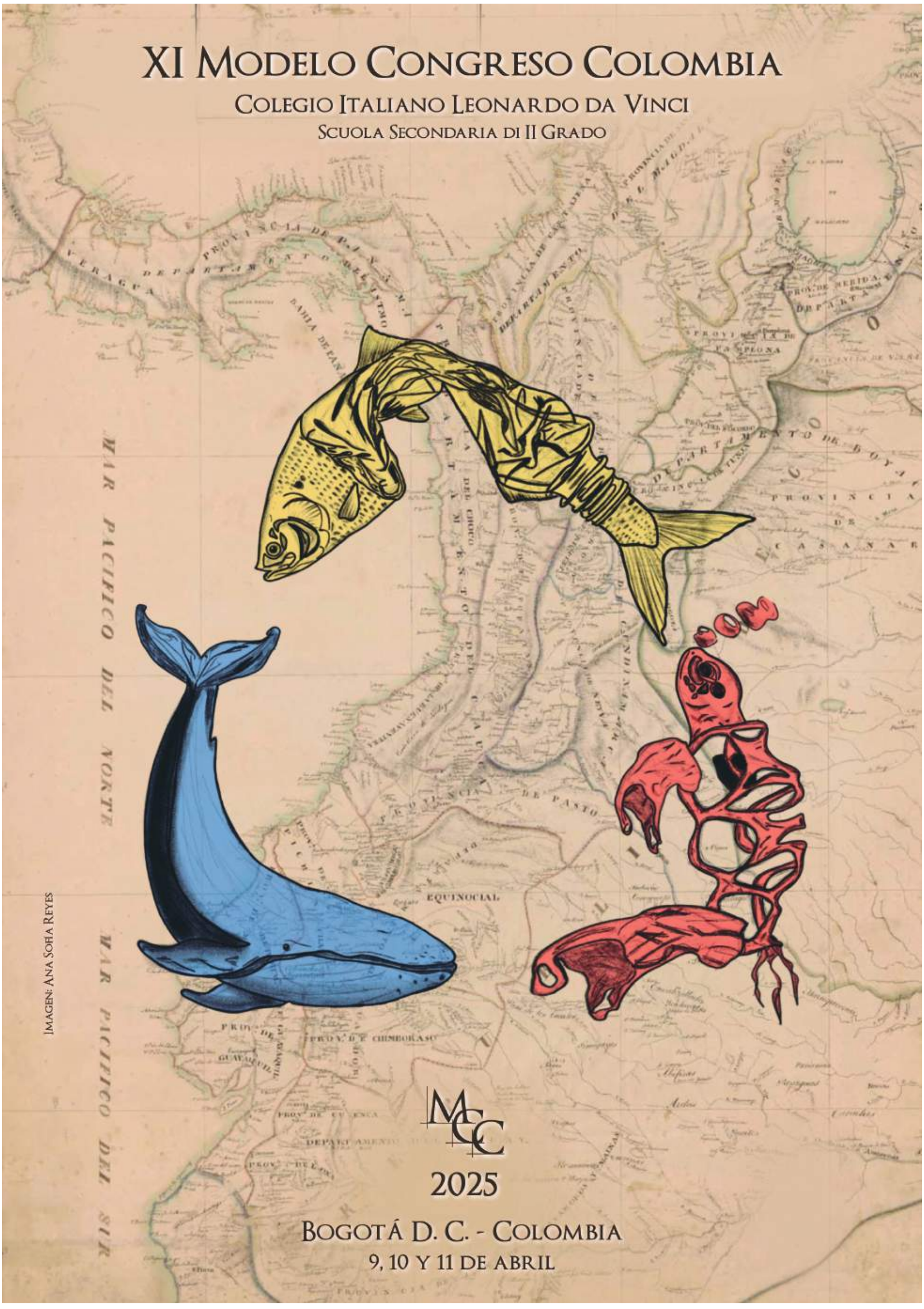
FOTOS DE ARCHIVO: Mensajeritos 2024

FOTO DE ARCHIVO: Mensajeritos 2025

PERIÓDICO MUE / MCC

ÁGORAGORÀ

ABRIL 9, 10 Y 11 | QUINTA EDICIÓN DIGITAL | COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI | 2025



AFICHE OFICIAL MCC 2025
Elaborado por **ANA SOFÍA REYES - 3 ART"U"**

UN DEBATE CENSURADO

Iniciar un diálogo donde no hay disposición es como querer prender fuego en medio de una tormenta

Reportera:

Daniela Fois

Durante el encuentro de la Comisión Constitucional del Modelo Congreso Colombia, celebrado el 9 de abril, se debatió sobre la censura del periodismo en Colombia. Se plantearon diferentes posturas con respecto a la persecución que sufren los periodistas en el país y sobre las medidas para erradicarlas.

La intervención más controversial fue la del diputado Acero, del partido Centro Democrático, que propuso una protección militar a periodistas bajo amenaza. Afirmó: "Estos diálogos ya han existido y, a largo plazo, no son efectivos; por esta razón, se deben tomar acciones inmediatas". Por otra parte, el diputado Rodríguez argumentó que la violencia no se erradica a través el escepticismo. Los argumentos fueron muy contundentes, aunque el discurso se tornó monótono y repetitivo.

Paradójicamente, así como los periodistas son censurados en Colombia, los diputados fueron víctimas de la autocensura debido a sus propias dificultades para hablar del tema y defender sus ideales. Esto muestra que la censura no sólo proviene de gobiernos, instituciones, disidencias o partidos, sino también del temor personal a la crítica y al rechazo. Esto limita la expresión y restringe la diversidad de ideas, lo que impide llegar a acuerdos significativos.

Corte Constitucional. **FOTO: Juliana López**

La falta de disposición, ya sea por conflictos internos o restricciones externas, paraliza el diálogo y extingue cualquier posibilidad de avance. Es crucial crear espacios donde se priorice la disposición para discutir y construir soluciones. Queda la duda de si es posible encontrar un acuerdo entre estas dos posturas antagónicas.

CIBERSEGURIDAD: UN LARGO CAMINO POR RECORRER

¿Cómo afecta el desarrollo de la ciberseguridad a la sociedad colombiana?

Reportero:

Tomás Borray

En la Comisión Constitucional, el pasado 10 de abril, se sostuvo un enérgico debate sobre la penalización y manejo de la violencia digital. Se discutieron temas como las condiciones que un joven debería cumplir para tener acceso a Internet, la regulación del ciberacoso, la forma en la que las palabras están sujetas a interpretación en la red, entre otros.

Respecto al primer tema, se propuso hacer una ley que regularía el uso de las redes sociales. Se exigiría ser mayor de 16 años para poder abrir una cuenta. Se verificaría la edad al mostrar el acta de nacimiento, o el pasaporte en caso de ser extranjero, lo que perjudicaría a las personas indocumentadas. Este requisito sería únicamente para personas que estén físicamente en territorio colombiano, por lo que, según el Pacto Histórico, no velaría por la seguridad y bienestar de todos los colombianos.

Corte Constitucional.**FOTO: Ivanna Manzi**

Para resolver la segunda problemática, se presentaron dos soluciones: la primera, ampliar el departamento cibernético de la policía; la segunda, unir diversos ministerios para regular las redes sociales. Sin embargo, la discusión se centró en cómo se financiarían ambos proyectos. Para pagar los gastos, el Centro Democrático propuso la liquidación del Ministerio de Igualdad, ya que no considera que tenga un impacto real en la sociedad. El Pacto Histórico discrepó argumentando su importancia para mujeres, niños, jóvenes y minorías colombianas, por lo que eliminarlo sería un retroceso. El Centro Democrático alegó que no todas las minorías se sienten identificadas con el Ministerio de Igualdad y, además, acusó al ministerio de malversación de dineros. Al no poder suprimirlo, se decidió hacer un recorte del presupuesto.

LA TUTELA EN DISPUTA

¿Quién es el verdadero culpable del vacío judicial?

Reportera:

María Alejandra Boada

El debate sobre la acción de tutela se convirtió en una batalla ideológica dentro de la Comisión Histórica pues para algunos participantes, era un mecanismo que garantizaba los derechos fundamentales, y para otros, una amenaza al orden judicial.

Por un lado, Gómez, del Partido Conservador, advirtió que permitir que cualquier persona active un proceso judicial podría hacer colapsar el sistema judicial. Por ende, propuso el modelo del amparo mexicano, con reglas estrictas y pequeñas sanciones económicas para evitar abusos.

Por otro lado, Riaño, portavoz del M-19, defendió la tutela, aunque no en su versión original. En su lugar, planteó un nuevo mecanismo que combine la rapidez de la tutela con la estructura del amparo.

Mancera, del Partido Liberal, respaldó parcialmente esta propuesta, sin embargo, argumentó que el verdadero problema no era el mecanismo, sino que el gobierno nunca ha garantizado los derechos y precisó que, sin una justicia accesible, la democracia se convierte en una ilusión.

González, el ministro de educación, señaló que confiar en los ciudadanos era ingenuo pues la base de esto es un escenario utópico en el que los mismos utilizarían bien dicho recurso. Él propuso que a la tutela se le incluyera la especialización de los jueces y la exclusión de áreas como la educación, que tiene reglas propias a las cuales se debe adecuar cada individuo.

Comisión Histórica. **FOTO: Antonia Moreno**

Finalmente, Castañeda (del Movimiento de Salvación Nacional) expresó que la acción de tutela es la mejor opción, aunque advirtió que debía ser utilizada solo como último recurso para defender los derechos fundamentales.

Tras un largo y tenso debate, todos los participantes aceptaron la acción de tutela y esta fue incluida en la Constitución de 1991, incluyendo los ajustes de cada partido.

CAFÉ Y CONFLICTO

Urge una salida a los problemas en las zonas rurales caficultoras

Comisión Histórica. **FOTO: Antonia Moreno**

Reportera:

Manuela Viancha

El 10 de abril, en la Comisión Histórica, fueron tratados temas relacionados con los caficultores. Se discutió sobre los precios internacionales del café colombiano, el conflicto armado en las zonas zonas rurales, la ausencia de acciones por parte del Gobierno, la brecha entre la producción de los cultivadores y la paga que reciben a cambio.

Se escucharon las posiciones de los representantes de cada partido. Hacia el final del debate, los liberales recalcaron que el Gobierno estaba dejando de lado la seguridad y la sanidad de los trabajadores y que, además, no estaba prestando la atención requerida a cada tema señalado. En su defensa, el representante general del Gobierno recalcó el aumento del 42 % en la producción del café, y que la reforma rural integral sí se llevaría a cabo. Esto demostró que el Gobierno tenía interés en ayudar a las zonas rurales caficultoras.

Los grupos al margen de la ley también fueron un tema tratado en la Comisión. El Senador conservador, García, mantuvo firme su intención de militarizar las zonas rurales para su protección. Los representantes de la izquierda mostraron su desacuerdo con esta propuesta. El senador Mancera expresó que militarizar esta zona es una forma de vulnerar los derechos de los ciudadanos y que se debería optar por el diálogo para rehabilitar los tratados de paz con los grupos armados. En pocas palabras, el objetivo de los conservadores era buscar la eficacia de la venta con propuestas radicales. El Partido Liberal buscaba lo mismo, pero con propuestas más moderadas.

IMAGEN DE ARCHIVO

PARQUE NACIONAL NATURAL LOS NEVADOS

¿Sujeto especial de derechos?

Reportero:

Alessandro Marchetti

Corte Suprema de Justicia. **FOTO: Cortesía Comité de Medios - Gabriela Londoño**

En un debate histórico, la Corte Suprema de Justicia analizó este 9 de abril, el estatus legal del Parque Nacional Natural Los Nevados, luego de una acción de tutela.

La Corte Suprema de Justicia evaluó el posible reconocimiento del PNN Los Nevados como Sujeto Especial de Derechos, tras una acción de tutela que alegaba vulneración de sus derechos fundamentales.

Rápidamente, tras la intervención de los abogados, se evidenció una clara bifurcación en la Corte.

Por un lado, la mayoría de los magistrados defendió con firmeza la acción de tutela, sustentando que actividades como la minería o la ganadería extensiva habían transgredido los derechos fundamentales del parque. Por otro lado, la minoría del grupo consideró innecesaria la acción debido a inconsistencias en las evidencias presentadas por los abogados de la defensa.

Durante la jornada, se presenció una fuerte tensión entre las dos coaliciones. Destacó la notable capacidad argumentativa de los magistrados López y Brigante, quienes defendían con ahínco su posición. El debate llegó a su clímax al conocerse la crisis de las comunidades indígenas que habitan el territorio y a su vez reclamaron derechos sobre este. La situación generó un nuevo e intenso debate entre la prevalencia del bienestar del parque y los derechos de los grupos autóctonos.

Al cierre de la sesión, ante la imposibilidad de llegar a un consenso dentro del debate, cada coalición presentó un su propio fallo. Tras la votación, la posición que apoyaba la acción de tutela resultó vencedora por mayoría simple.

ASESINO EXONERADO: CUANDO EL SISTEMA LE FALLÓ A LAS VÍCTIMAS

Deliberación sobre la legitimidad del juicio contra Jonathan Jairo Hernández Alcaraz

Reportera:

Luciana Díaz

Corte Suprema de Justicia. **FOTO: Emma Barrientos**

El pasado 10 de abril, en la Comisión Corte Suprema de Justicia, se sometió a deliberación la legitimidad del juicio contra Jonathan Jairo Hernández Alcaraz, conocido como "el Mono" y acusado de tentativa de homicidio agravado. Este caso permaneció en un limbo jurídico en la Corte, mientras los magistrados debatían la proporcionalidad de la sentencia frente al grave delito cometido.

La madrugada del 8 de diciembre de 2016 quedó marcada por la tragedia cuando Hernández, bajo los efectos del alcohol, disparó seis veces contra un grupo de niñas que jugaban en una acera. Una de las menores menores, de apenas once años, resultó gravemente herida por los impactos. Pese a la gravedad de los hechos, el proceso judicial evidenció irregularidades que llevaron a los magistrados a tomar una controvertida decisión.

La defensa presentó el caso a la Corte Suprema, cuestionando la consistencia de los testimonios para lograr la reconsideración de la sentencia. El debate en la Corte avanzó con extrema lentitud debido a las posturas irreconciliables entre demandantes y defensa. Mientras los abogados no lograron encontrar un punto medio, los presentes aguardaban una resolución que hiciera justicia tanto a la gravedad del crimen como a las garantías procesales del acusado.

Durante las deliberaciones, la Corte se encontró dividida ante argumentos irreconciliables. Por un lado, la defensa de Hernández insistió en las múltiples inconsistencias del proceso, señalando violaciones al derecho a un juicio justo; por otro, los fiscales y representantes de la víctima destacaban la naturaleza cruel del crimen y su impacto social.

Debido a la gran discrepancia en la sala, la mesa fue el punto definitivo para tomar una decisión final, y después de analizar los argumentos arduamente debatidos por ambas partes, la Corte falló a favor del demandante, decretando la libertad de Hernández Alcaraz por inconsistencias en el debido proceso.

A LA GENTE NO LE IMPORTA LO QUE LE PASA A LOS DEMÁS

Mariana Blanco. **ILUSTRACIÓN: Cortesía Comité de Ilustración - Lina Torres**

Reportera:

Daniela Fois

Mariana Blanco ha participado dos años en el MUE y es la vicepresidenta de la Comisión Constitucional. Para ella, los Modelos MUE y MCC les permiten a las participantes, además de poder debatir temas serios de manera congruente, hablar y conocer nuevas personas.

Lo que más le ha gustado de su rol es poder ver cómo los senadores se convencen de sus ideales y defienden su punto de vista sin que ella tenga que pensar en cómo argumentar.

Esta posición privilegiada le permite tener una apreciación global del debate. Considera que una mejora del Modelo sería integrar un mayor número de participantes externos para tener una verdadera diversidad de ideas.

En su tiempo libre es bailarina, le gusta ver series de crímenes y leer noticias. Su plan a futuro es ir a la universidad a estudiar relaciones internacionales para posteriormente poder ejercer en un consulado o embajada. Si tuviera la oportunidad, le gustaría cambiar la indiferencia de las personas frente a varios temas. Ella afirma que "a la gente no le importa lo que le pasa a los demás". Desde su perspectiva, esta es la problemática que más daño le hace a las sociedades del mundo en la actualidad.

EL RUGIR DEL DEBATE

Reportera:

Luciana Díaz

Matías López, o como muchos lo conocen, "Tigre", es un estudiante de Terza Liceo Lingüístico que destacó en la Corte Suprema de Justicia debido a su seguridad y su sobresaliente preparación en cada debate.

Sus intervenciones intimidantes, y sus discursos fluidos y colmados de un amplio léxico causaron que su presencia en la sala fuera memorable.

Sorprendentemente, López comenta que el debate no es lo que lo llevó a participar en el MCC, sino el interés por informarse sobre las problemáticas que afectan a su país. De pequeño, observaba a los diputados y magistrados caminar por la institución con elegancia y confianza, lo que lo inspiró a esperar con ansias su oportunidad de participar en los Modelos.

Su pasión por los temas de discusión y su habilidad discursiva demuestran que "Tigre" realmente le hace honor a su apelativo, ya que ejemplifica la dedicación y fuerza que todo debatiente debería tener.

Matías López. **FOTO: Cortesía Comité de Medios - Gabriela Londoño**

SIMÓN GÓMEZ ARÉVALO: LA VOZ SEGURA

Simón Gómez Arévalo. **ILUSTRACIÓN: Cortesía Comité de ilustración - Lina Torres**

Reportera:

Manuela Viancha

Simón Gómez Arévalo, diputado de la Comisión Histórica, destacó por su seguridad y fuerza al hacer sus intervenciones.

Tras cuatro años de haber participado consistentemente en los Modelos, ha desarrollado herramientas para que cada discurso sea significativo, sus respuestas siempre están debidamente documentadas y sus argumentos siempre están elaborados a cabalidad.

Estas aptitudes no se hubieran cultivado en él de no ser por la inspiración que le dio su hermano, Pablo Gómez, quien también hizo parte de los Modelos. Para tomar la decisión de participar, también influyeron sus ganas de vivir experiencias de esta índole y su interés por mantenerse informado sobre las transformaciones sociales, económicas y políticas del país.

Las habilidades que tiene Gómez le dejan abiertas las puertas del mundo jurídico. Sin embargo, comentó que la idea de ejercer el Derecho lo agobia, y que su interés profesional se inclina más hacia las ingenierías, en donde ve la oportunidad de crear en favor del progreso de la sociedad.

LA PALABRA COMO PRINCIPAL HERRAMIENTA

Reportero:

Tomás Borray

En la Comisión Constitucional destacó Juan Andrés Rodríguez, de *Seconda Liceo Linguistico*, quien se abrió paso en el debate con su brillante argumentación.

En su rol como Senador, demostró gran interés por el tema tratado, la violencia y censura en medios de comunicación, lo que le permitió ser constante y acertado en sus intervenciones.

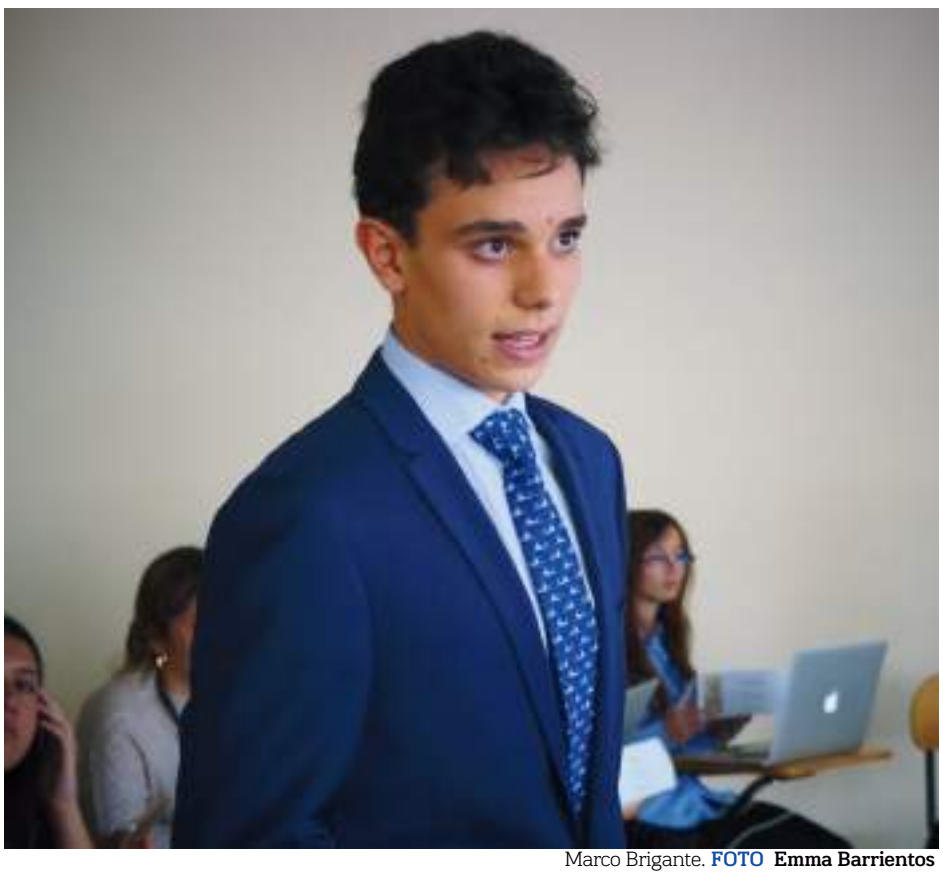
Rodríguez comenta que una de sus actividades preferidas es hablar, lo que se notó gracias a la manera excepcional de usar la palabra y su habilidad para ser convincente. Esta es su herramienta predilecta para defender siempre su posición, tanto en un debate formal como en la vida cotidiana.

La decisión y determinación que lo caracterizan vienen de su pasión por el baloncesto y aquellas son cualidades que sabe utilizar muy bien durante las discusiones.

Para él, la experiencia en el MCC le traerá beneficios no sólo en su vida futura, sino también en su actual vida escolar y en su rol como representante de grado. Rodríguez es un líder nato, resiliente frente a las adversidades del debate.

Juan Andrés Rodríguez. **ILUSTRACIÓN: Cortesía Comité de Ilustración - Felipe Soria**

CLARIDAD Y ELOCUENCIA: EL PODER PERSUASIVO DE MARCO BRIGANTE



Marco Brigante. **FOTO Emma Barrientos**

Reportero:

Alessandro Marchetti

Marco Brigante, estudiante de Seconda Lingüístico, se consolidó como una de las figuras clave en la Corte Suprema de Justicia del Modelo Congreso Colombia, donde asumió el rol de magistrado con notable destreza. Su pasión por el debate y su interés por la actualidad nacional lo motivaron a participar por segunda vez en esta simulación, destacándose por su rigor analítico y su habilidad para dirigir las discusiones.

Durante todas sus intervenciones, el magistrado demostró un vasto conocimiento del tema y una notable capacidad para argumentar, que generalmente ponía contra las cuerdas a los demás integrantes de la Corte. Brigante comentó que prefiere ser claro y conciso en sus intervenciones, ya que esto disminuye las probabilidades de cometer errores y, de la misma manera, aumenta la seguridad que proyecta a través del discurso.

Asimismo, el magistrado comentó que detrás de esta habilidad hay una influencia clave: su padre, quien desde temprana edad le inculcó el arte de debatir con perspicacia, atención al detalle y fundamentos sólidos. Brigante es un ejemplo de cómo, muchas veces, la precisión y la exactitud prevalecen sobre los discursos ornamentados de retórica vacía, y es el reflejo de una elocuencia que nace del conocimiento y la contundencia.

EL DIPUTADO ANTIDEMÓCRATA

Reportera:

María Alejandra Boada

Juan Santiago González, estudiante de Décimo-Liceo Artístico, demostró, con su participación en la Comisión Histórica, una profunda afinidad por la política pues, a lo largo del debate y en el momento de proponer y discutir soluciones, se pudo evidenciar su carácter determinado, metódico y perfeccionista.

González defiende un sistema menos accesible pero más sólido en el cual los ciudadanos deben adaptarse al Estado, no a la inversa. El diputado cree firmemente que la democracia es una ilusión, una utopía, que se basa en la búsqueda del bienestar colectivo por parte de los ciudadanos. Según él, dicho mecanismo no corresponde con la realidad, dado que aquellos que participan en el sistema democrático no comprenden realmente la política y sus ideologías. En consecuencia, de acuerdo con el diputado, los votos de los participantes carecen de significado.

González se posicionó como figura central del debate, debido a su desempeño en la comisión y a su coherencia ideológica. Asimismo, manifestó su deseo por participar a futuro en modelos de este género, ya que lo considera el inicio de su vida política.

Juan Santiago González. **FOTO: Cortesía Comité de Medios - Isabella**

BAMBALINAS DE UNA DIPLOMACIA EFÍMERA

El primer Modelo de una senadora

Reportera:

Valeria Perdomo

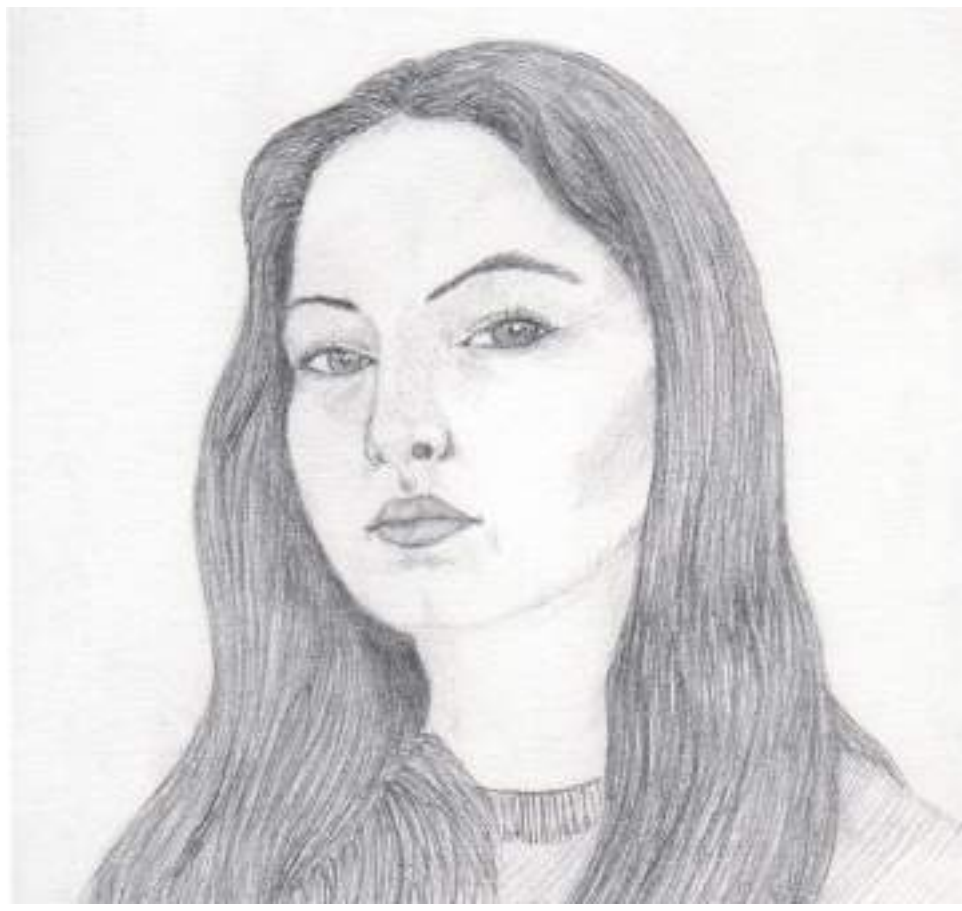
Reportera:

Catalina Reyes

La reja de aspecto terroso y tonos cobalto, junto a un mosaico terracota de estructuras imponentes, marcaron el comienzo de mi rol como Senadora. El Modelo inició en el auditorio, donde una etérea mezcla de himnos y discursos, me condujeron al inicio de un evento tanto repentino como inesperado. La noticia de participar en un escenario deliberativo externo sin experiencia alguna, llegó de forma imprevista. El tiempo estaba en mi contra, la elaboración del portafolio fue ardua y lo que para muchos fue un trabajo de días y semanas extensas, para mí fueron segundos llenos de incertidumbre.

Para cuando regresé al presente, las luces ya estaban alumbrando y cada quien caminaba hacia su propia Comisión en compañía de los asistentes de logística. El ambiente estaba saturado, predominaban las cabezas de todos los participantes y yacían algunos carteles con el nombre de las Comisiones. El telón previo al debate fue un pasillo interminable. Las puertas se repetían de manera incesante y simulaban la casa de Asterión, lo único que apaciguaba mi mente eran algunas sutiles variantes. Una oleada de inquietud recorrió mi cuerpo por primera vez en el día y, con manos temblorosas, abrí la puerta del salón en Comisión.

El debate se desarrolló con fluidez; no obstante, por cada intervención que hacía, una docena de ojos seguía cada una de mis palabras. Al ser la única senadora externa, no podía distinguir entre los actores y los personajes, ya que cada senador argumentaba con fervor su posición y su personificación casi tangible confundía mi percepción de la realidad, de ese modo, no sabía si hablaba una máscara o una persona. Entonces, las paredes inmaculadas y mi escritorio daban la ilusión de extenderse y yo sentía que mi cuerpo no paraba de encogerse ante las voces de los presentes. Sin embargo,



Irene Peña. **ILUSTRACIÓN: Cortesía Comité de Ilustración - Lina Torres**

más adelante comprendí que aquella emoción era producto del rigor y habilidad de cada individuo.

Al caer la tarde, los pasillos revoloteaban con conversaciones entre senadores que reflexionaban sobre sus intervenciones. La jornada concluía con una mexcla de deleite y expectativa por la ceremonia del día siguiente. La gente estaba a la espera de los reconocimientos, puesto que representan el esfuerzo y dedicación de largos días de preparación. Agarré mis cosas, me levanté y con pasos fatigados me despedí de la misma reja que dio inicio a esta odisea.

¿CÓMO DIRIGIR TU PROPIO MODELO?

Matices y complejidades de un intenso proceso

Reportera:

Valeria Perdomo

Reportera:

Catalina Reyes

La ceremonia de clausura del evento incluye reconocimientos que suelen culminar con risas y armoniosos aplausos. Sin embargo, no marca el verdadero cierre del Modelo. Aún queda por realizar una reunión posterior, cuyo propósito radica en desmenuzar arduas jornadas de trabajo en documentación concisa y efectiva, y, asimismo, en la ineludible asignación de cargos.

Más adelante se comunican las temáticas seleccionadas al grupo docente. Comienza el verdadero simulacro: los diputados y las mesas se dispersan, así entonces todos interpretan su papel con un control que apenas disimula el caos del momento. De esta forma, se unen los retazos que conforman el Modelo, para que el día oficial sea impecable ante la mirada ajena.

No obstante, el evento aún necesita ser hilado, hay que reservar salones para las Comisiones, con la esperanza de que no estén ocupados por alguna actividad tanto enigmática como inexplicable. También se busca a los conferencistas entre la monotonía académica y el entusiasmo desbordado. Los detalles logísticos son abrumadores: carpetas, escarapelas decoradas minuciosamente y afiches que rebosan de creatividad estudiantil, cada uno marcado por la tinta temblorosa, el esfuerzo acumulado y el sudor de días entregados sin descanso.

Un mes antes, se envían invitaciones formales a los colegios, con cupos restringidos y listas meticulosas. Para este punto el cuerpo es controlado por una cantidad exuberante de café, también, por la ansiedad que se alimenta del anhelo por un evento perfecto. Las noches ya no evocan serenidad, al contrario, son cómplices del insomnio organizado. De ese modo, las manchas pálidas del techo se transforman en un diagrama inmortal y las almohadas en confidentes de crisis existenciales. Todo es parte de una planificación avanzada.

En el primer amanecer del Modelo predomina un silencio epicúreo, la

Nelson Ramírez, Director general de los Modelos. **FOTO: Cortesía Comité de Medios - Emilio Bojacá**

inquietud que gobernó por tantas noches es inexistente. No queda otra opción aparte de recorrer un sin fin de pasillos con la mirada aguda, no por desconfianza, si no por costumbre. Hay algo casi ceremonial en ese andar: una coreografía que se repite cada año, que marcará el prólogo de un nuevo modelo.

FEMININOMENON

A *fleeting look at how politics and personal expression merge with fashion*

Reportera:

Valeria Perdomo

Reportera:

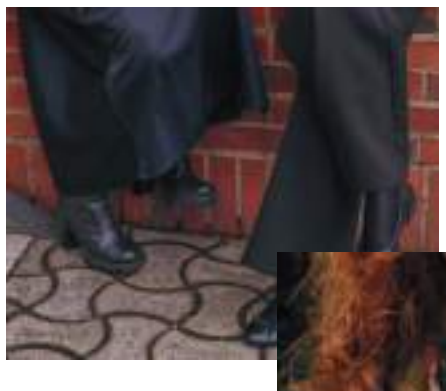
Catalina Reyes

Here we are again... the XVII Model of the European Union (MUE) and the XI Model of the Colombian Congress (MCC) are swirling in my mind. I'm lying down on top of my clothes in an attempt to piece together an attire able to capture my whole personality. Silk, cloth and coats fly over my head, from my closet to my bed, as I try to make sense of their patterns and different textures. Eventually, I close my eyes, letting myself drift in that sea of fabric.

Daylight has not even broken, yet I'm rushing as if there is not enough time, a glimpse of satisfaction hits me as I stare into the mirror. It is as if the clothes and I are part of each other, ready to master the art of allure. I'm walking in graciously when, suddenly, a wave of color breaks the monotony of the environment, juxtaposing the yellowish-tan of the old bricks that previously had held the echoes of a lineage of models. As I step forward, the tear pages of a fashion magazine put up together creating a unique collage full of silent poetry. A visual symphony made out of the deputies diverse fashion choices within the models, their varying clothing styles transform the formal setting into a living kaleidoscope where diplomacy meets individual expression.

Within the turbulent currents of discussion and debate, women have an imposing presence. Their carefully curated patchworks, varying from old money refinement with textured long skirts and elegant overcoats to minimalist statements of individuality and occasional nuances of extravagance used to enhance the ensembles: far from mere aesthetic choices. Their attires become a non verbal complement of their political discourses, beyond solely a presence statement.

The intimidating sound of women heels alongside the impenetrable silhouette created by their clothes and sophisticated jewelry, mirror their unwavering passion for politics and discussion. Their fashion decisions actively shape how women and their public stance are perceived. Ergo, their attire becomes an intersection between their personal interests or identity and the role they're meant to play, and that enriches the emotional fabric of the model itself.



TODOS FUNCIONAN COMO UN GRUPO DE HORMIGUITAS

María Juliana Acero y Martín Arango expresidentes de los Modelos

Reportera:

Valeria Castillo

El título de esta entrevista surge de las palabras de María Juliana Acero, después de la inauguración de los Modelos 2025. Ella junto a Martín Arango, expresidentes de los Modelos del 2024, nos concedieron una amena entrevista donde ambos hablaron de sus experiencias y sus perspectivas ahora desde una nueva etapa: la universidad, y recordaron la importancia que esa actividad escolar tuvo en sus vidas.

ÁgoragorÀ (ÁÀ): ¿Qué impacto esperaban generar cuando estuvieron en la presidencia de los Modelos?

Martín Arango (M.A.):Más que una necesidad de cambio del Modelo, busqué mejorar lo ya existente, hacerlo evolucionar.

María Juliana Acero (M.J.A.): Martín, recuerdo que querías mostrar los afiches de las personas que habían perdido el concurso y exponerlos en los corredores.

M.A.: ¡Sí! Nuestro trabajo estaba centrado en darle una visión mucho más cercana y humana a las actividades que realizábamos en los Modelos.

M.J.A.: Estoy de acuerdo, todo esto se alínea con el desarrollo personal de cada uno en el ámbito escolar, con el perder esos miedos que no nos permiten crecer, por ejemplo, nuestra forma de expresarnos al momento de estar frente a un público.

M.A.: Y no es solo eso, al ampliar nuestros contactos, tenemos la oportunidad de encontrar personas con los mismos intereses.

M.J.A.:Somos una comunidad, en la que las relaciones e interacciones se vuelven esenciales, y trascienden más allá de una visión solamente académica o de aprendizaje escolar. No nos unen las leyes ni las normas, nos unen las voces, los juicios, los sentires. Si no, ¿Cómo nos comunicaríamos?

ÁÀ: ¿La experiencia en el modelo determinó la elección de una profesión en la que aplicaras todas estas cuestiones políticas que son protagonistas en los Modelos?

M.J.A.: ¡Exactamente! El continuo énfasis en ámbitos sociales y humanitarios de MCC me condujo a la rama social. Deseaba emplear en la carrera de Derecho todas las habilidades orales e interpersonales aprendidas que me moldearon como ser humano y ciudadana. Estas potenciaron mis anhelos por brindar un servicio y aporte a mi comunidad, no exclusivamente para generar un cambio, sino, en especial, para ayudar al mundo.

María Juliana Acero y Martín Arango, expresidentes de los Modelos. **FOTO: Juliana López**

M.A.: Mi camino laboral también tomó el rumbo del ámbito social, pero mucho más científico y consumista. La economía me ayudó a analizar de manera más profunda las aptitudes y los comportamientos ajenos. Logré ampliar mi conocimiento social y distinguir en el área de investigación la información falsa de la verdadera. Todo este proceso no lo hubiera podido lograr tan pronto sin la presencia del Modelo en mi periodo escolar.

PENSO CHE LA COLLETTIVITÀ SIA PIÙ IMPORTANTE DEL SINGOLO

Un'intervista a Nazareno Galiè, docente dell'area di Storia e Filosofia del Liceo e direttore del Comitato di logistica per il MUE e l'MCC

Reportera:

Luciana Erazo

ÁgoragorÀ (ÁÀ). Come hai sentito il tuo ruolo nella logistica dei modelli?

Nazareno Galiè (N.G.). Sono molto contento di collaborare al MUE e all'MCC: l'anno scorso li conoscevo già, ma quest'anno ho avuto un ruolo più partecipativo. È stata un'esperienza fantastica, stimolante, che mi ha permesso di conoscere e dare il mio contributo affinché il modello possa andare il meglio possibile.

Nazareno Galiè, direttore del Comittato di Logistica. **FOTO: Cortesía Comité de Medios**

ÁÀ. Come sono stati questi due anni nella scuola?

N.G. Bellissimi, è una scuola che mi ha dato tanto, un'esperienza eccezionale dal rapporto con i professori, con gli studenti e con le attività scolastiche, sono molto contento di essere qui. Finora sono stati e spero saranno sempre momenti veramente belli.

ÁÀ. Come le tue conoscenze pregresse hanno influenzato questa nuova esperienza?

N.G. Mi hanno arricchito molto dal punto di vista umano e professionale. È stata una sfida importante insegnare in un contesto diverso da quello in cui mi trovavo prima, e ogni giorno imparo qualcosa di nuovo.

ÁÀ. Quali sono i tuoi progetti per il futuro?

N.G. Per ora voglio continuare ad apprendere e dare la massima dedizione e il massimo contributo ogni volta che ce ne sarà bisogno. È fondamentale provare a crescere tutti insieme: infatti penso che la collettività sia più importante del singolo. L'istituzione è qualcosa da preservare, alla fine siamo una forza quando lavoriamo tutti insieme.

I MODELLI: UNO SPAZIO DI LIBERTÀ, RESPONSABILITÀ E CAMBIAMENTI

Un'intervista a María Luisa Vargas, ex alunna della scuola, docente del Liceo e codirettrice dei modelli di MUE ed MCC

Reportera:

Luciana Erazo

ÁgoragorÀ (ÁÀ). Come hai sentito il tuo ruolo nella direzione dei modelli?

María Luisa Vargas (M.L.V.). Anche se è una grande responsabilità, mi sento abbastanza tranquilla e realizzata. Riguardo gli studenti, sono contenta di quello che hanno dimostrato, quando si trovano in uno spazio di autonomia si può vedere il loro vero sviluppo e impegno.

ÁÀ. Quali differenze puoi notare rispetto a quando eri studentessa a tua volta?

M.L.V. Adesso c'è più libertà nella scelta dei temi: nella mia epoca alcuni erano controversi e, di conseguenza, venivano esclusi. Inoltre, prima non c'era una fonte di informazione cosí grande a cui fare riferimento [come lo è oggi internet]. Tuttavia, nei Modelli, c'è sempre stato l'obiettivo di dare agli studenti autonomia e responsabilità in questo loro spazio.

ÁÀ. Quindi, i Modelli sono uno spazio di libertà dove c'è un efficace sviluppo personale?

MLV. Sì, sono ambienti in cui si può creare e cambiare. Per esempio, il comitato di stampa e il comitato di illustrazione sono proposte nuove. Nonostante ciò, dato che facciamo parte di una società e dobbiamo seguire i codici di condotta, ci sono alcune restrizioni.

ÁÀ. Come hanno influenzato le tue conoscenze questa nuova esperienza?

M.L.V. Siccome sono antropologa, penso di essere una persona flessibile e umanista, e vedo il mondo in un modo meno rigido. Penso

María Luisa Vargas, Codirettrice dei modelli. **FOTO: Antonia Moreno**

che i dibattiti debbano essere più informali e affrontare temi fondamentali che normalmente sono dimenticati, come la cultura. Le generazioni cambiano per cui è importante avere una mente aperta verso nuove cose.

ÁÀ. Allora vedi i modelli come un mezzo per affacciarsi all'ambito sociale e umano?

M.L.V. Sì, è anche giusto parlare di argomenti importanti per la vita dopo la scuola, più attuali e rilevanti per creare legami duraturi ed interagire. Nei Modelli gli alunni fanno sul serio e possono usare l'autonomia che chiedono. Se i ragazzi vogliono la libertà devono assumersi anche la responsabilità e questo è uno spazio in cui ciò è possibile.

LICEO LOUIS PASTEUR EN LOS MODELOS

Entrevista flash al profesor Antonin Payraud

Reportera:

Valeria Castillo

El Colegio Francés Liceo Louis Pasteur, participante externo del Modelo, nos acompañó con dos de sus profesores. Uno de ellos, el profesor Antonin Payraud, le concedió esta entrevista desde una perspectiva foránea del evento.

ÁÀ: ¿Qué diferencias percibe entre este Modelo y el del Francés?

Antonin Payraud (A.P.): Los considero muy semejantes, sobre todo por su tipo de ejecución y el desempeño por parte de los diferentes comités presentes en el Modelo.

ÁÀ: ¿Qué aspectos caracterizan el Modelo del Francés?

A.P.: En sí, al Colegio le interesa ofrecer espacios donde diferentes estratos sociales, puedan compartir y procurar un ambiente de comunidad entre liceos privados y públicos. Cada año varían los colegios invitados, lo cual fomenta la diversidad.

ÁÀ: ¿Los alumnos buscan difundir estos planteamientos a través de su participación en estas actividades?

A.P.: ¡Muchísimo! Por tal razón, decidimos ofrecer un espacio de dos horas cada miércoles después de clases. En este nos dedicamos a conversar sobre los modelos en los que ellos desean intervenir.

Antonin Payraud, profesor de Liceo Francés Louis Pasteur. **FOTO: Antonia Moreno**

En el grupo están implicados más de 60 alumnos. Por otro lado, participamos en Modelos nacionales como el de Cali o Pereira, y para el próximo año planeamos encaminarnos hacia otros horizontes como Ecuador o Venezuela.

ÁÀ: ¿Cuántos alumnos seleccionan para participar en los Modelos?

A.P.: Alrededor de cuatro a diez participantes. Depende de la actividad y su importancia para el Colegio. Aproximadamente diez estudiantes se encargan de la logística del evento y hemos participado en los modelos del Helvetia, Reyes Católicos y de la Universidad de los Andes.

NOTA DEL EDITOR

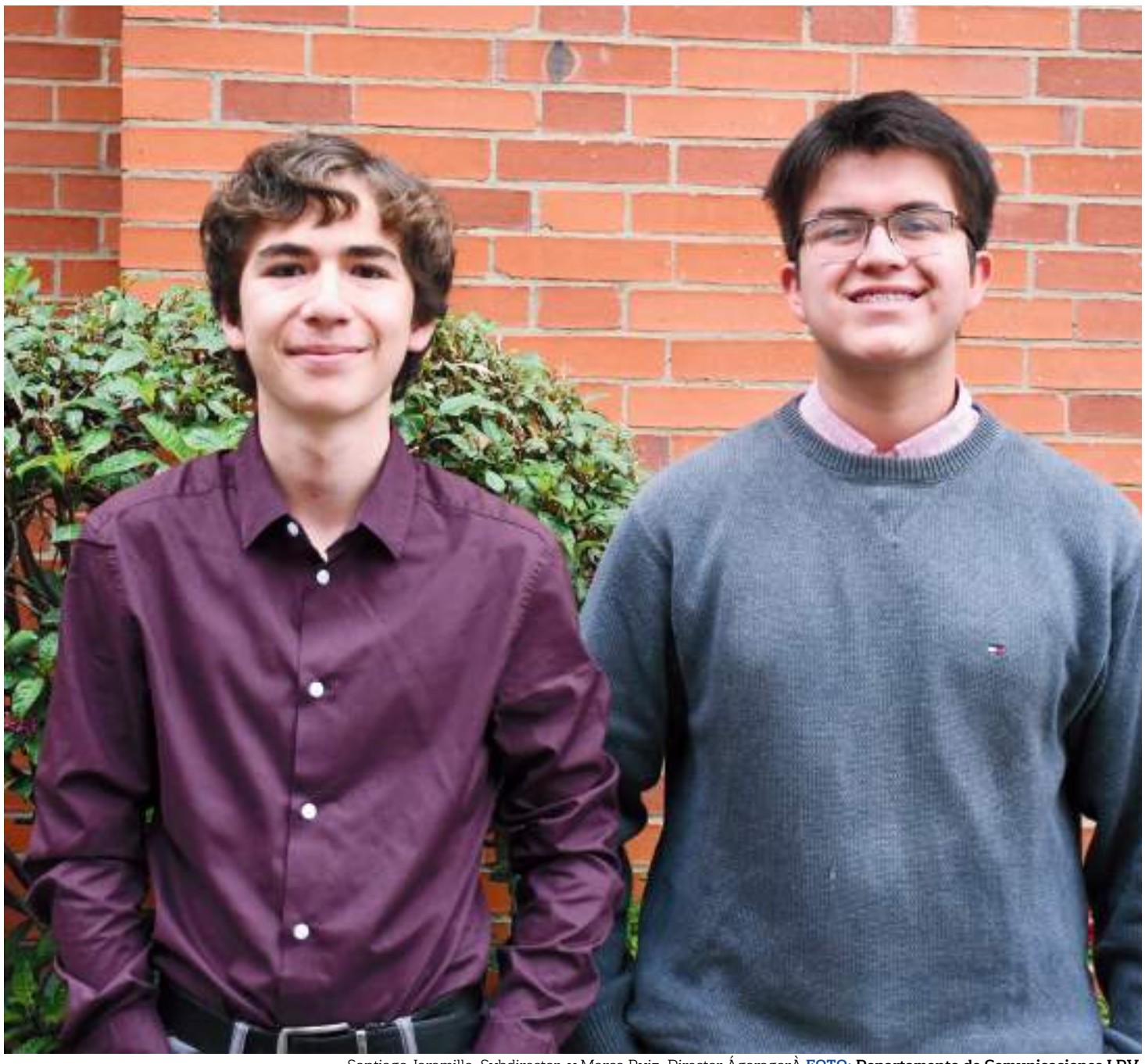
Tras tres largos días se pone el punto final al trabajo de los Modelos y, a su vez, al cubrimiento por parte de nuestro Comité. La incansable labor de veinte reporteros, tres miembros de periódico mural y seis integrantes del equipo de diseño, montaje y *Social Media Team*, más seis profesoras, hicieron posible la realización de este archivo que no solo conlleva noticias, perfiles, entrevistas, crónicas, discursos, entre otros, sino algo más trascendental: las memorias y los aprendizajes de la caótica actividad periodística.

Cerramos con orgullo y nostalgia la V edición de ÁgoragorÀ.

Son tres años los que han pasado desde que yo me uní de lleno a este proyecto. El joven tímido e inexperto, ahora encabeza un grupo de gente maravillosa.

ÁgoragorÀ *sigue siendo un espacio que, además de ayudarnos a mejorar a nivel técnico en escritura y reportaje, contribuye a nuestra formación como personas; este es uno de esos espacios únicos en la vida que seguramente recordaré en los años venideros.*

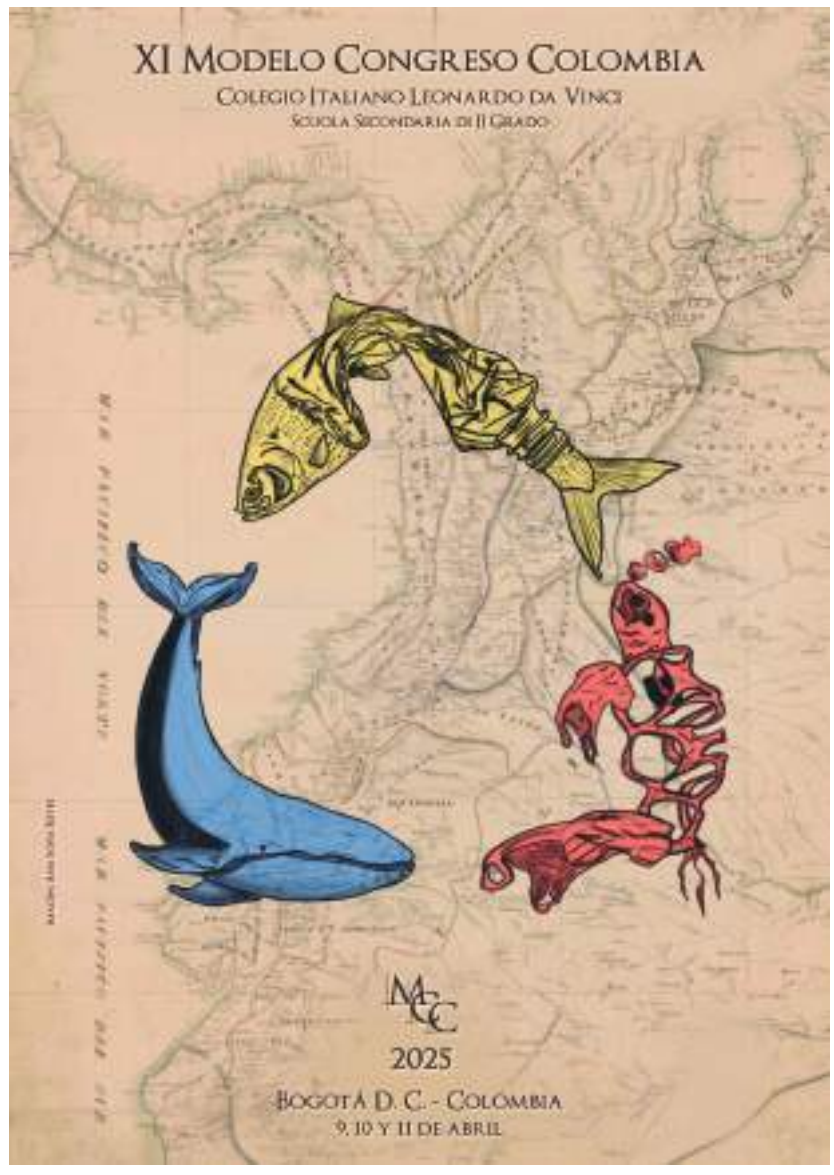
Confío en que el grupo que lideré pueda seguir en crecimiento y conservar esas mentes maravillosas que crearon este periódico.



Santiago Jaramillo, Subdirector, y Marco Ruiz, Director ÁgoragorÀ **FOTO: Departamento de Comunicaciones LDV**

Le entrego a Santiago Jaramillo mi cargo. Sé que hará un increíble trabajo; a su vez, aspiro a que nuestros ávidos lectores alimenten la llama de la curiosidad que hace posible este proyecto"

Marco Ruiz, Director V Edición ÁgoragorÀ



MUE 2025

XVII Modello dell' Unione Europea

Colegio Italiano Leonardo da Vinci
Scuola Secondaria di II Grado

DERECHOS HUMANOS

Mejor Diputado/a:	Martina Lugo	Colegio Helvetia
Mejor Novato/a:	Juan Diego Campos	Colegio LDV
Mejor Portafolio:	Rafaela Ribero	Colegio Helvetia
Mención de Honor:	Antonella Martin	Colegio LDV
Mejor Conciliador/a:	Simona Torres	Colegio LDV
Mejor Orador/a:	Isabella Vásquez	Colegio LDV

COMMISSIONE PER LA SICUREZZA E DIFESA

Mejor Diputado/a:	Matías Arroyave	Colegio LDV
Mejor Novato/a:	Samuel Mora	Colegio LDV
Mención de Honor:	Germán Cendales	Colegio LDV
Mejor Conciliador/a:	Silvana Mendoza	Colegio LDV
Mejor Orador/a:	Anita Asprilla	Colegio LDV

CONSEJO EUROPEO

Mejor Delegado/a:	Luciana Bermúdez	Colegio LDV
Mejor Novato/a:	Santiago Villareal	Colegio LDV
Mejor Portafolio:	Gabriela Solano	Colegio LDV
Mención de Honor:	Victoria García	Colegio LDV
Mejor Conciliador/a:	Samuel Acelas	Colegio LDV
Mejor Orador/a:	Ana Suárez	Colegio LDV

ASUNTOS JURÍDICOS

Mejor Diputado/a:	Isabela Lasprilla	Liceo Francés
Mejor Novato/a:	Emilia Van Brackel	Liceo Francés
Mejor Portafolio:	Antonio Gilles	Liceo Francés
Mención de Honor:	Antonia Glick	Colegio LDV
Mejor Conciliador/a:	Juan Emilio Giraldo	Colegio LDV
Mejor Orador/a:	Ana Sofía Bejarano	Liceo Francés

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

Mejor Juez/a:	Lorenzo Cortés	Colegio LDV
Mejor Abogado/a:	Sebastián Palsson	Colegio LDV
Mejor Novato/a:	Cristiano García	Colegio LDV
Mejor Portafolio:	Valentina Barahona y	Colegio LDV
	Martina Faciolince	Colegio LDV
Mención de Honor:	Stavros Karakalpakis	Colegio LDV
Mejor Conciliador/a:	Lucía Maldonado	Colegio LDV
Mejor Orador/a:	Gabriela Pardo	Colegio LDV

XI Modelo Congreso Colombia

Colegio Italiano Leonardo da Vinci

Scuola Secondaria di II Grado

CORTE CONSTITUCIONAL

Mejor Senador/a:	Juan Felipe Acero	Colegio LDV
Mejor Novato/a:	Daniela García	Colegio LDV
Mejor Portafolio:	Jacobo Acelas	Colegio LDV
Mención de Honor:	Susana Anduckia	Colegio LDV
Mejor Orador/a:	Juan Andrés Rodríguez	Colegio LDV

COMISIÓN HISTÓRICA

Mejor Senador/a:	Simón Gómez	Colegio LDV
Mejor Novato/a:	Felipe Peñafort	Colegio LDV
Mejor Portafolio:	Jaris Riaño	Colegio LDV
Mención de Honor:	Juan Santiago González	Colegio LDV
Mejor Orador/a:	Manuela Castañeda	Colegio LDV

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

Mejor Magistrado/a:	Matías López	Colegio LDV
Mejor Abogado/a:	Mariano León de la Barra	Colegio LDV
Mejor Novato/a:	Amalia Pérez	Colegio LDV
Mejor Portafolio:	Alejandro Rodríguez	Colegio LDV
Mención de Honor:	Joaquín Pérez	Colegio LDV
Mejor Orador/a:	Silvana Geraldino	Colegio LDV

COMITÉ DE PRENSA

Reconocimientos

REPORTERO DESTACADO EN ESPAÑOL

Tomás Borray

REPORTERO DESTACADO EN ITALIANO

María Juanita González

REPORTERO DESTACADO EN INGLÉS

Lucía Navarro

REPORTERO GRÁFICO DESTACADO

Antonia Moreno

REPORTERO MURAL AL DÍA DESTACADO

Martina González

REPORTERO JUNIOR DESTACADO

Isabella Sánchez

RECONOCIMIENTO A LA TRAYECTORIA

Luciana Cepeda

RECONOCIMIENTO A SU LABOR

Juan Diego Pabón

PERIÓDICO MUE / MCC

Reconocimientos ILUSTRACIÓN, LOGÍSTICA Y MEDIOS

Comité de ilustración

Mejor Ilustración de Escena: Felipe Soria
Mejor Ilustración de Retrato: Mariana Rojas
Mejor Ilustradora Novata: Valeria di Filippo
Mejor Trabajo en Comisión: Ana Duque

Comité de Medios

Mejor fotógrafa: Gabriela Londoño
Mejor integrante destacado: Simón Peña

COMITÉ DE PRENSA

FOTO: Departamento de Comunicaciones LDV

FILA 1 (De izquierda a derecha): Tomás Borray, Marco Ruiz, Alessandro Marchetti, Miranda Triana, Emma Barrientos, Santiago Jaramillo, Valeria Castillo, Valeria Parra, Luciana Díaz y Valeria Perdomo.

FILA 2: Juan Diego Pabón, Manuela Viancha, Luciana Erazo, Luciana Cepeda, Isabella Sánchez, María Juanita González, Lucía Navarro, Ana Olivar, María Alejandra Boada y Martina González.

FILA 3: Daniela Fois, Angelina Puccini, Juliana López, Daniel González, Elena Mutter, Antonia Moreno, Gabriela Quevedo, Juliana Ángel, Ivanna Manzi y Simón Gómez.

AUSENTE: Catalina Reyes.

MESA DIRECTIVA DEL COMITÉ DE PRENSA

FOTO: Departamento de Comunicaciones LDV

JUAN DIEGO PABÓN, Director Mural al día; GABRIELA QUEVEDO, Directora Diseño, Imagen, Montaje y *Social Media Team*; MARCO RUÍZ, Director General ÁgoragorÀ; JULIANA LÓPEZ, Subdirectora Diseño, Imagen, Montaje y *Social Media Team*; y SANTIAGO JARAMILLO, Subdirector ÁgoragorÀ.

REPORTEROS

FOTO: Cortesía Comité de Medios - Simón Peña

FILA 1 (De izquierda a derecha): Miranda Triana, María Juanita González, Luciana Díaz, Valeria Parra, Martina González, Alessandro Marchetti y Tomás Borray.

FILA 2: Daniela Fois, Catalina Reyes, Valeria Castillo, Luciana Cepeda, Luciana Erazo, Isabella Sánchez y María Alejandra Boada.

FILA 3: Manuela Viancha, Angelina Puccini, Daniel González Lucía Navarro, Simón Gómez, Ana Olivar y Juliana Ángel.

DISEÑO, IMAGEN, MONTAJE Y *SOCIAL MEDIA TEAM*

FOTO: Departamento de Comunicaciones LDV

Antonia Moreno, Elena Mutter, Juliana López, Gabriela Quevedo, Ivanna Manzi y Emma Barrientos.

MURAL AL DÍA

FOTO: Departamento de Comunicaciones LDV

Valeria Parra, Juan Diego Pabón y Martina González.

MENSAJERITOS MUE/MCC
MEDIA 2025

FOTO: Departamento de Comunicaciones LDV

FILA 1 (de izquierda a derecha): Federico Carrillo, Victoria Chávez, Pedro Rivadeneira y Diego Vanegas.

FILA 2: Juan José Mateus, Isabela Mejía, Martina Gutiérrez, Silvia Bojacá, Ana María Montoya, Emmanuele Wilches, Antonia Cárdenas, Samuel Matiz, Luciana Jiménez, Matías Bedoya, Valentina Beltrán y Mariana Sánchez.

FILA 3: Mateo Pontón, Isabella García, Violeta Salazar, Antonia Ortíz, Gabriel Méndez, Alejandro Suárez, Alejandro Angulo, Juan José Medina, Sebastián Jaramillo, Tiago Burgos, Mariana Alarcón y María Alejandra Ortíz.

FILA 4: Emma Ulloa, Catalina Gómez, Juan Jacobo Muñoz, Juan Martín Romero, Juan David Parra, Edoardo Bertoli, Emanuele Fantasia, Emma Vilá y Lucia Neira.

FILA 5: David Pabón, Ángela Alonso, Samuel Naranjo, Francisco Cely, Federico Ramos, María Antonia Guerra, Isabella Martínez, Antonia Villegas y Alicia González.

COMITÉ DE EDICIÓN

FOTO: Ivanna Manzi

María Paula Rincón (Inglés) y Laura Monti (Italiano).

FOTO: Departamento de Comunicaciones LDV

Área de Español de Liceo: Marysol Fernández, Adriana Bernal, Daniela Marín y Laura Montoa.

COMITÉ DE LOGÍSTICA

FOTO: Cortesía Comité de Medios

FILA 1 (De izquierda a derecha): Juan Miguel Hernández y Pablo Rodríguez.
FILA 2: Paloma Neira, Sara Decarlini y Martina Ortiz.
FILA 3: Micaela Miscia, Sofía Jiménez, Mariana Cuello y Amanda Granata.
FILA 4: Mariana González, Montserrat Granata e Isabela Gómez.

COMITÉ DE MEDIOS

FOTO: Departamento de Comunicaciones LDV

Antonia Vega, Isabella Victoria, María Gómez, Simón Peña, Emilio Bojacá, Gabriela Londoño, Mariana Grajales, y Luna Robles.

COMITÉ DE ILUSTRACIÓN

FOTO: Antonia Moreno

Gabriela Villalba, Felipe Soria, Lina Torres, Valeria di Filippo, María José Gómez, Anna Murzi, Mariana Rojas, Gabriela Vargas, Ana Carolina Duque, Gabriel Gerometta, Juana Cuervo, Sofía Matiz y Sofía Giordanelli.

DEPARTAMENTO DE COMUNICACIONES LDV

FOTO: Emma Barrientos

Andrés Palpati, Carolay Vargas, Angely Colmenares y Juan Camilo Losada.
Ausente: Nydia Restrepo.

PRESIDE Y VICEPRESIDE DE LICEO

FOTO: Departamento de Comunicaciones LDV

SILVIA CRESCENTINI, Vicepreside Liceo, y MARCO SANTOPAOLO, Preside Liceo.

DIRECTOR Y COODIRECTORES DE LOS MODELOS

FOTO: Antonia Moreno

FOTO: Cortesía Comité de Medios

FOTO: Cortesía Comité de Medios

Director General, NELSON RAMÍREZ, y Subdirectores, MARÍA LUISA VARGAS y NAZARENO GALIÈ.

ÁGORÀGORÀ

PERIÓDICO MUE/MCC

ABRIL 9,10 Y 11 | QUINTA EDICIÓN DIGITAL | COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI | 2025