

ÁGORAAGORÀ

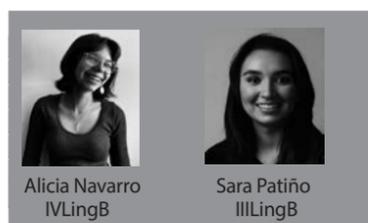
MARZO 15, 16 Y 17 | Tercera edición digital | COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI | 2023



Fotografías de ALEJANDRO ARANGO

DE VUELTA A LA REALIDAD

A propósito del retorno a la presencialidad en el XV Modelo de la Unión Europea y IX Modelo Congreso Colombia



Alicia Navarro
IVLingB

Sara Patiño
IIILingB

La realización del XV Modelo Unión Europea y del IX Modelo Congreso Colombia marca una nueva etapa para la tradición periodística leonardina. Efectivamente, tras las contingencias generadas por la pandemia del COVID-19, se estrena la primera edición del periódico ÁgoraAgorà con el cubrimiento de los Modelos presenciales.

Los debates realizados en los Modelos permiten construir realidades en los que la expresión de posturas contrapuestas y posibles soluciones, son la muestra de que en el Colegio Italiano Leonardo Da Vinci se ha creado un ámbito lleno de posibilidades de aprendizaje y enriquecimiento discursivo. Es en este espacio en el que se ha consolidado en el Comité de Prensa responsable del periódico que tienen ante ustedes, un lugar de comunicación de ideas.

Como Directora y Subdirectora de este Comité, reconocemos la importancia de las palabras, no sólo durante la praxis de los debates sino, sobre todo, en el arte de la escritura. Los Modelos



“El diálogo, la discusión y el discurso son las herramientas más valiosas que se pueden poseer”

y la reflexión escrita en torno a los mismos demuestran que, en un mundo que parece estar en declive, se puede aspirar y soñar con un futuro prometedor. El diálogo, la discusión y el discurso son las herramientas más valiosas que se pueden poseer, pues su poder carece de límites. En efecto, ÁgoraAgorà se convierte en un lugar de indispensable creación en el que

las palabras de cada reportero plasman la esencia de los debates realizados y permiten que cada intervención se vuelva permanente en el periódico y adquiera un valor fundamental en la historia de nuestra institución.

Este año emprendemos una nueva aventura, nos internamos en el universo de la presencialidad, de lo concreto,

de lo material, de lo real. El trabajo en el periódico inicia una vez más, con la seguridad y la dicha de que cada pequeño instante será presenciado por completo. En esta tercera edición nos adentramos en la búsqueda en la esencialidad de las palabras y su capacidad de captar detalles que antes, en la virtualidad, eran imperceptibles. Les auguramos una lectura amena. ■

MUE/MCC 2023: REENCUENTRO EN EL LEONARDUS

Palabras del señor Fernando Vita, Rector del Colegio Italiano LDV



De izquierda a derecha: Marco Santopaolo, Preside Liceo; Fernando Vita, Rector; Maria Teresa Ambrosi, Vicerrectora Académica; Fosco Zorio, Presidente Istituzione LDV; Maite Bresan, Preside Scuola Media / Fotografía de COMITÉ DE MEDIOS

Esta es la primera vez, después de tres años, que nos encontramos en este escenario para una nueva edición del Modelo de la Unión Europea y del Congreso Colombia, dos espacios que fueron concebidos para que ustedes, que tomarán las decisiones en el futuro cercano, se empapen desde jóvenes de los grandes debates que marcan las discusiones actuales.

En estos tres años hemos enfrentado una pandemia, un panorama económico desafiante, un conflicto bélico de dimensiones internacionales y varias discusiones sobre el cambio climático, solo por mencionar algunos puntos que han marcado la agenda global.

Todas esas situaciones, que han abierto grandes debates sin que por el momento se asomen respuestas contundentes, dan especial importancia a las discusiones que tendrán ustedes en los próximos tres días.

A un año de la guerra entre Rusia y Ucrania, que además de incontables pérdidas humanas ha dejado graves consecuencias económicas, vuelve a estar sobre la mesa una dicotomía que hasta hace poco se creía superada: entre un mundo globalizado, en el que todos los actores están estrechamente ligados y dependen de los demás para subsistir; y uno proteccionista, en el que los países anteponen, por encima de todo, sus propios intereses y necesidades.

De esos mismos hechos se desprende otra discusión no menos importante, que tiene que ver con el medio ambiente. Hoy es un hecho innegable el cambio climático y las consecuencias que

podría tener, en todos los niveles, si los responsables de la mayor cantidad de emisiones no toman acciones decididas para revertir esa tendencia. Sin embargo, esa urgencia se topa con una realidad, para eso hacen falta recursos económicos que, en buena medida, vienen de actividades contaminantes o son fuentes de desarrollo para las economías de bajos ingresos.

Y esas discusiones, que ocupan los debates sociales, políticos y económicos a nivel mundial, no son ajenas a nuestro país, que ha sufrido el impacto económico de la guerra al otro lado del Atlántico y se enfrenta también a un dilema entre una transición energética radical y una estabilidad fiscal que permita mejorar las condiciones de vida de todos los ciudadanos.

En Colombia, y en el mundo, vivimos actualmente una época de grandes transformaciones y, como es natural, el cambio trae incertidumbre. Por eso es tan importante que ustedes, desde este momento, se empapen de los temas que seguirán marcando nuestra agenda por varios años; por eso es tan importante que ustedes, que tendrán injerencia en las decisiones del futuro, entiendan desde ya la complejidad de asuntos como los que mencioné, que no tienen una única respuesta o salida fácil.

Y por eso los invito a que aprovechen al máximo estos tres días, espacios como este les permiten entender cómo funcionan las máximas instancias de decisión y cuáles son las vías para aportar, en el marco de las instituciones y desde el rol que cada uno quiera asumir más adelante, a la solución de retos que siguen sin resolverse. ■



Fotografía de SARA ESCOBAR

MUE/MCC

EL SUEÑO DE UN JOVEN QUE NO SE RINDE

Santiago Vargas, Presidente general XV MUE



Fotografía de SARA ESCOBAR

Antes de empezar, quisiera agradecer a quienes nos han acompañado durante estos quince años: aquellos que hicieron de este Modelo la celebración de empoderamiento académico y político que es el día de hoy.

La posibilidad de inaugurar este evento en su compañía se debe al incondicional compromiso y a la dedicación del Comité Organizador y del Consejo Directivo, encabezado por nuestros profesores y directores Nelson Ramírez y Luca Bortolussi. Asimismo, quiero agradecer la presencia de los Colegios Andino Deutsche Schule, Helvetia, Liceo Francés Louis Pasteur y Centro Cultural y Educativo Español "Reyes Católicos".

Les voy a ser completamente honesto: aún me cuesta creer que estemos reunidos hoy en este auditorio para celebrar, después de tanto tiempo, el Modelo de la Unión Europea de manera presencial. Cuatro años han pasado desde aquella vez en la que nos reunimos; fueron largos y difíciles años para todos nosotros; tiempos llenos de desafíos y dificultades, de incertidumbre y de miedo. Y es por esto que me siento tan orgulloso y satisfecho de estar aquí porque nuestra esperanza, nuestro potencial para salir adelante, el deseo de cambio y el anhelo progreso han logrado

sobreponerse, una vez más, a la adversidad y la impotencia. Al contemplar este auditorio, veo una juventud luchadora que no se rinde, ni se somete, ni se conforma. Una juventud que, con certeza, puede y va a cambiar el mundo.

Recuerdo cuando era un niño y así como muchos, soñaba con acabar el hambre, la pobreza, la discriminación. Ansiaba la paz mundial, poder salvar a aquellos que me rodeaban, salvar al mundo. Aunque para algunos esta no es más que la irrisoria ilusión de un pequeño niño fantasioso, estoy seguro de que estos sueños siguen dentro de muchos de nosotros. Por eso, hace tres años tomé la decisión de unirme a este Modelo.

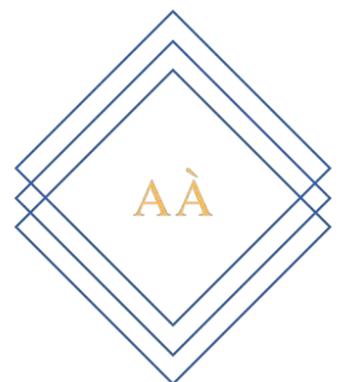
Sin embargo, en algún punto fue inevitable preguntarme ¿Por qué estamos aquí? ¿Cómo ser parte de este Modelo va a ayudar a cambiar el mundo? Una cuestión en extremo paradójica, considerando que ni el más entusiasta de los presentes podría creer que las soluciones propuestas en los debates lograrán un cambio efectivo de la realidad actual. Seamos realistas, es poco probable. Pero ese no es el punto. Lo que está en juego va más allá y es la voluntad de proponer una solución. En el deseo de participar en estos espacios, de alzar nuestras voces para proponer un cambio y alcanzar nuestros sueños, radica el sentido

de este ejercicio. El estudio concienzudo y la discusión crítica, desde una ideología específica, de problemáticas políticas, económicas y sociales, de discriminación, racismo, xenofobia, abre nuestras mentes a un panorama más amplio, que contribuye también a pensar en nuevos mundos posibles. Y es ahí donde nuestras capacidades para sortear estas dificultades, aprovechar diferentes posibilidades y hallar nuevas soluciones, nos llevan a alcanzar la cúspide de nuestras metas.

Felicitaciones. Ya no somos solo unos niños ingenuos aferrándonos a la ilusión de un sueño difuminado por la ignorancia, sino personas conscientes de las realidades sociales en las que se encuentran tantos países del mundo; personas preparadas para dar soluciones concretas, viables y factibles. Basta con partir del sueño de un pequeño y como escribió el estadounidense William Faulkner: "La sabiduría suprema es tener sueños bastante grandes para no perderlos de vista mientras se persiguen". Ahora bien, ustedes saben, como yo, que no vamos a cambiar el mundo desde la comodidad del Colegio, pero creo firmemente que la participación en estos espacios es un primer paso y es fundamental para lograrlo. Les pido de corazón que trabajen para que esto trascienda.

Para concluir, recordemos

estas palabras del *Ruido y la Furia* de Faulkner: "Todos hablaban a la vez, insistentes y contradictorias sus voces, convirtiendo lo irreal en posible, luego en probable, después en hecho incontrovertible, como hace la gente al transformar sus deseos en palabras". Entonces, los invito a alzar sus voces, a transformar lo irreal en propuestas para así cambiar el mundo. Con mucha alegría, les doy la bienvenida a la décimo Modelo de la Unión Europea. ■



Fotografía de SARA ESCOBAR

UN MUNDO DISTINTO SÍ ES POSIBLE

Antonio Parra, Presidente General del IX MCC

Vivimos en una época de contradicciones sociales. Los hombres y su juicio vagan desamparados, encadenados a grilletes diseñados por ellos mismos anulando su libertad. Hoy en día, las personas ya no tienen instantes para pensar, ni vacilar, ni juzgar; solo les queda tiempo para trabajar ensimismados, encerrados en su propio egoísmo y ambición. Este hombre animal, que limita su vida al trabajo, permite libertariamente el crimen, bajo la tutela de un vicio: el conformismo social. Tal vicio es respaldado por los sistemas "tardomodernos" que incitan a la pasividad y a la frenética actividad laboral, moldeando a los hombres con un afán de producción y un derrotismo despreciable; esto se manifiesta en el difundido mantra social: "un mundo distinto es imposible".

Hoy la democracia se ve amenazada directamente por esta apatía, que pone en peligro la capacidad que tiene la sociedad de denunciar aquello inicuo y opresivo. Permitir esta acostumbrada resignación de las masas frente a lo tiránico e incorrecto, significa condenarnos a una constante reproducción de los sistemas actuales en infinitas copias; a un calco de las mismas contradicciones sociales y de los mismos esclavos que son, tanto víctimas, como sus propios victimarios.

Lo anterior implica permitir ciegamente que aún haya grupos sociales sin acceso a la educación, a la salud, a la alimentación y al conocimiento de sus derechos. Para demostrar la inmensidad de la desigualdad en Colombia, no deberían ser necesarios estos discursos. Según los datos del Banco Mundial, en 2017 el 1% de

la población más rica poseía el 55,2% de la riqueza nacional, mientras que el 40% más pobre sólo tenía el 2,8%. En el ámbito de la violencia, únicamente dentro del periodo entre 1958 y 2012, se han registrado 220.000 muertos; de estos, el 81,5 % eran civiles. Aun así, la aborrecible quimera de la indiferencia social nos hace mantener inmóviles políticamente y nos seduce a seguir produciendo y trabajando sin cesar.

El único remedio viable para esta realidad distópica parece ser huir de la pasividad y del sometimiento popular a la inercia político-social. En otras palabras, instituir una sociedad compuesta por la duda sistemática de todos los individuos, que activamente aboguen por una dialéctica libre, inspirados por el criticismo más sagaz y motivados por una genuina búsqueda de juicios objetivos y justos.

Afortunadamente, aún hay ambientes donde nos podemos acercar a estos ideales; tenemos tertulias, coloquios, debates y los Modelos. En espacios como este, por unos días, interrumpimos nuestros ánimos estériles hacia la política, para dar paso al cuestionamiento sobre nuestra posición en la historia; debatimos para encontrar las soluciones más ecuánimes y honestas frente a las problemáticas que nos proponemos resolver.

En el Modelo Congreso Colombia de nuestro Colegio Italiano Leonardo Da Vinci, siento el orgullo de poder reconocer una gran fuerza crítica, que lucha por un razonamiento concienzudo y promete la

formación de ciudadanos con pleno conocimiento de sus derechos y con la intención de protegerlos a toda costa.

Aquí nos alejamos, como es debido, de ideas como la de una guerra perpetua, que aísla las posibilidades de negociación; también evitamos ideas como la de una paz perpetua, que niega la posibilidad de confrontaciones con puntos de vista e ideologías distintas a las establecidas. Celebramos la confrontación en el diálogo, porque el debate debe ser concebido como recurso sustancial y primordial de la justicia.

Así entonces, si las contradicciones de nuestra época dejaron sin amparo al juicio del hombre, lo único que podría fortalecerlo sería una profunda y exhaustiva argumentación que funcione como búsqueda de lo moralmente justo y no simplemente de lo sufrible, o, en el caso de nuestro país y muchos otros, hasta de lo insufrible.

El día de hoy, no inauguramos, al menos formalmente, el debate ideal, pero sí les puedo decir con alegría, que inauguramos por novena vez, la manifestación de nuestra voluntad de alcanzar sociedades más democráticas, justas y activas políticamente.

Les doy infinitas gracias a todos por estar aquí y espero que encuentren en los debates que realizarán hoy, los índices de aquellas soluciones que tanto le hacen falta a nuestra sociedad y a nuestro país. ■



Fotografía de SILVANA FERRO PINEDA



Scuola
Paritaria
Italiana



Sistema della
Formazione
Italiana nel
Mondo

COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

XV MODELLO DELL' UNIONE EUROPEA



IMMAGINE: VALERIA PERDOMO



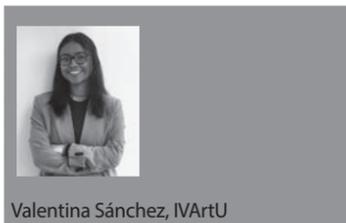
BOGOTÁ D. C. - COLOMBIA | 15, 16 E 17 MARZO

ATTERRATA FELICEMENTE IN COLOMBIA

Caterina Rossi parla con ÁgorAgorÀ all'inaugurazione dei Modelli



Fuente MARÍA LUISA VARGAS



Valentina Sánchez, IVArtU

Caterina Rossi, insegnante modello del Liceo nella Scuola Italiana Leonardo Da Vinci, coordinatrice del Dipartimento di Storia, Filosofia e Studi Sociali e Coordinatrice Accademica della Società Dante Alighieri di Bogotá, racconta la sua esperienza e lo sviluppo storico dei Modelli.

-Valentia Sánchez. Buongiorno signora Rossi, siamo molto felici di poter intervistarla. Iniziamo quindi con le domande. Può raccontarci qualcosa della sua vita e quali sono stati i suoi studi dopo la scuola? Come è arrivata in Colombia e perché ha deciso di restare?

-Caterina Rossi. Buongiorno, mi fa molto piacere stare oggi qui con voi. Ho studiato all'Università di Bologna, dopo aver frequentato il liceo scientifico, e mi sono laureata in storia, arricchendo il percorso anche con studi in ambito antropologico ed etnografico. Ho iniziato a lavorare come ricercatrice presso l'Università di Bologna, nel Dipartimento di Medievistica, e l'Istituto per i Beni Culturali della Regione Emilia-Romagna. Nel 1987 ho iniziato una collaborazione con i Musei Vaticani, più precisamente con il Museo Etnografico, dove si

trovava una cospicua collezione archeologica proveniente dalle missioni colombiane. Dopo aver presentato un progetto di catalogazione e studio della collezione, mi è stata assegnata, dal Governo Italiano, una borsa di studio di due anni. Così sono atterrata a Bogotá nel febbraio del 1989 e la catalogazione è stata portata a termine con il preziosissimo aiuto di archeologi colombiani dell'Universidad Nacional e del Museo Nacional de Colombia; inoltre, ho potuto frequentare gli ultimi quattro semestri della Facoltà di Antropologia presso la Nacional. Ho conosciuto un antropologo colombiano, ci siamo sposati, sono nate le mie due figlie e, saputo dell'esistenza della scuola italiana, ho presentato il mio curriculum; sono stata convocata da Graziella Zorio e da Maria Teresa Ambrosi e nel 1993 ho iniziato a lavorare nel Liceo. Nel 2000, infine, l'istituzione mi ha proposto di collaborare, come coordinatrice accademica, con il Comitato di Bogotá della Società Dante Alighieri. Perché sono rimasta? Beh! Nel mio progetto di vita avevo considerato la possibilità di confrontarmi a fondo con un "altro mondo" differente dal mio.

V.S. Quale pensa sia l'insegnamento più importante da trasmettere agli studenti attraverso le sue lezioni?

C.R. Personalmente non ho mai considerato l'insegnamento come una missione nel senso che

normalmente si attribuisce a questa parola; è un lavoro che, a mio avviso, conglieva una grande responsabilità civile ed etica soprattutto quando ci si rende conto che nelle aule si sta costruendo, attraverso la formazione dei giovani studenti liceali, la possibilità del futuro. Sintetizzando, il mio messaggio agli alunni è sempre stato il seguente: nasciamo e ci esponiamo alla vita e nessuno di noi ha scelto il mondo in cui vive, ma possiamo conoscerlo, comprenderlo e soprattutto sperimentarlo e trasformarlo attraverso la messa a punto di un personale progetto di vita. Il problema è che tutto ciò richiede impegno e sforzo e il progetto si inizia a costruire proprio a scuola insieme ai docenti, ai compagni e attraverso gli innumerevoli stimoli che le conoscenze di ogni disciplina ci offrono.

V.S. Cosa le piace di più del suo lavoro.

C.R. Mi piace la ricerca, sperimentarla e apprendere dai risultati conseguiti dagli studenti. Io ho quasi sempre lavorato con gli alunni più giovani del Liceo, quindi, non mi aspetto mai da loro un immediato risultato, però richiedo che inizino a comprometersi in modo consapevole e responsabile con il proprio progetto di vita. Nell'aula, mi sono spesso percepita come un direttore - oggi si chiama facilitatore -

che dà avvio all'orchestra con la speranza che poi continui, in piena autonomia, a suonare da sola.

V.S. Come ha vissuto la didattica virtuale, quali sono state le maggiori sfide che ha dovuto affrontare nel suo ruolo di insegnante?

C.R. Nel complesso, direi positivamente; come sempre dipende dall'atteggiamento di partenza e dal considerare le condizioni avverse come delle possibilità di ricerca e crescita personale. Tutti, in tempi brevissimi ci siamo reinventati, abbiamo cercato di adattarci alla situazione di angoscia collettiva provocata dalla pandemia e siamo riusciti a mantenere la scuola in funzione e la continuità educativa. Questa considero sia stata la prima grande sfida superata da tutta la comunità. Le sfide affrontate, insieme a tutti gli altri docenti, sono state molte; si è cercato di superare una serie di problemi tecnici e metodologici, seguendo le linee guida che, di volta in volta, ci sono state consegnate dall'istituzione e condividendo fra insegnanti proposte ed esperimenti. Si è trattato di affrontare un complesso lavoro di gruppo insieme ovviamente agli alunni e alle loro famiglie. Altre sfide, che considero importanti, sono state quelle di mantenere con gli studenti una relazione costruttiva attraverso la condivisione di conoscenze ed esperienze variando le forme, i tempi e i modi della comunicazione e trovare un equilibrio tra due modelli di formazione, uno più basato sulla trasmissione diretta da parte del docente della conoscenza, l'altro basato invece soprattutto sull'auto-apprendimento, cioè sullo svolgimento autonomo di attività da parte degli alunni.

V.S. Quali aspetti positivi della didattica virtuale può evidenziare sugli studenti?

C.R. Spero che gli alunni abbiamo fatto tesoro delle conoscenze tecniche acquisite attraverso l'apprendimento a distanza quali competenze da applicare anche in presenza e nello studio autonomo, per esempio a casa, in modo da poter utilmente integrare lo spazio fisico dell'aula con quello virtuale. Spero anche che l'esperienza abbia stimolato in loro una maggior curiosità verso questo spazio non solo come "luogo" da visitare per intrattenersi, ma pure come spazio per mantenersi aggiornati sul mondo, operando un esercizio molto importante che è quello di apprendere a selezionare le informazioni in modo più critico ed responsabile.

V.S. Ritiene che i modelli siano una proposta accademica importante per gli studenti? Ci può anche raccontare in che maniera ha percepito l'evoluzione dei modelli?

C.R. La simulazione delle

attività del Parlamento Europeo e del Congresso Colombia costituiscono un laboratorio che permette agli alunni di immedesimarsi per tre giornate nel ruolo di un eurodeputato e di un congressista colombiano; si tratta di un laboratorio volto a incentivare nei giovani la pratica della cittadinanza attiva e per questa ragione è di vitale importanza per la loro formazione. I modelli promuovono infatti la conoscenza del funzionamento di queste istituzioni e dei loro processi decisionali e, per quanto riguarda l'Unione Europea, anche la conoscenza delle dinamiche della politica globale. Inoltre, i partecipanti possono mettere in pratica ciò che hanno appreso, acquisire nuove competenze, - fondamentali le competenze per incentivare una cultura democratica e il dialogo interculturale -; possono, inoltre, ampliare le loro prospettive e cooperare con i compagni che provengono da altre riconosciute istituzioni scolastiche bogotane.

Ci può anche raccontare in che maniera ha percepito l'evoluzione dei modelli?

L'evoluzione dei modelli mi sembra sia stata, nel corso degli anni, molto positiva. Credo sia importante risaltare che, essendo la nostra una scuola italiana in Colombia, la proposta di arricchire il progetto iniziale con il Modello Congresso Colombia rappresenti una importante innovazione nell'evoluzione dell'attività che permette ai giovani di approssimarsi meglio alle problematiche politiche, sociali ed economiche del loro Paese. Altra novità, all'interno del MUE, è stata quella di integrare una commissione del Consiglio Europeo per le politiche economiche; non dobbiamo dimenticare, inoltre, la creazione del Comité de Ilustracion.

Pensa che la scuola a distanza abbia influito sul funzionamento dei modelli?

Negli anni 2021 e 2022 i modelli sono stati realizzati in modalità virtuale a causa della pandemia; ciò ha sicuramente permesso di mantenere viva l'attività, ma credo che tutti i partecipanti e gli spettatori abbiano accolto e vissuto con grande entusiasmo il ritorno alla presencialità. L'atmosfera generale è diversa: si nota nei giovani più soddisfazione, li osservo più coinvolti e soprattutto emozionati e le vere emozioni sono stimoli insostituibili per arricchire la loro esperienza di vita. ■



SANTIAGO VARGAS: EL DEBATE COMO MECANISMO DE CONSTRUCCIÓN PERSONAL



Valentina Sánchez, IVArtU

A propósito de su trabajo como presidente del XV Modelo Unión Europea, en entrevista con Valentina Sánchez, Santiago Vargas relata cómo esta experiencia lo llevó a decidir su futuro profesional.

Valentina Sánchez (V.S.): ¿Cómo inició su participación en el Modelo y cómo ha sido su evolución personal durante estos años?

Santiago Vargas: (S.V.) Desde que yo estaba en Media, me enteré de la existencia del MUE y MCC y llamó mi atención. Eso generó una llama en mí: decidí que definitivamente quería participar y triunfar en este Modelo. Pienso que mi evolución personal en estos años ha sido bastante marcada, ya que cuatro años es bastante tiempo. Recuerdo en Prima Liceo cuando llegué al simulacro del primer Modelo y yo era un manojito de nervios, apenas si me pude expresar, apenas si pude hablar. Desde entonces, creo que he mejorado bastante en todo sentido; hablo de la capacidad de expresarme, la capacidad de negociar, de conciliar, también la capacidad de dejar bien claras cuáles son mis ideas y lo que quiero lograr en este Modelo. Obviamente no fue algo que se dio de la noche a la mañana.

V.S. ¿Cómo cree usted que marcó una diferencia entre los participantes dentro del Modelo para ser elegido como presidente del Modelo de Unión Europea?

S.V. Esa pregunta es un poco compleja, dado que todos y cada uno de los presidentes de este año y los miembros del Consejo Directivo son personas extremadamente capaces y extremadamente comprometidas con el Modelo. Yo creo que lo que marcó la diferencia fue, primero, mi gran amor por este. Desde que comencé a ir regularmente a los Modelos, se convirtieron en mi interés académico número uno. También me adentré al mundo de lo que son las leyes y la política, temas de gran interés para mí. Y, segundo, es innegable que la experiencia que he acumulado en una gran cantidad de Modelos, tanto internos como externos, me dio un plus que fue considerado a la hora de escogerme como el presidente general.

V.S. ¿Cómo vivió el hecho

de tener que defender ideologías contrarias a su punto de vista para representar al partido que le había sido asignado?

S.V. Al principio fue sumamente impactante. Yo recuerdo que en mi primer Modelo me asignaron un partido de extrema izquierda, lo que para mí fue un choque total a nivel personal, por el hecho de que era una visión diferente a la mía; también fue un choque con la realidad porque inevitablemente eso abrió mi mente a un mundo nuevo. Eso generaría un gran cambio en cualquier persona y yo creo que es uno de los puntos más positivos de los Modelos: se te asigna un partido, un país, una representación que muy seguramente no estará alineada con tus ideales y eso ayuda a desarrollar mucho la empatía, el entendimiento.

V.S. ¿Cómo ha sido su participación en Modelos externos al colegio?

S.V. Yo he participado en bastantes Modelos externos y te puedo asegurar que la experiencia en todos y cada uno de ellos ha sido en verdad impresionante. Primero, la calidad de los delegados y las delegadas que uno conoce allí es muy alta. Si hoy soy el orador que soy, si hoy soy el delegado que soy, es porque conocí de verdad a muchas personas con unas capacidades sumamente impresionantes que cambiaron mi forma de ver el mundo y la forma de expresarme. Hoy mi discurso es producto de escuchar a esas personas. Ya una vez comencé a construir mi propio discurso, construir mi propia forma de ser delegado, los Modelos se volvieron

“La gente suele decir que los jóvenes somos el futuro de nuestra sociedad, y yo creo firmemente que los jóvenes también somos el presente”

una experiencia mucho más divertida. Cuando te das cuenta de que eres capaz de sobresalir gracias a tu oratoria, gracias a tu capacidad de investigación y de conciliación, es algo realmente muy satisfactorio.

V.S. ¿Con qué criterio se escogen las temáticas de las Comisiones?

S.V. Aunque yo he visto que muchos dicen que las temáticas de las Comisiones son elegidas al azar, realmente no es así. Los presidentes de todos los Modelos hacen un trabajo de investigación muy, muy profundo para escoger los temas que se van a tratar. Primero, en función de lo que está pasando en el mundo, porque esa es la idea: concientizar a la gente, motivar su interés por los problemas actuales. Por otro lado, también se tiene en cuenta el tema de la Comisión, porque no es lo mismo hablar de una Comisión



Ilustrado por ALEJANDRO ARANGO a partir de una fotografía de SARA ESCOBAR

de Asuntos Jurídicos, de Asuntos Económicos o una Comisión de Derechos Humanos. Así que los presidentes hacemos una labor de investigación, buscamos los casos más relevantes con referencia a los temas que se tratan en nuestras Comisiones y ahí llegamos a un consenso para elegir las temáticas.

V.S. ¿Cuáles son las temáticas específicas este año de cada Comisión y cómo se relacionan entre sí? S.V. La pregunta que me haces es muy pertinente porque este año hay una tendencia muy marcada en los temas de las Comisiones. Como bien sabrás, ya llevamos un año desde que la Federación de Rusia invadió Ucrania, generando uno de los conflictos bélicos más importantes de las últimas décadas. Si tú te fijas, cuatro de las cinco Comisiones tienen temas relacionados con el conflicto entre Rusia y Ucrania; eso es para generar el interés y una visión mucho más amplia de los problemas que están pasando en el mundo. Además, porque hoy uno de los mayores problemas que atraviesa nuestra sociedad es la indiferencia de las juventudes; si tú le preguntas a un joven cualquiera

sobre situaciones como la de Rusia y Ucrania o sobre la situación sociopolítica actual de nuestro país, no te saben dar una respuesta: eso es muy grave.

que tenga cada Comisión. Entonces, el hecho de que tratemos el tema de Rusia y Ucrania en la mayoría de las Comisiones no quiere decir que se aborde de igual forma en cada una de ellas.

V.S. ¿Qué habilidades considera que desarrolló con su participación en los Modelos? ¿Considera que estas habilidades le serán útiles en su vida profesional?

S.V. La participación en los Modelos me ha influenciado en todos y cada uno de los sentidos posibles. Hablo del crecimiento personal y uno mucho más concreto, que es mi interés académico a futuro: voy a estudiar Derecho. Ese deseo, esa pasión nació en mí, en gran medida por participar en tantos Modelos; eso cambió por completo mi vida, me dio un camino por recorrer. Participar en esta actividad me ha ayudado a desarrollar una gran variedad de habilidades. Entre ellas se destaca la capacidad de expresión.

“Los presidentes de todos los Modelos hacen un trabajo de investigación muy, muy profundo para escoger los temas que se van a tratar”

Entonces por esto decidimos enfocar nuestro Modelo este año en Rusia y Ucrania: es un tema muy relevante que nos afecta a todos y es una situación delicada. Y, por supuesto, como ya dije, el tema depende de la orientación

Estoy hablando no solo del discurso, sino también del lenguaje no verbal. Cuando tú estás en una Comisión tratando de exponer tu punto ante varias personas, no basta con simplemente hablar fuerte o bonito, también se tiene que enfocar la atención de tu público en ciertos puntos y eso se logra también gracias al lenguaje corporal. También está el pensamiento crítico, la capacidad de negociar, de flexibilizarte ante diversas mentalidades y diversas situaciones. Esto de verdad te da una posibilidad muy grande de prepararte para lo que va a ser tu futuro en la vida en todo sentido. Como dije, yo quiero estudiar Derecho y todas y cada una de las capacidades que te dije son extremadamente importantes y estoy seguro de que me van a ayudar mucho en mi futuro: la capacidad de relacionarme con los demás, de abrirme a nuevas ideas, la capacidad de defender aquello que creo que es correcto.

V.S. ¿Podría compartir alguna anécdota vivida

“la indiferencia realmente no es una buena forma de afrontar la vida. Nuestro mundo enfrenta diversas crisis a nivel global y cotidiano.”

en el Modelo que lo haya marcado?

S.V. Los Modelos son fuente de una gran cantidad y tipos de experiencias. Te voy a hablar de una anécdota impactante. El año pasado yo participé en el Modelo del Colegio Andino. Ahí uno de los temas era el genocidio de una minoría étnica en China, los Uigur, y yo era el representante de esta población ante una Comisión Internacional. Eso me afectó en dos formas. Primero, porque si antes del Modelo tú me preguntabas por el genocidio de la minoría étnica Uigur, yo me habría quedado completamente callado. Enfrentarme a un tema así me abrió la mente de una forma que no te puedes imaginar. Cuando estás en tu vida cotidiana y de la nada comienzas a leer e investigar lo que es un genocidio, revisar qué está pasando hoy en día, eso abre tu mente, genera un impacto en tu persona.

Segundo, también me marcó el hecho de que cuando estaba en esa Comisión había un delegado de la República Popular de China que cumplía su labor de representar los ideales de ese país. Tú no sabes lo impactante que fue para mí



Fotografía de SILVANA FERRO

darme cuenta de que de verdad había seres humanos capaces de justificar de forma tan racional y tan lógica algo tan grave como el exterminio de seres vivos. Porque es claro que el chico, que es un buen muy buen amigo mío, no pensaba eso; pero yo sabía que si él decía eso era porque en la ONU o en algún lugar del mundo, había un representante del Gobierno Chino diciendo esas cosas. Un año después, en enero, asistí a mi segundo Modelo del Andino, donde también estuve en un caso de genocidio de la población Rohingya en Myanmar. Esta vez yo era el abogado defensor de Myanmar. Considerando lo que

me había pasado antes, y siendo ahora yo el que estaba defendiendo la minoría, la que estaba siendo exterminada, realmente me pareció muy irónico. Fue una experiencia muy enriquecedora e impactante.

V.S. ¿Qué otras actividades realiza cuando no está en los Modelos?

S.V. No te voy a negar que estos últimos meses no he hecho mucho más aparte de participar en los Modelos y organizarlos; pero cuando no estoy en esa mentalidad, yo suelo leer: leo mucho, muchísimo; me encanta la lectura como forma de entretenimiento y también como mecanismo para

aumentar los horizontes de mi pensamiento. Me gusta escuchar música, me gusta dormir, y hace rato que no duermo bien.

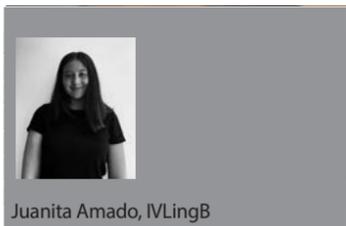
V.S. Para finalizar, ¿qué quisiera decirles a las nuevas generaciones que participarán en el Modelo?

S.V. Yo siempre quise generar un impacto, aunque fuese pequeño, si llegaba por alguna razón a ser aquel que encabezara este Modelo. Lo logré y el mensaje que le quiero dar a todas las personas que están en donde yo estuve alguna vez, es decir, a los jóvenes, es que la indiferencia realmente no es una buena forma de afrontar la vida. Nuestro mundo enfrenta diversas crisis a nivel global y cotidiano. Vemos

pobreza, discriminación, lo normalizamos y es muy grave. La gente suele decir que los jóvenes somos el futuro de nuestra sociedad, y yo creo firmemente que los jóvenes también somos el presente. No podemos quedarnos diciendo “ya en un futuro me pondré a resolver estos asuntos”. Tenemos que tomar las riendas de nuestra sociedad y provocar un cambio. Para esto está este Modelo y ese es el mensaje que quiero transmitir a las generaciones futuras. ■

REALIDAD O FICCIÓN: LA DISTOPÍA EN EUROPA

El 16 de marzo de 2023 en la Comisión de Derechos Humanos se discutió sobre la posibilidad de que Europa se convierta en una distopía producto de la Inteligencia Artificial



Juanita Amado, IVLingB

A lo largo del debate la diputada Van-Ausdal, del partido Renovar Europa (RE), comparó el libro distópico "1984" de George Orwell con la posible futura realidad de Europa si no se regula la IA, ella hizo referencia al uso de las cámaras de seguridad en China que son utilizadas para reconocer a los ciudadanos que no están de acuerdo con el gobierno unipartidista, mostrando un óptimo ejemplo de cómo la IA se emplea para controlar a las personas. Esto produjo un giro en la discusión y una pregunta impactó a todos los diputados: ¿Qué tanto se aleja este mundo distópico de la realidad?

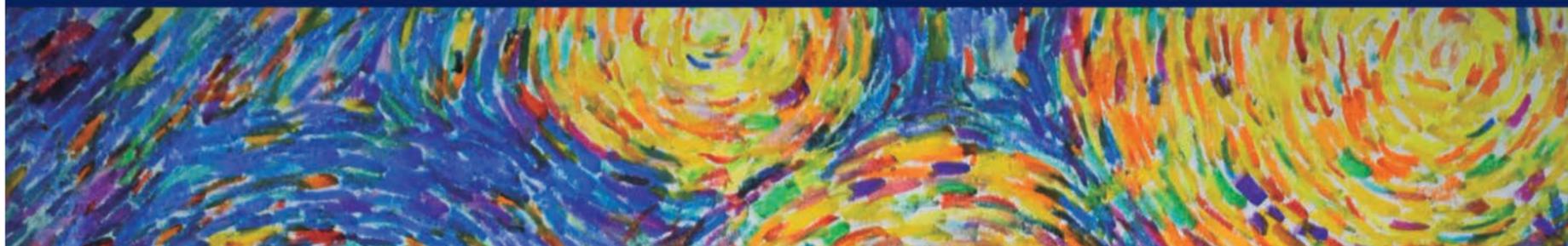
En su participación, la diputada Rodríguez del partido Identidad y Democracia (ID) contraargumentó que los ejemplos presentados eran pocos en comparación con los cientos de casos, relacionados con crisis de seguridad en los estados europeos, en los que la IA ha mostrado su utilidad. Los partidos de derecha, como el ID y el PPE (Partido Popular Europeo), se opusieron a la diputada Van-Ausdal, al considerar su argumento en extremo fantasioso.

Las intervenciones de las diputadas dieron muestra de una profunda fragmentación en la Comisión, en que se establecieron dos bloques con opiniones contrapuestas: uno que reconoció que la distopía se puede convertir en una realidad en Europa y otro que, en concordancia con la diputada Rodríguez, calificó las distopías como meros elementos de ficción. ■



Fotografía de SILVANA FERRO

COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI
 SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO
 XV MODELLO DELL' UNIONE EUROPEA

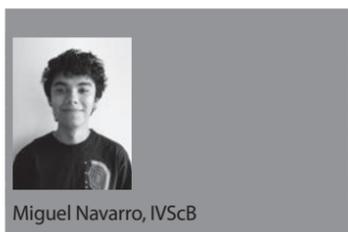


JAQUE MATE A LA CRISIS ENERGÉTICA

Tras la invasión de Ucrania, la Unión Europea debate cuál ficha moverá ante las implicaciones práctico-simbólicas que supone la adquisición de combustibles fósiles rusos



Ilustrado por JULIÁN BARRERA



Miguel Navarro, IVScB

El pasado 15 de marzo en la Comisión de Derechos Humanos, se discutió la crisis energética en Europa provocada por la reducción de las importaciones de gas desde Rusia. El debate se configuró entorno a las opiniones rivales de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas (S&D) y el Partido Identidad y Democracia (ID), que se enfocaron en formular una estrategia para subsanar la demanda energética del continente.

Por un lado, el Grupo S&D defendió la transición hacia fuentes renovables de energía para independizar a Europa definitivamente de los combustibles fósiles.

Por el otro, el Partido ID alegó que levantar las sanciones a Rusia, para así reanudar relaciones

comerciales, evitaría posteriores daños en la sanidad pública procedentes de la crisis. Se hizo notar, sin embargo, que estas dos estrategias —como en toda partida de ajedrez— implicaban el sacrificio de una ficha crucial en la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE. La jugada del desarrollo sostenible dejaba de lado la ficha del derecho a la integridad física. En efecto, para ponerse en práctica, perjudicaría inicialmente a los ciudadanos en condiciones económicas vulnerables, debido a la escasa accesibilidad y elevado costo de las fuentes de energía limpia. Pero el plan de continuar con las importaciones rusas, pese a permitir una respuesta más inmediata a la crisis, desechaba la ficha del derecho a un medio ambiente saludable.

Y sobre todo, esta jugada no anticipaba la catástrofe simbólica que significaría dejar impune a Rusia, nación que violó la soberanía de Ucrania, desencadenando una crisis masiva de derechos humanos. ■



Fotografía de GABRIELA LONDOÑO

LA DISYUNTIVA DE LA INFORMALIDAD LABORAL EN EUROPA

Una mujer cabeza de familia se encuentra en condiciones vulnerables, dado que el puesto móvil de comida rápida en el que trabajaba fue clausurado por las autoridades españolas



Mariana García, IVLingB

El pasado miércoles 15 de marzo de 2023, la Comisión de Asuntos Jurídicos sostuvo un debate frente a la fuerte problemática que sacude al continente europeo: el trabajo informal. Esto, a propósito del caso de una mujer de nacionalidad española y madre de tres hijos, cuyos ingresos económicos dependían de su puesto de venta de comida rápida.

En un principio, la Comisión analizó el fenómeno de la informalidad laboral en Europa y observó que cada vez más se ha vuelto un recurso de subsistencia económica para mujeres, personas inmigrantes y en general minorías porque, dada su situación y a la demora en la legalización de los trabajos de este tipo, se les ha hecho sistemáticamente más difícil obtener empleos formales y esto los deja sin alternativas. Los miembros de la Comisión estuvieron de acuerdo en la necesidad de abordar lo más pronto posible esta problemática.

Adicionalmente, y a pesar de que es claro que la mujer del

caso no contaba con los permisos adecuados para tener el puesto de comida rápida y de base es justa su prohibición, se evidenció que las autoridades lo cerraron por completo sin proporcionar la ayuda que todos los países de la Unión Europea deben dar a sus ciudadanos, sin ofrecer ninguna otra alternativa laboral. Esto vulnera su derecho al trabajo y dificulta una vida digna para ella y sus hijos.

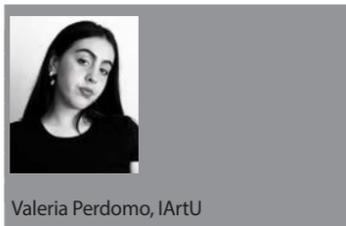
Siguiendo el debate, los partidos Alianza Verde y Alianza de Socialistas y Demócratas concluyeron que es necesario priorizar los Derechos Humanos sobre los intereses económicos y defender ante todo la integridad de esta familia. Por ende, legalizar los trabajos informales procuraría un camino de solución a la inestabilidad laboral. La diputada Franco, del partido Alianza de Socialistas y Demócratas, dijo al respecto y en contundente apoyo a la madre española: "(...) no estaba hablando de grandes empresas sino de seres humanos". ■



Fotografía de SILVANA FERRO

AYUDAR A LOS MIGRANTES UCRANIANOS: ¿UN DEBER PARA LA UNIÓN EUROPEA?

La Comisión de Asuntos Jurídicos discute sobre las repercusiones que ha provocado la migración masiva en Europa, a causa del conflicto ruso-ucraniano



Valeria Perdomo, IArtU

El pasado jueves 16 de marzo, en la Comisión de Asuntos Jurídicos se debatió sobre la implementación de medidas para garantizar la seguridad de los migrantes en Europa. Todos los partidos presentaron una particular preocupación por las víctimas del conflicto, sin embargo, sus propuestas de resolución tomaron caminos distintos. El Partido Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas (S&D), manifestó su inquietud por los

derechos de mujeres y niños, pues representaban un gran porcentaje de los migrantes. De esta manera, a través de la citación del Artículo 3 de la Carta de los Derechos Humanos Fundamentales, que alude a la vida, la libertad y la seguridad de toda persona, se invitó a la Unión Europea a invertir en Organizaciones No Gubernamentales (ONG), encargadas de velar por la integridad física y mental de las personas. Asimismo, el Partido Popular Europeo (PPE) mantuvo posturas contrapuestas a lo largo del debate. Al inicio de la discusión, manifestó que, al no pertenecer a la Unión Europea, Ucrania no debía ser considerada una prioridad y, en caso de proporcionar apoyo al país, se darían armas para el ejército ucraniano, financiadas por el

fondo para la Consolidación de La Paz. "Ya no hay vuelta atrás" exclamó el diputado Mendoza quién sostenía que La Paz a través del diálogo no había funcionado y que era momento de buscar otras soluciones. Sin embargo, a medida que el debate se desarrolló, optó por apoyar a las Organizaciones No Gubernamentales a través de préstamos que se pagarían a largo plazo.

El debate estuvo altamente dividido y expuso un enorme conflicto en cuanto se puso en duda si los países europeos debían hacerse responsables de los migrantes ucranianos. Sin embargo, la discusión concluyó a favor de la implementación de Organizaciones No Gubernamentales que facilitarían la migración de los ciudadanos. ■



Fotografía de GABRIELA LONDOÑO

L'UNIONE EUROPEA DEVE RESTRINGERE LE MIGRAZIONI O CONCEDERE ASILO POLITICO?

Nella commissione si è discussa l'operazione Barkhein, prendendo in considerazione la crisi economica europea e la migrazione



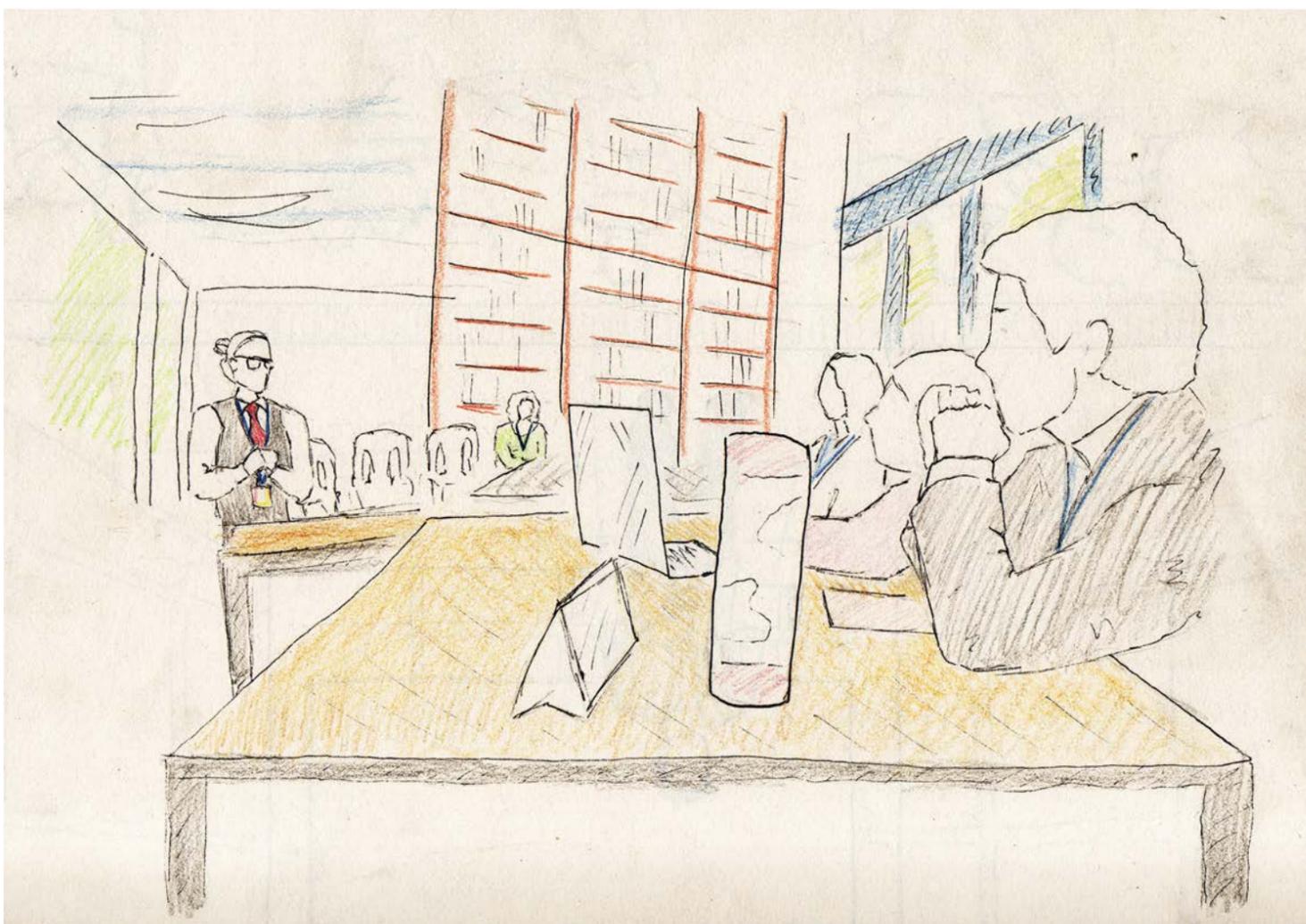
Santiago Jaramillo, ILingB

Dopo che nei primi due interventi del dibattito l'ID ha parlato della migrazione, gli è stata chiesta la sua posizione al riguardo, il deputato Plazas ha argomentato che, tenendo conto degli eventi accaduti in passato e che hanno generato paura e preoccupazione, si dovrebbero fare controlli più stretti sulla nazionalità, la religione e la storia come criteri principali per l'ammissione dei migranti in Europa, in modo da poter evitare altri attentati terroristici nelle città europee o il proliferare di gruppi jihadisti. Al partito della Sinistra Unitaria Europea queste dichiarazioni non sono piaciute affatto, essendo ritenute inaccettabili e xenofobe. Infatti, la deputata Pumarejo ha espresso la sua opinione sulla necessità di lasciare le frontiere aperte a chi fugge della guerra, affermando inoltre che non si dovrebbe stigmatizzare un'intera popolazione sulla base dell'agire di pochi.

“...la nazionalità, la religione e la storia come criteri principale per l'amissione dei migrante in Europa”

Nel mezzo del dibattito è poi giunta una notizia dell'ultima ora che ha fatto scattare l'allarme tra i deputati: un gruppo paramilitare di jihadisti con ambizioni espansionistiche ha preso il potere in Mali. Tale evento ha fatto sì che entrambi le parti cedessero sulle proprie posizioni e arrivassero ad una soluzione comune: si ai controlli alle frontiere, ma basati su parametri quali gli antecedenti penali dei richiedenti. Si è discusso anche su un possibile intervento della NATO, rispettivamente accettato e rifiutato dai due esponenti. Riguardo al punto centrale del dibattito, i partiti hanno concordato sul fatto che l'uropeizzazione delle Operazioni Barkhein è irrealizzabile.

Così, le principali tematiche affrontate hanno riguardato la migrazione, i fallimenti in politica estera della Francia e della NATO e la proposta di un permesso o VISA per l'ingresso in Europa dei migranti, questo da parte del deputato Garcia Álvarez del S&D.



Illustrado por MARTINA SAVATONI



Fotografía de SILVANA FERRO

¿ES EL APOYO MILITAR UNA SOLUCIÓN EFICAZ PARA EL CONFLICTO?

Búsqueda de estrategias para la paz en medio de la guerra entre Rusia y Ucrania



Isabella Vázquez, II ArtU

El conflicto entre Ucrania y Rusia se ha extendido y agravado por más de tres décadas. Esta problemática motivó el debate entre los ministros del Consejo Europeo - ECOFIN que comprenden cuán delicado es este conflicto bélico. Durante el Consejo, se discutió cuál es el tipo de ayuda que la Unión Europea podría proporcionar a Ucrania y si el apoyo militar es crucial para todas las naciones involucradas.

En la apertura, todos los ministros evidenciaron que proteger a Ucrania es responsabilidad moral de todos. Sin embargo, la República de Croacia, la República de Irlanda y la República de Austria mostraron un sustancial desacuerdo frente a la ayuda militarizada puesto que brindar armamento fomentaría más violencia. Los ministros de la oposición afirmaron que tal propuesta es una utopía, y al ser conscientes de lo difícil que es

llegar a un acuerdo con Rusia, evidencian una postura más realista.

Bulgaria aclara que es imperativo proporcionar ayuda militar a Ucrania para dar lugar a un enfrentamiento justo, brindando la misma disposición de armas para sobrevivir y defender su cultura, sus principios y su territorio; por su parte, la ministra de Irlanda plantea la posibilidad de resolver el conflicto por medio del diálogo diplomático; mientras tanto Alemania rechazó con vehemencia la cobardía de las naciones neutrales, recordándoles que esa actitud dio inicio a la Segunda Guerra Mundial, e insistió en que el enfrentamiento entre Rusia y Ucrania podría escalar a una tercera guerra mundial, por lo cual la ministra alemana subrayó las consecuencias de posturas neutrales e indiferentes que condenan al mundo entero.

Para finalizar la discusión sobre el apoyo militar de la UE, Bulgaria sugiere que todas las naciones envíen la ayuda que consideren pertinente. Todos los ministros aceptaron la propuesta, recuperando la empatía y compasión que sentían por Ucrania al inicio del debate. ■



Fotografía de SARA ESCOBAR

ANTE LA CRISIS ENERGÉTICA, EL CONSEJO EUROPEO PLANTEA SOLUCIONES DE CARA AL FUTURO



Daniel González, ILingA

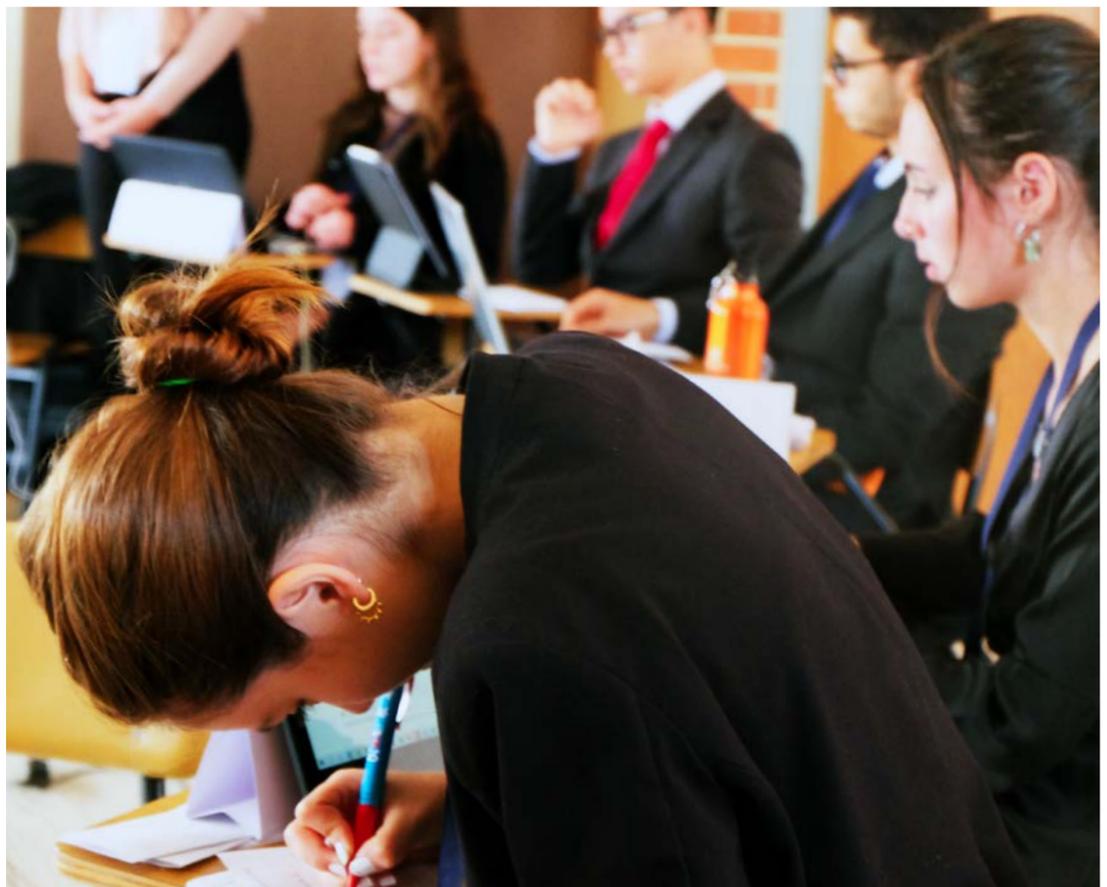
El 16 de marzo de 2023, en ECOFIN se discutieron soluciones para superar la crisis energética en Europa derivada del conflicto bélico entre Rusia y Ucrania. El continente se está quedando sin combustibles fósiles por lo cual se propuso tomar en consideración el uso de diferentes tipos de energía renovable, entre los cuales se mencionaron la energía hidráulica, eólica, solar, térmica y la más controversial, la nuclear.

Francia dio inicio al debate proponiendo el uso de la energía nuclear, argumentó que las fuentes de energía renovable como la energía solar, la eólica y la térmica no garantizan el acceso permanente a dicho servicio. Esta idea fue apoyada por Bulgaria, Croacia y parcialmente, por Países Bajos e Italia; no obstante, estos países expresaron su desacuerdo con la

construcción de nuevas plantas nucleares.

Por el contrario, la ministra de la República Federal de Alemania se negó rotundamente a aceptar el uso de esta supuesta energía limpia en cualquier tipo de situación, sin importar lo conflictiva que pueda ser; para reforzar su posición, trajo a colación el caso de Chernobyl (1986), su hipotético fallo en la infraestructura y el impacto que tuvo en el medio ambiente; por último, le recordó a la Comisión que construir este tipo de plantas energéticas requeriría de una gran inversión económica y de tiempo. A lo que el ministro francés reaccionó afirmando que su duración es de aproximadamente 7 años y cuatro meses, mientras que el levantamiento de un parque de plantas eólicas tomaría entre 4 y 8 años.

Durante la discusión, la sala entró en crisis cuando recibió la noticia del alza de las energías renovables, siendo la nuclear la más costosa. Ante esto, las naciones a favor del empleo de la energía nuclear se retractaron y accedieron a usar otro tipo de energías más económicas.



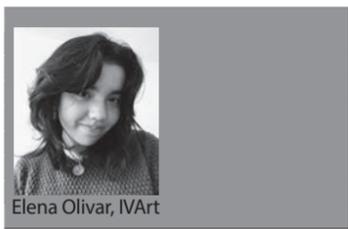
Fotografía por: ELENA MUTTER

THE GAME OF TRUTH

When the crisis was unleashed, the ongoing lack of reliable evidence turned the court into a game of belief or disbelief



Ilustrado por MARTINA SAVATONI



Elena Olivar, IVArt

The lack of evidence and the unveiling of new information in a court case is foundational, as it was displayed in the European Court of Human Rights during the resolution of the case of Mr Perkov v. Croatia.

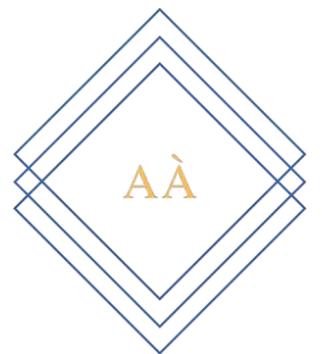
The court's procedure was followed normally, presenting the arguments

and accusations against the Croatian government and specifically to the prison guards, who allegedly violated Articles 3, 6 and 7 of the European Convention by torturing and obstructing Mr Perkov's fair trial procedure. Nonetheless, a fundamental testimony was unleashed in court as Perkov's cellmate contradicted the evidence upon which the case was built by confessing to the fabricated claims of physical abuse in order for both him and Perkov to evade accusations of drug consumption, a fact that has been confirmed in both Perkov's testimonies as well as in the applicant's.

"We must be reasonable", claimed judge Paez, a difficult agenda considering this hearsay-based case which seemed to be overflowed with both assumptions and shortcomings, which only hindered the judges' ability to fully side with a party. Oddly enough, the cellmate's testimony seemed to increase scepticism during the debate. Even after this information was announced judges' Palsson, Paez and others continued to side with the claimant party which became shocking to the court. In fact, the unwavering judges still asserted that the procedure of Article 3, specifically, had been violated, as well as preventing Perkov

to have a fair trial. On the other hand, judges' Suarez and Mora admitted that this was justified and needed no further investigation, favouring the defendant party.

The ongoing debate and particular dichotomy of this case settled the discussion in a tie. The lack of reliable evidence cost the court to remain exactly where it started: with a case yet to be resolved. Which bears the question how much weight a testimony truly has in a kangaroo court? ■



Fotografía de SILVANA FERRO

A SOCIAL EXPERIMENT IN THE EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

The debate held on Thursday in the ECHR, took a shocking turn of events when judge Páez claimed to be doing a social experiment during the discussion



Irene Acosta, III Ling B

On March 16th, the case of Akgöl and Göl vs. Turkey was held in the ECHR. The claimant party stated that the applicants right to freedom of assembly had been breached due to the violent intervention of security forces in a demonstration in which they were partaking.

The debate started with an intervention from judge Paez, who claimed the applicants were proven innocent. He stated that Law 2911 of Turkey, which had been used by the defendant party to justify the actions of the gendarmes, went against the right of expression and assembly, after peaceful meetings had been inexplicably disbanded by the government.

Thus, he proposed a change in the law mentioned. Following a brief discussion over whether Law 2911 went against the European convention, a crisis was presented; evidence had shown one of the protestors committing an act of violence against a guard.

Immediately, the positions of the judges changed, except for judge Palsson, who remained truthful to his initial statement, supporting the applicants. The lawyers from the claimant party stated that since there was no proof of the applicants had caused such damage, they shouldn't be punished. Paez had made a statement when the crisis was presented, announcing a shift in his position which was now in favor of the defendant party. However, after a prolonged discussion, there was a shocking turn of events, after Paez claimed that the position he held after the evidence was introduced, was intended as a social experiment. He stated that he "wanted to test the ease of the judges to change their opinions after a single piece of evidence was presented", causing chaos in the court. The debate resumed after a few minutes, and many of the judges changed their position, supporting judge Paez.

While writing the resolution papers, the position of the judges shifted once again, but after voting, the win went to the defendant party, leaving judges Paez and Palsson defeated after a remarkable debate. ■



Fotografía de GABRIELA LONDOÑO

RUSSIA CONTRO UCRAINA: LA PIÙ GRANDE MINACCIA PER L'EUROPA CONTEMPORANEA

Dopo un'agitata discussione, i deputati si sono uniti in un unico blocco che si compromette a difendere l'Europa da un possibile attacco della Russia



Sara Patiño, III Ling B

Il conflitto al centro della discussione è uno dei temi di attualità più determinanti per la sicurezza europea e sin dall'inizio del dibattito si sono riscontrate due correnti di pensiero.

La prima sosteneva che l'Unione non possa restare indifferente di fronte al conflitto. La seconda, invece, argomentava che, siccome né l'Ucraina né la Russia sono parte dell'UE, i partiti non si trovano nell'obbligo di fornire alcun aiuto.

Il dibattito, tuttavia, è radicalmente cambiato quando è sopraggiunta una notizia inaspettata: le truppe russe hanno preso il controllo di Kiev e l'Ucraina è sparita come nazione. In seguito i russi hanno dato avvio ai loro piani di espansione nel resto del continente. Queste previsioni, naturalmente, hanno preoccupato considerevolmente la NATO e l'Unione Europea.

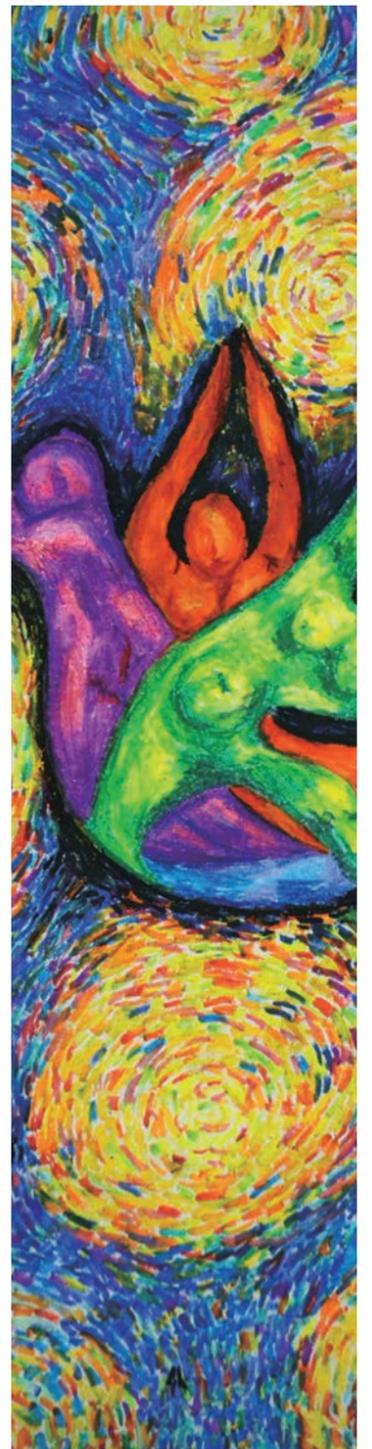
A fronte di ciò, è intervenuta una nuova figura all'interno della

commissione, il deputato Banco, sostenendo che l'intervento militare in Ucraina sia ormai ineludibile, perché la sconfitta della nazione ha posto in una condizione di rischio imminente tutti gli europei. Inoltre il deputato ha addirittura proposto l'instaurazione di una dittatura come misura militare necessaria.

Il resto della commissione si è dimostrata invece contraria alle idee del deputato Banco.

Infatti il potere nucleare della Russia e la crisi generalizzata dell'Europa fanno sì che un conflitto bellico sia una sfida immensa per tutti i paesi membri. Ciononostante, si è raggiunto infine un accordo tra i diversi partiti, stabilendo che l'Unione Europea potrebbe intervenire a livello militare soltanto se la Russia attaccasse uno dei paesi appartenenti. Si è dunque accettato unicamente un coinvolgimento bellico difensivo.

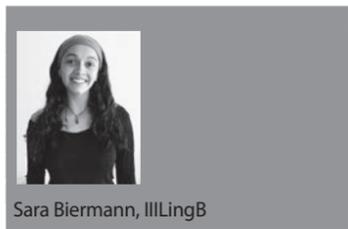
In aggiunta si sono stabilite altre misure con l'obiettivo di aiutare i cittadini coinvolti, sia russi che ucraini. Si è incoraggiata, ad esempio, l'accoglienza dei migranti a causa del conflitto da parte dei paesi membri ed è stata richiesta un'indagine nei confronti di Vladimir Putin condotta dai tribunali internazionali. ■



Fotografía de GABRIELA LONDOÑO

MODA Y MODELOS EN EL DA VINCI

El vestuario en el desarrollo de esta edición de MUE/MCC



Sara Biermann, IllLingB

La moda es uno de los espectáculos más vistos en el mundo actual y remite a la manera en la que se forja la identidad, la historia y la cultura de un colectivo, una nación o de un individuo. Razones por las que hoy son frecuentes los discursos alrededor de la moda en la política, pues se ha convertido en un medio para manifestar posturas personales, ideológicas y revolucionarias.

En el ámbito parlamentario de los Modelos, los diputados, senadores y jueces deben seguir un código de vestimenta en consonancia con la ocasión. Sin embargo, con el pasar de los años, la forma de vestir de los participantes ha cambiado de manera significativa. En esta edición fue prioridad, sin abandonar la elegancia y el estilo, la comodidad. Los zapatos de tacón, por ejemplo, han sido reemplazados por mocasines, botas y tenis blancos. Esta cuestión también ha permeado el vestuario masculino, que sustituyó las medias unicolor neutrales por los estampados y patrones coloridos con formas de ojos, huevos, tacos, aguacates...

Los integrantes de las diferentes Comisiones lucieron prendas de factura colombiana que retomaron patrones típicos de comu-

“Es claro que la moda, formal o informal, no implica marginación de conciencia histórica, política y social”

nidades indígenas y afrodescendientes. Esta es una tendencia en boga del vestir colombiano, otra manera de manifestar el sentido de pertenencia y de identidad.

Es claro que la moda, formal o informal, no implica la marginación de conciencia histórica, política y social, pues se convierte en una herramienta poderosa para comunicar sin pronunciar palabra. La moda en los Modelos representó la diversidad de sus integrantes. ■



"Las modas sujetan significados. También pueden ser signos vacíos. Gestos cosméticos.

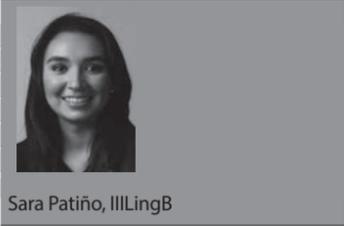
A veces, pueden ser todo, al mismo tiempo, en incómoda simultaneidad"

VANESSA ROSALES



LA PASIÓN POR EL CONOCIMIENTO

El doctor Carlos Patiño, filósofo y Director del Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia expone su perspectiva a propósito del conflicto Rusa-Ucrania en el Teatro Leonardus



Sara Patiño, III LingB

Experto en guerras contemporáneas y profesor titular de la Universidad Nacional, el doctor Carlos Alberto Patiño, es analista de las dinámicas sociales que constituyen las civilizaciones, de la formación de los estados modernos y del papel de las guerras en estos procesos.

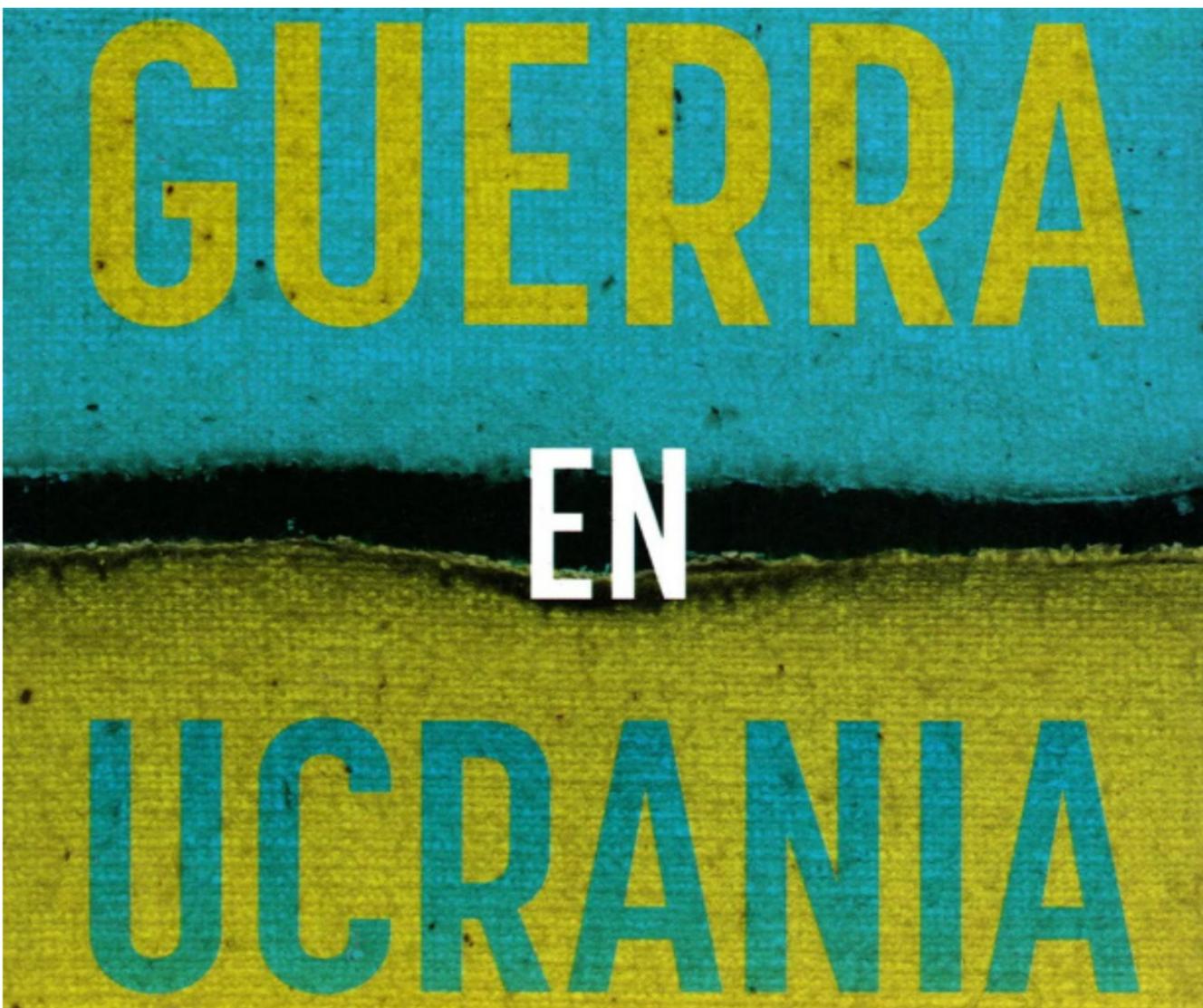
En efecto, en su más reciente publicación "Guerra en Ucrania" el académico meticulosamente examina los antecedentes históricos y políticos del conflicto bélico europeo actual y evidencia la gravedad de los crímenes cometidos por la federación Rusa.

El profesor Patiño, además, posee un amplio acervo filosófico, histórico y lingüístico y su tentativo de entender el mundo incorpora múltiples perspectivas de las ciencias sociales y humanas. La relevancia de su trabajo se centra en la práctica de la guerra, por parte de los estados, para la construcción de sociedades estables e instituciones perdurables.

Es por esto que para él el estudio trasciende de una mera función laboral al mezclarse con una profunda inspiración y pasión por el conocimiento.



Fotografía por: SILVANA FERRO



RESEÑA LITERARIA

A inicios del año 2022, la guerra contra Ucrania tomó por sorpresa al mundo. Sin embargo, más que un hecho aislado, es parte de una estrategia por parte de Rusia que viene de tiempo atrás, en un intento por recuperar la posición geopolítica que ostentaba hasta hace unas cuantas décadas. Guerra en Ucrania es un libro que permitirá comprender las razones por las cuales se desató una guerra y una invasión contra el país de Europa del Este. Los lectores contarán con la información necesaria para conocer el contexto histórico de estos eventos, apoyados con mapas y gráficos. Se presentarán las guerras y acciones militares rusas que se han llevado a cabo desde 1992, la situación de Ucrania, Crimea y el Donbás en 2014, así como las posiciones de los Estados Unidos, la OTAN y la Unión Europea, y las posibles consecuencias internacionales de esta guerra en el orden mundial.

"Las tropas del ejército de la Federación de Rusia invadieron Ucrania entre la noche del 23 febrero y las horas del amanecer del día siguiente. Desde ese momento Europa ha visto reaparecer una gran operación militar, en el marco de una guerra que es tanto una de carácter clásico en la estrategia desplegada y en las tácticas de combate ejecutadas, como una guerra imperial en sus objetivos más directos desde la perspectiva rusa".

COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI

SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

IX MODELO CONGRESO COLOMBIA



IMMAGINE: VERÓNICA LUQUE

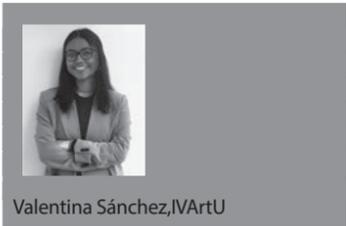
BOGOTÁ D. C. - COLOMBIA
15, 16 Y 17 DE MARZO

MCC
2023

ESPACIOS PARA TOMAR CONCIENCIA Y PARA FORMAR MEJORES CIUDADANOS



Ilustrado por ALEJANDRO ARANGO



Valentina Sánchez, IVArtU

Antonio Parra, presidente del IX Modelo Congreso Colombia, comparte sus opiniones sobre la importancia de este espacio de argumentación y discusión como el principio para la resolución de problemas.

Valentina Sánchez. ¿Cómo inició su participación en el Modelo? Cuando se inscribió por primera vez, ¿Cuáles eran sus expectativas?

Antonio Parra. Tenía 13 años cuando me inscribí por primera vez en los Modelos organizados por el colegio. Quería conocer puntos de vista muy distintos al mío; además, en materia política, vi una oportunidad para expresarme y potenciar ese ámbito que siempre me ha interesado, sobre todo para ser un poco menos ignorante sobre la situación de Colombia. En ese momento no tenía ni idea de cómo funcionaba el Modelo, mi curiosidad se convirtió en un inmenso interés por el debate con gente distinta que busca solucionar problemáticas reales y por conocer cómo se debe administrar la justicia en un país, en una sociedad, en una comunidad.

V.S. ¿Cómo ha sido su evolución personal durante los años en los que ha participado en el MCC?

“Considero que, si mi amor o mi apego a otras materias de estudio no fuera tan grande, el Modelo habría definido mi profesión, que de cara al futuro sería el Derecho”

A.P. Creo que he adquirido un poco de esperanza, al ver cómo la gente dedica tiempo para trabajar en estos espacios, porque en el caso de los Modelos la inscripción es totalmente voluntaria, sin obtener nada a cambio. Esta actividad requiere esfuerzo, constancia y rigor pues el objetivo es formar mejores ciudadanos con claro conocimiento de nuestro país y de nuestra política.

V.S. ¿Qué cree que es lo más importante en un espacio como este en el cual se debaten problemáticas del país?

A.P. Puedo decir que la riqueza del debate de los Modelos, en general, radica en estar dispuestos, y también casi que obligarse, a defender e incluso cambiar nuestros propios puntos de vista; estar dispuesto a equivocarse, a entender otras posturas que no son necesariamente las nuestras.

V.S. ¿Cómo lo ha condicionado en sus planes de vida su experiencia en el Modelo?

A.P. Considero que, si mi amor o mi apego a otras materias de estudio no fuera tan grande, el Modelo habría definido mi profesión, que de cara al futuro sería el Derecho. Gracias a esta experiencia siempre voy a tener interés por los asuntos de justicia, nuestro país está sometido a muchos conflictos y es nuestro deber trabajar para remediar esta situación y establecer un sistema correcto.

V.S. ¿Cuáles habilidades considera que ha desarrollado con su participación en los Modelos? ¿Considera que le serán útiles en su vida profesional?

A.P. Creo que lo más importante que uno aprende en el Modelo es a tener valor

para enfrentar sus ideas con las de otros participantes en los debates, poco a poco se pierde el miedo al fracaso y a enfrentarse con los demás. Al final se trata de confiar en ti mismo, en lo que crees, en tus opiniones, en tus argumentos, en tu preparación, esta es una cuestión importante para vivir en sociedad.

“He adquirido un poco de esperanza, al ver cómo la gente dedica tiempo para trabajar en estos espacios, porque en el caso de los Modelos la inscripción es totalmente voluntaria, sin obtener nada a cambio”

V.S. Aparte de su participación en los Modelos, ¿qué intereses personales tiene?

A.P. Me interesa la Literatura y la Filosofía. Desde los doce o trece años, descubrí que me gustaba leer. Al inicio leía novelas colombianas de Antonio Caballero, García Márquez, Caicedo, Fanny Buitrago, Laura Restrepo y luego, mis intereses se volcaron hacia lecturas de corrientes de pensamiento mucho más europeas y filosóficas.

V.S. La preparación del Modelo se da durante todo un año, ¿Cómo ha sido su experiencia siendo presidente del MCC? ¿Qué desafíos ha tenido que afrontar con la transición de la virtualidad a la presencialidad?

A.P. La verdad, hasta ahora, no ha habido cambios o desafíos muy distintos a lo que fue el trabajo virtual, creo que esto habla muy bien del desarrollo de la actividad en esa modalidad. Hay detalles imprescindibles en la presencialidad como los portanombres, las escarapelas y demás elementos que sirven como distintivos; pero a nivel de preparación e investigación previa es absolutamente igual.

V.S. ¿Qué es lo que más disfruta de participar en el Modelo?

A.P. Digamos que los momentos en los que uno más se siente reconfortado, es cuando las personas que son calladas, tímidas, las que se les nota que tienen mucho miedo, de un momento a otro se paran y participan, se dejan llevar por la situación y, como ya había mencionado, pierden el miedo

al fracaso y se fortalecen en la discusión.

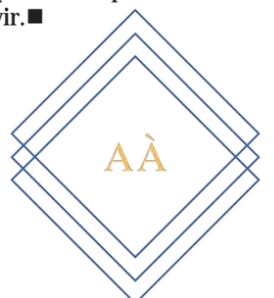
V.S. El Modelo está organizado en Comisiones de trabajo ¿cómo se desarrollan? ¿Con qué finalidad se proponen las temáticas a debatir en cada comisión?

A.P. El Modelo Congreso Colombia tiene tres comisiones: la Corte Suprema de Justicia, de la que yo soy presidente, en la que se retoman casos reales ya tratados por la Corte; la Comisión Histórica que imita debates, reuniones o escenarios históricos en Colombia que han definido un antes y un después en la política colombiana; y la Comisión Constitucional que imita una sala del Senado en la que se proponen y se debaten proyectos de ley sobre un tema establecido.

En esta versión del Modelo, la Corte Suprema tratará el caso de José Crisanto Gómez Tobar, un campesino que recibió de manos de las FARC-EP al hijo de Clara Rojas; con este tema buscamos reflexionar en torno a si, en un país como el nuestro, azotado por la violencia y la injusticia, los hombres son libres de obrar moralmente. En la Comisión Histórica, el debate girará en torno al Tratado de Paz y las negociaciones que se hicieron con las FARC-EP en La Habana; es necesario entender cuál fue el proceso, las causas y cómo se justifica, el acuerdo actual. En la Comisión Constitucional se va a proponer una reforma agraria en zonas como el Norte del Cauca y otras regiones del país, en las que las indígenas y afrodescendientes están en conflicto, ya que las indígenas han invadido ciertos territorios alegando que son propiedad ancestral y que los necesitan para subsistir, las comunidades afrodescendientes, por su parte, denuncian que se les está restringiendo su derecho al trabajo ya que ellos también viven de esas tierras; entonces el objetivo de ese debate es proponer una reforma agraria en la que ambas comunidades tengan un justo acceso a la tierra.

V.S. Para finalizar, ¿qué quisiera decirles a nuestros lectores?

A.P. Los invito a inscribirse en estas actividades, a conocer este proyecto. Yo no quiero presentarles los Modelos como el paraíso ni como la única herramienta para volverse buenos ciudadanos, quisiera que los vivieran para que saquen sus conclusiones. Esta es una experiencia que todos deberían vivir. ■



EL CONCEJAL QUE SE FORMÓ EN LOS MODELOS

Diego Cancino, filósofo de la Universidad Nacional y Concejal de Bogotá por el partido Alianza Verde, habló con ÁGORAGORÀ sobre su experiencia en el campo de la política



Valentina Sánchez, IV ArtU

Valentina Sánchez. En primer lugar, señor Cancino, y en calidad de egresado, nos gustaría conocer un poco de su paso por nuestro Colegio.

Diego Cancino. Mi paso por el Colegio fue determinante para mi vida y para una serie de convicciones definitivas que marcaron mi formación. El Colegio Italiano me enseñó que el humanismo es la capacidad de dolerse por el dolor del desconocido, y asumir que la libertad es un tesoro muy grande que cada persona va formando y forjando. Si uno se cree el cuento del humanismo tiene capacidad de formarse y también formarse con el otro, y eso es una apuesta pedagógica que, a su vez, es el principal reto que uno tiene que hacer en la política. Esto me lo enseñó el Colegio Italiano, particularmente el profesor Federici que fue un maestro impresionante, cofundador del Colegio, rector durante varios años y fundador de la facultad de Matemáticas de la Universidad Nacional de Colombia.

V.S. Sabemos que usted fue uno de los primeros estudiantes que participaron en este tipo de modelos en el país, ¿Cómo describiría su participación en el Modelo de las Naciones Unidas de Cali en el que representó al Colegio?

D.C. Fue fantástico, determinante e inspirador. Fui dos veces. Lo primero por resaltar era que había con un nivel de discusión muy bueno y con un gran nivel de argumentación. También fueron importantes las relaciones que empezamos a tejer con mucha gente de diferentes ciudades de Colombia. Yo representaba a la República Democrática del Congo, lo que para mí representaba una dificultad porque en ese momento se había ido el dictador. De ese Modelo salió gente muy buena, por ejemplo, Dimitri, el viceministro de Hacienda y director de la Agencia Nacional de Infraestructura.

Aprendí (que en política me ha servido mucho) que saber callar también es una opción. Durante una las sesiones, me emocioné mucho, me estaba yendo muy bien, empecé a intervenir con más frecuencia, se me subieron un poquito los humos y esto fue como un boomerang porque me corcharon y empecé a patinar frente a la Asamblea General. También aprendí que las decisiones que se toman implican consecuencias, que las decisiones pueden volverse dilemas morales para lo cual es necesario



Fotografía de SILVANA FERRO

el desarrollo de la ética y esto se logra en ejercicios como el que proponen los Modelos.

V.S. Al graduarse del colegio, ¿qué decidió estudiar? ¿Se desempeña en el área que escogió?

D.C. Yo siempre quise estudiar Filosofía, a pesar de que algunos maestros me recomendaban estudiar Ciencias Políticas. La filosofía tiene la capacidad de generar una reflexión muy rigurosa. Inicialmente quería estudiar en Bolonia, pero al recibir la beca de Universidad Nacional decidí quedarme en Colombia. Estudiando filosofía, empecé a frecuentar de manera muy seguida al profesor Federici que a su vez fue profesor de Antanas Mokus que fue Alcalde Bogotá, y de Ángela María Robledo Gómez, candidata a la Vicepresidencia de Petro. Así fue como conocí el proyecto político de Antanas, que tiene una reflexión filosófica muy fuerte, y empecé a trabajar con él en política. Cuando me gradué de Filosofía, fui profesor de Lógica en la Universidad del Rosario, después fui profesor en la Universidad Nacional, donde daba las clases inaugurales, y, después, fui profesor de Liderazgo y Política Pública en la Uni-

versidad de Los Andes. Paralelo a eso, trabajaba con Ángela María Robledo Gómez, y antes en Corpovisionarios por Colombia, la corporación de Antanas.

En este momento, como Concejal de Bogotá no ejerzo la Filosofía, pero la reflexión filosófica y la manera de plantear la idea siempre están detrás de lo que hago. Si me volvieran a preguntar qué quisiera estudiar, volvería a estudiar Filosofía y volvería a estudiar en la Nacional.

V.S. ¿Cuáles han sido los principales retos que ha tenido que afrontar en su carrera política y específicamente como Concejal de Bogotá?

D.C. El principal reto personal es ser coherente y en muchos casos, independiente. En el ejercicio de la política son fundamentales los valores, esto lo aprendí en el Colegio, de hecho, a veces pienso en las enseñanzas de las señoras Ambrosi y Zorio y espero no decepcionarlas, por ello me cuestiono cada decisión que voy a tomar.

La independencia en gran parte la he logrado porque no he ocupado puestos políticos. Como agenda política mi gran apuesta es defender la legalidad dentro

de la legalidad, es decir, que los policías cumplan la ley. Yo me he dedicado a hacer denuncias a cerca de las acciones ilegales de la policía, a acompañar a las víctimas, sobre todo a los jóvenes, y a proponer una reforma a la institución. Acompañé el estallido social en 2021, a todos los jóvenes que se agolparon en los Portales de las Américas, de Suba y del norte, el de la 170. Eso implicó una serie de amenazas contra mi vida y eso me dio miedo, pero creo en mis ideas y en mi agenda política.

Por otra parte, también me he dedicado al tema de la violación de Derechos Humanos y a denunciar prácticas corruptas, logrando destituciones importantes para depurar algunas de las entidades estatales.

V.S. Al tener un cargo público usted se ve expuesto a la crítica, ¿cómo lidia con esta situación?

D.C. Es necesario tener muy claro el objetivo. Mientras más visibilidad tienes, más te atacan. Por esto es importante aprender a gestionar las emociones a lo largo del proceso. Por ejemplo, Twitter es un sartal de agresividad brutal, así que decidí no revisarlo, me limito solo a trinar

mis ideas, avances y preocupaciones.

V.S. Para finalizar, ¿qué mensaje le gustaría dejarle a Ágora-Agorà?

D.C. Este Colegio es un ágora, un espacio de formación política, aquí también se discuten asuntos públicos. Vale la pena disfrutarlo y aprovecharlo. Este colegio determinó mi vida, es de mis grandes orgullos vitales, me siento orgulloso de ser egresado del Da Vinci y de su apuesta pedagógica. Ustedes, como reporteros, están haciendo una labor fundamental, quizá de las labores más importantes que pueda existir: escribir con pasión y con juicio. La tradición escrita es el espacio de formación más potente que pueda haber porque implica arriesgarse a pensar por sí mismo, y el hecho de publicar invita a continuar la reflexión con sus lectores.

Sapere Aude significa “arriégate a saber”, pero también desde una razón pública, permite que ustedes profundicen en la democracia y la mutua construcción de ciudadanos y ciudadanas. ■



COMITÉ ILUSTRACIÓN (en orden alfabético): Miguel Ángel, Julián Barrera, Javier Cuello, María Juliana Díaz, Bianca Ferrari, Sofia Giordanelli, Isabela Gómez, Dana Rossi, Martina Savatoni, Francesca Siniscalchi, Salomé Torres, Adelaida Tovar, Gabriela Vargas y Mateo Vargas. AUSENTES: Juana Cuervo y María José Gómez.

EL COMITÉ DE ILUSTRACIÓN SE UNE A LA REALIZACIÓN DE LOS MODELOS

Alejandro Arango, Director del Comité Ilustración del MUE/MCC, habla de esta iniciativa



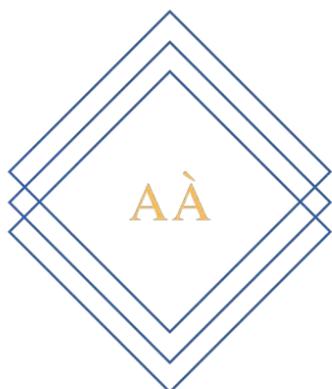
Esta edición de los Modelos tiene, entre otras cosas, un nuevo grupo de trabajo, el Comité de Ilustración. *ÁgorAgorà* habló con el director del proyecto, el profesor Alejandro Arango para que nos contara de dónde surge esta idea, por qué y cómo trabajará este grupo de dibujantes durante las Comisiones.

A.A. En algunas cortes norteamericanas está prohibido fotografiar lo que está sucediendo en los juicios para mantener la discreción y protección de las partes durante los procesos, así como asegurar la objetividad del veredicto. Para ello se contratan dibujantes que hacen el registro visual de lo que sucede adentro. Las artes sirven para comunicar, sirven para transformar y sirven para mover de cierta manera una misma información, como dibujantes, podemos manipular de cierto modo la imagen para dirigir la atención hacia lo que nos interesa; hay muchas ilustraciones que no son tan fieles visualmente a lo que sucede dentro de los juzgados, pero capturan emociones, tensiones y cosas que de pronto

una fotografía muchas veces no alcanza a cubrir. Esa es la gran potencia del dibujo y de ahí nace la idea de hacer este Comité.

Si bien el Colegio cuenta con un Liceo Artístico, hicimos la convocatoria abierta para todos los estudiantes del Bachillerato Superior. Tuvimos una buena recepción por parte de la comunidad estudiantil y hoy contamos con 16 ilustradores, dos para cada Comisión.

Esta es la primera vez que participamos como ilustradores en los Modelos, consideramos que es un proyecto ambicioso, pero tenemos todas las ganas. Por último, quisiera que esta fuera una actividad que se continuara porque creo firmemente que el dibujo y las imágenes transforman la realidad y la manera en la que nos relacionamos. ■



Fotografía de ANDRÉS CASTAÑEDA



Fotografía de SILVANA FERRO

REFORMA AGRARIA: COOPERACIÓN PARA LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS

Los diputados de la Comisión Constitucional trabajaron para encontrar una solución a la disputa de las tierras



Lucía Navarro, IArtU

La Reforma Agraria fue el primer tema que se discutió en la Comisión Constitucional el pasado 15 de marzo del 2023. La invasión de las tierras por parte de campesinos y comunidades indígenas, que las reivindican como derecho ancestral, junto con los conflictos que estas ocupaciones provocan, generaron dudas entre los diputados de la Comisión acerca de la verdadera posesión de los territorios. Cada partido tomó posición rápidamente y manifestó su criterio respecto a la asignación de las tierras y su aprovechamiento que, en múltiples ocasiones, resultan ser terrenos baldíos.

La discusión se caracterizó por el constante planteamiento de propuestas con el propósito de alcanzar una conformidad bilateral. Los Senadores, de este modo, consideraron primordial brindarles asistencia económica a las víctimas del conflicto, que eran para algunos, los invasores, y para otros, los invadidos.

En un instante, se evidenció que los partidos que mantuvieron posturas opuestas durante todo el debate concordaron inadvertidamente en algunos aspectos. En primer lugar, en la incompetencia del Estado frente

a la disputa por las tierras, que se ha verificado en los numerosos y fallidos esfuerzos para llevar a cabo reformas agrícolas desde el siglo pasado. En segundo lugar, los partidos coincidieron en la necesidad de establecer un acuerdo entre el Gobierno y las comunidades indígenas, elemento determinante para solucionar el conflicto en cuestión.

“Cada partido tomó posición rápidamente y manifestó su criterio respecto a la asignación de tierras”

Al momento de concluir el asunto, los diputados buscaron unir sus propuestas con las de senadores de la oposición; de la misma manera se le propuso a los campesinos y el Gobierno buscar puntos de acuerdo en cuanto a la tenencia de la tierra. Todo esto con la finalidad de obtener un trato que beneficie a ambas partes. La Comisión demostró de tal modo, el valor y la importancia de la colaboración entre facciones en desacuerdo para solucionar conflictos



Ilustrado por ISABELA GÓMEZ

NARCOTRÁFICO: LA COCAÍNA COMO MECANISMO PARA LA ESTABILIDAD ECONÓMICA

El gobierno de Santos y las FARC-EP acuerdan la creación de una organización pública que regule el comercio de productos de coca y administre los ingresos a partir de la industria



Luciana Erazo, IIScB

En la Comisión Histórica, los representantes de las FARC-EP pidieron la legalización de la cocaína, sustancia que venden para poder financiarse. Rodrigo Granda explicó que el dinero obtenido sería invertido en recursos públicos y que la legalización acabaría con el narcotráfico. Por su parte, Humberto de la Calle rechazó esta propuesta, pues el abuso de estas sustancias podría causar muertes. No obstante, planteó la supervisión del manejo del dinero que produjera la plantación de la coca.

Tras esta fase inicial, Rodrigo Granda recalcó que el consumo de un gramo de cocaína es legal. Sin embargo, el gobierno propuso reducir la dosis mínima a medio gramo, posibilidad que fue aceptada por las FARC. Adicionalmente, la guerrilla sugirió el uso del narcotráfico como alternativa económica a la dependencia del petróleo, por lo que le pidieron al gobierno la expropiación de tierras de los



Fotografía de ELENA MUTTER

terratinentes y aprovechar los terrenos baldíos para establecer plantaciones productoras de sustancias psicoactivas. Ante esto, el gobierno argumentó que este cambio debe ser gradual y estableció la entrega voluntaria

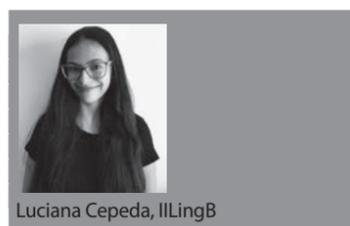
de tierras de las FARC como la solución más viable, pues el gobierno no tiene las facultades para tomar las posesiones de los terratenientes.

Otro punto tratado fue la repartición de los recursos

económicos obtenidos entre los dos bloques, afirmando que una parte estuviera destinada al desarrollo del Caquetá, que era la localización principal del refugio de los comandantes. Y, al final, se repartieron proporcionalmente

los ingresos obtenidos a través de la legalización de la cocaína y se pactó la creación de un organismo regulatorio de su comercio. ■

POR LA PAZ Y LA JUSTICIA EN COLOMBIA



Luciana Cepeda, IILingB

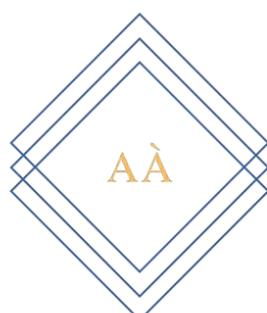
La historia de Colombia se ha visto fuertemente marcada por el Conflicto Armado entre el Gobierno y grupos insurgentes como las FARC-EP. Después de medio siglo de guerra, se llegó al Acuerdo de Paz de La Habana (2016). La Comisión Histórica discutió puntos importantes para lograr este tratado.

En el debate fue fundamental discutir quiénes serían sometidos a procesos punibles y qué tipo de justicia se les aplicaría. El bloque guerrillero resaltó que sus actos, de legítima rebelión, fueron una respuesta a la exclusión política. Además señaló que los combatientes,

anteriormente civiles, fueron las primeras víctimas de la situación y era correcto que no fueran juzgados. Quienes tenían que ser procesados eran los miembros del ejército y del Gobierno que abusaron del poder. El bloque opuesto declaró que a los excombatientes se les debía aplicar una justicia transicional y que los juicios contra las autoridades que abusaron del poder, (como los promotores de los falsos positivos), ya estaban en curso.

La captura de un miembro de las FARC-EP por parte del gobierno de Juan Manuel Santos, puso en juego la negociación. Humberto de la Calle afirmó que se trataba de un arresto, no de un secuestro; por consiguiente, el sujeto en cuestión era un preso que debía pagar por sus delitos. Aunque la crisis tomó a los senadores desprevenidos, permitió la discusión de temas esenciales para la resolución de la disputa.

Tras un álgido debate, los senadores aprobaron la creación de una Jurisdicción Especial para la Paz (JEP), que funcionará de forma independiente a la justicia tradicional, se encargará de los procesos de todos los participantes del conflicto, y de la asignación de penas específicas para la reincorporación de los excombatientes y la reparación de las víctimas. Así, a pesar de las dificultades, se llegó a una conclusión que ayudará a recorrer el tan anhelado y necesario camino de la paz y la justicia en Colombia. ■



Ilustrado por MARÍA JULIANA DÍAZ

BATALLA DE FUEROS

En la C.S.J. se debatió apasionadamente la legitimidad de la justicia indígena



Marco Ruiz, IIScB

El 16 de marzo, la Corte Suprema de Justicia discutió el caso Luz Carime Sánchez Urrutia y Hermes Conejo Guaza, miembros de la comunidad indígena Totoroez, procesados por el delito de lesiones personales dolosas por agredir a la señora María Baldina Pillimúe en el año 2007.

El debate estuvo caracterizado por las marcadas diferencias entre los participantes y por las fuertes tensiones generadas tras la petición de la Defensa de permitir que el caso sea juzgado y condenado por la Jurisdicción Indígena.

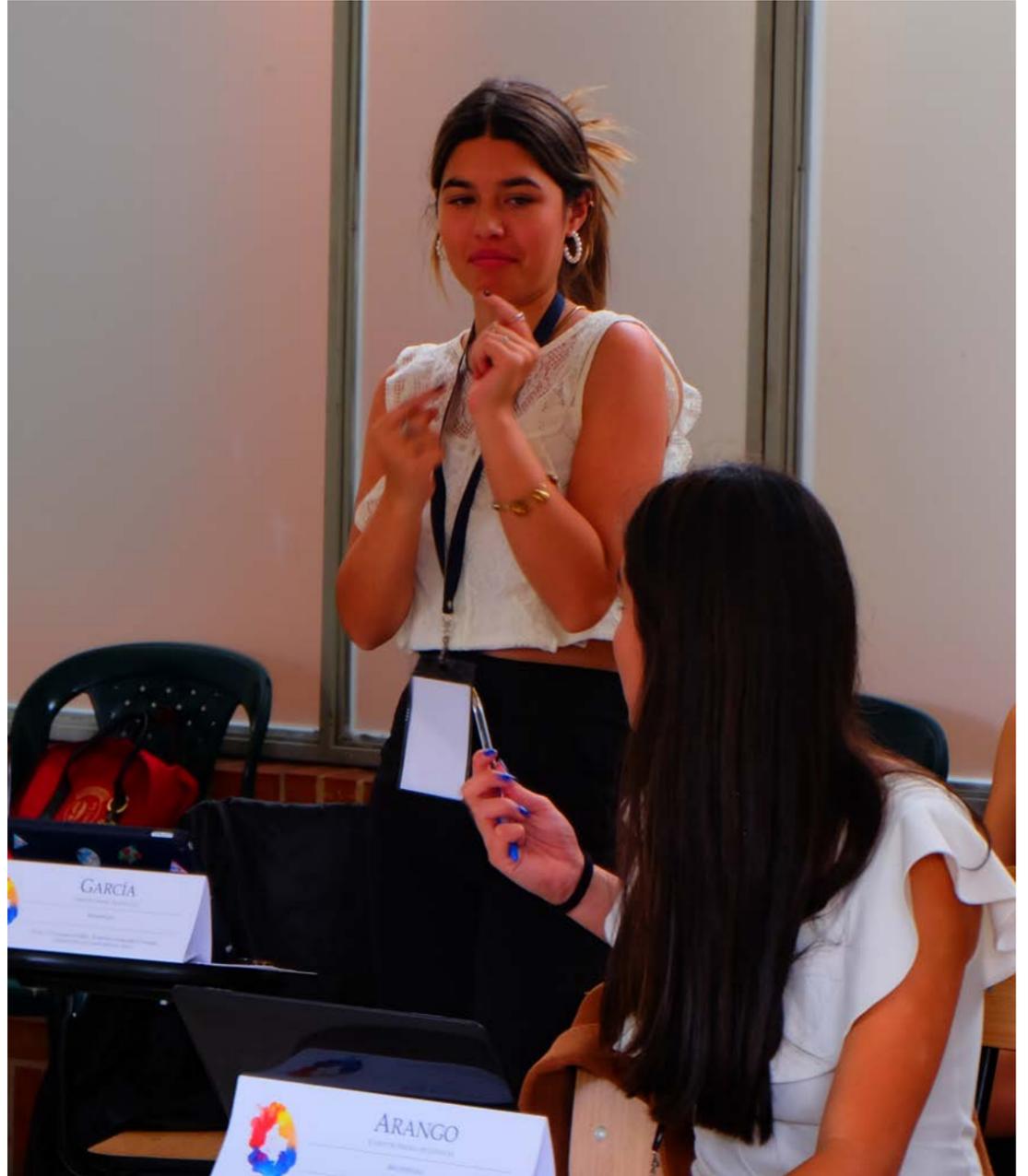
La discusión comenzó tras la exposición de las evidencias por parte de los Abogados, que fueron interrumpidos constantemente por los Magistrados para cuestionar los vacíos en las pruebas presentadas. Los Abogados intentaron convencer a los Magistrados, pero sus esfuerzos no fueron efectivos. Además, durante el análisis de las evidencias, las disputas verbales entre los Togados no se hicieron esperar y el juicio se transformó en una batalla en la que todos buscaban salir victoriosos.

La contienda entre Sofia Arango e Isabela García

“Durante el análisis de las evidencias, las disputas verbales entre los Togados no se hicieron esperar y el juicio se transformó en una batalla en la que todos buscaban salir victoriosos”

dejó ver tanto la capacidad argumentativa de las Magistradas como su actitud conciliadora para establecer alianzas. Efectivamente, Arango y García propusieron soluciones, aunque no lograron apaciguar el acalorado debate.

En la sesión predominó la astucia y la capacidad de persuasión de los Magistrados, envueltos en un juego de estrategias que opacaron el tema de los alcances de la Jurisdicción Indígena. El debate confirma que cualquiera que sea la solución, dejará a alguna de las partes insatisfecha. ■



Fotografía de ELENA MUTTER

LOS INOCENTES SON LAS VERDADERAS VÍCTIMAS DEL CONFLICTO

El pasado 15 de marzo en la Corte Suprema de Justicia se debatió la inocencia de José Crisanto Gómez Tovar, acusado con los cargos de falso testimonio, fraude procesal, rebelión y secuestro agravado



Luciana Díaz, IArtU

En el año 2004 nació en la selva Emmanuel Rojas, hijo de Clara Rojas, abogada secuestrada por las FARC-EP. Desde su nacimiento, el niño sufrió problemas de salud por lo que el grupo armado lo entregó al campesino José Crisanto Gómez Tovar, suegro de un conocido curandero. José Crisanto estuvo a cargo del menor por aproximadamente seis meses, tiempo en el cual el pequeño, desmejoró sus condiciones de salud.

En el 2005, Gómez Tovar (en contra de las FARC-EP) se trasladó con el menor al municipio del Retorno para que fuera atendido en un centro de salud. Esta fue la última vez que él vio a Emmanuel, ya que desde ese momento las autoridades se hicieron cargo del niño. Crisanto denunció el caso, ya que el grupo armado lo había amenazado de muerte si no lo regresaba.

La parte defensora afirmó que Gómez Tovar acogió y protegió a Emmanuel, a pesar del peligro que esto conllevaba. No obstante, los abogados opositores respondieron diciendo que la salud del niño desmejoró desde que estuvo bajo su cuidado. Además, se atentó contra su derecho a la salud. En medio de la tensión en la sala, la Magistrada Arango hizo énfasis

en que Gómez Tovar no tenía las mejores intenciones, ya se quedó en silencio por dos años sin brindarle atención médica.

La mayoría de los Magistrados estuvieron de acuerdo en que Gómez Tovar es culpable de dos delitos: falso testimonio, por incoherencias en su declaración y fraude procesal, por mentirle a la ley cuando registró al niño bajo un nombre falso y proclamó ser su familiar.

Llamó la atención la opinión controversial del Magistrado Salazar, porque se mantuvo en desacuerdo con la decisión final. Durante todo el debate, demostró su inconformidad con la mayoría de las acusaciones hacia Gómez Tovar y consideró que el acusado demostró interés y apego emocional hacia el menor, por lo que, según él, merecía una sentencia menor. ■



Ilustrado por DANA ROSSI

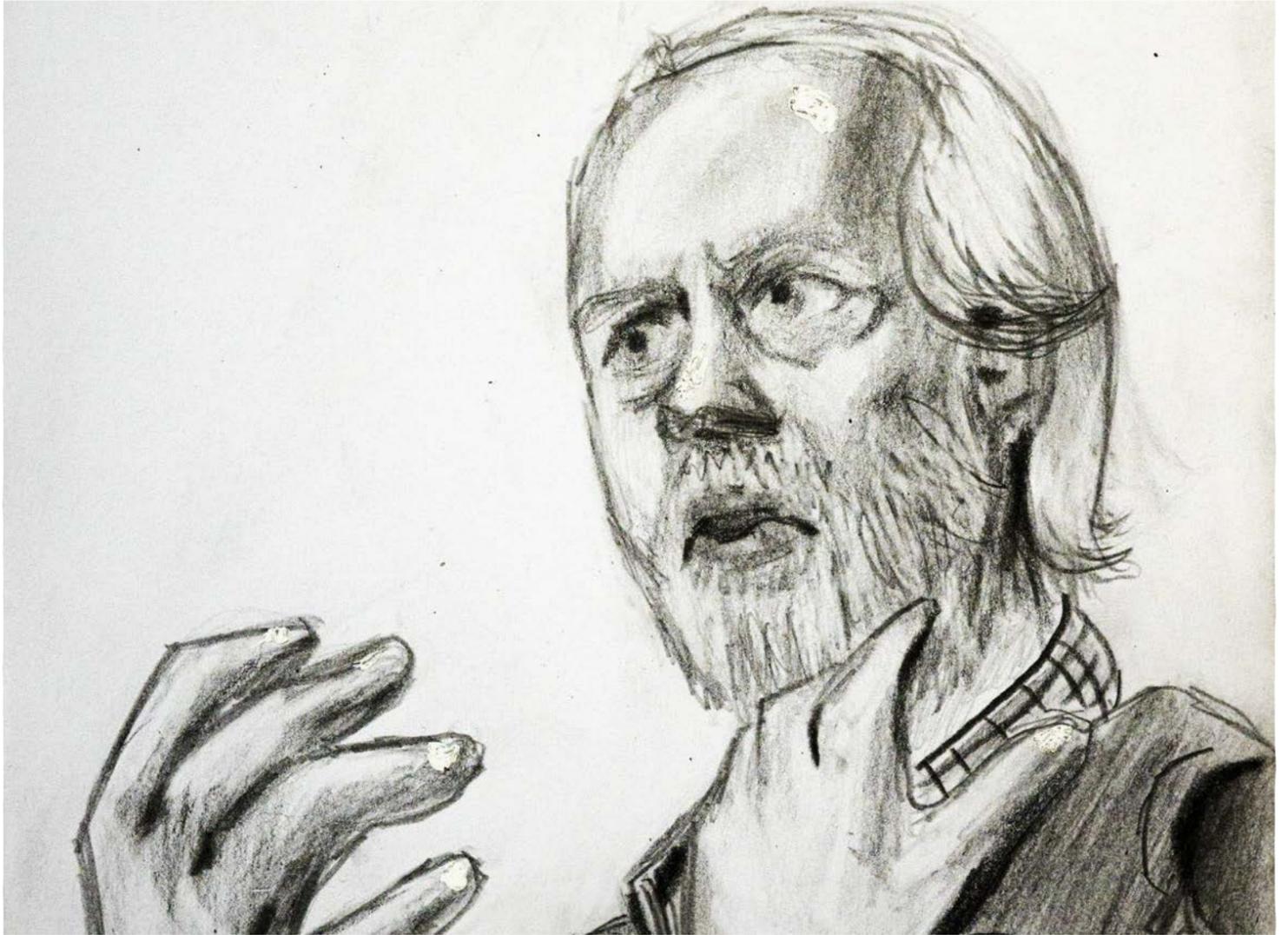
JUSTICIA, RESTAURACIÓN Y SU PODER RESOLUTIVO

Iván Orozco discute sobre la importancia de la centralidad de las víctimas y de los victimarios en el Modelo de Justicia Restaurativa colombiana

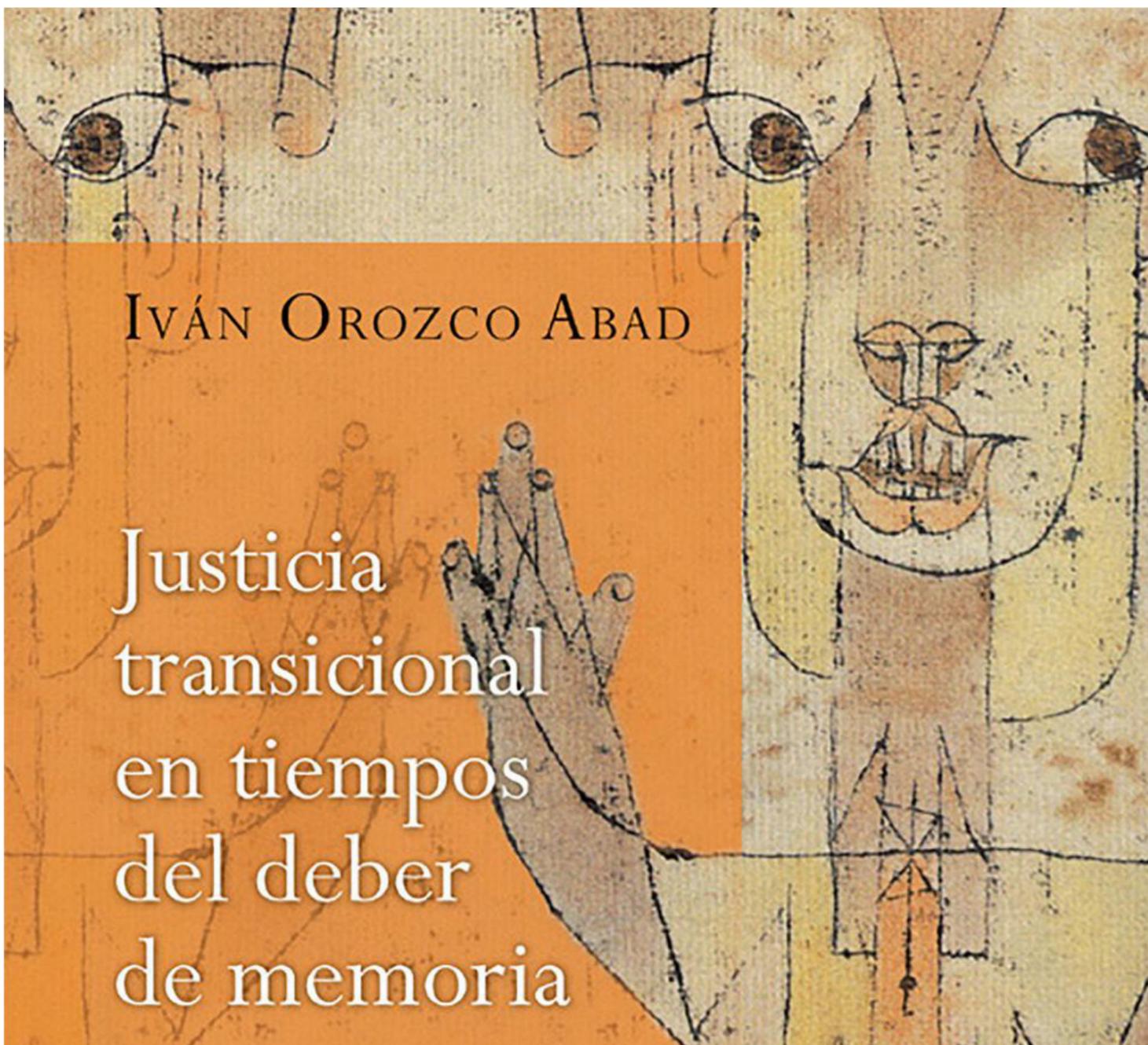


Alicia Navarro, IVLingB

Abogado de la Pontificia Universidad Javeriana. Realizó una especialización en Derecho Constitucional y teoría del Estado de la Universidad de Mannheim y un doctorado en Ciencias Políticas en la Universidad de Mainz. A nivel académico, Orozco trabajó en la Universidad de los Andes, la Universidad Nacional, Universidad de Kassel, Universidad de Augsburg y la Universidad de Notre Dame. Asimismo, participó en el Centro de Investigación y Educación Popular (CINEP/PPP) de la Pontificia Universidad Javeriana. Autor de *Justicia Transicional en tiempos del deber de memoria*, Iván Orozco reflexiona sobre la irrevocable conexión de la Justicia Transicional con el conflicto armado en Colombia. En el gobierno de Juan Manuel Santos, fue asesor del comisionado de Paz durante las negociaciones de la Habana con las FARC-EP.



Ilustrado por JAVIER CUELLO



Orozco aborda la justicia restaurativa y su relación con la justicia transicional en cuanto busca evitar el uso del sistema carcelario para los victimarios. Además, afirma que el conflicto armado no debe pensarse solo en términos políticos, sino buscando involucrar a cada individuo afectado por el mismo.

La postura de Orozco da cuenta de su profundo interés por alcanzar una resolución dialógica y no adversarial del conflicto. Efectivamente, en contraposición con el sistema de justicia anglosajón, admite que la incorporación de la justicia restaurativa y de la transicional resulta fundamental para la creación de la Jurisdicción Especial para la Paz, pues permite que las dos partes del conflicto "limen sus asperezas".

Para concluir, las temáticas discutidas anteriormente dan cuenta de la necesidad de reconocer a los victimarios como individuos que se pueden resocializar, pues si se busca un castigo drástico, el conflicto armado en Colombia parece no tener solución. ■



EMA LONDOÑO

La importancia de la seguridad en el discurso



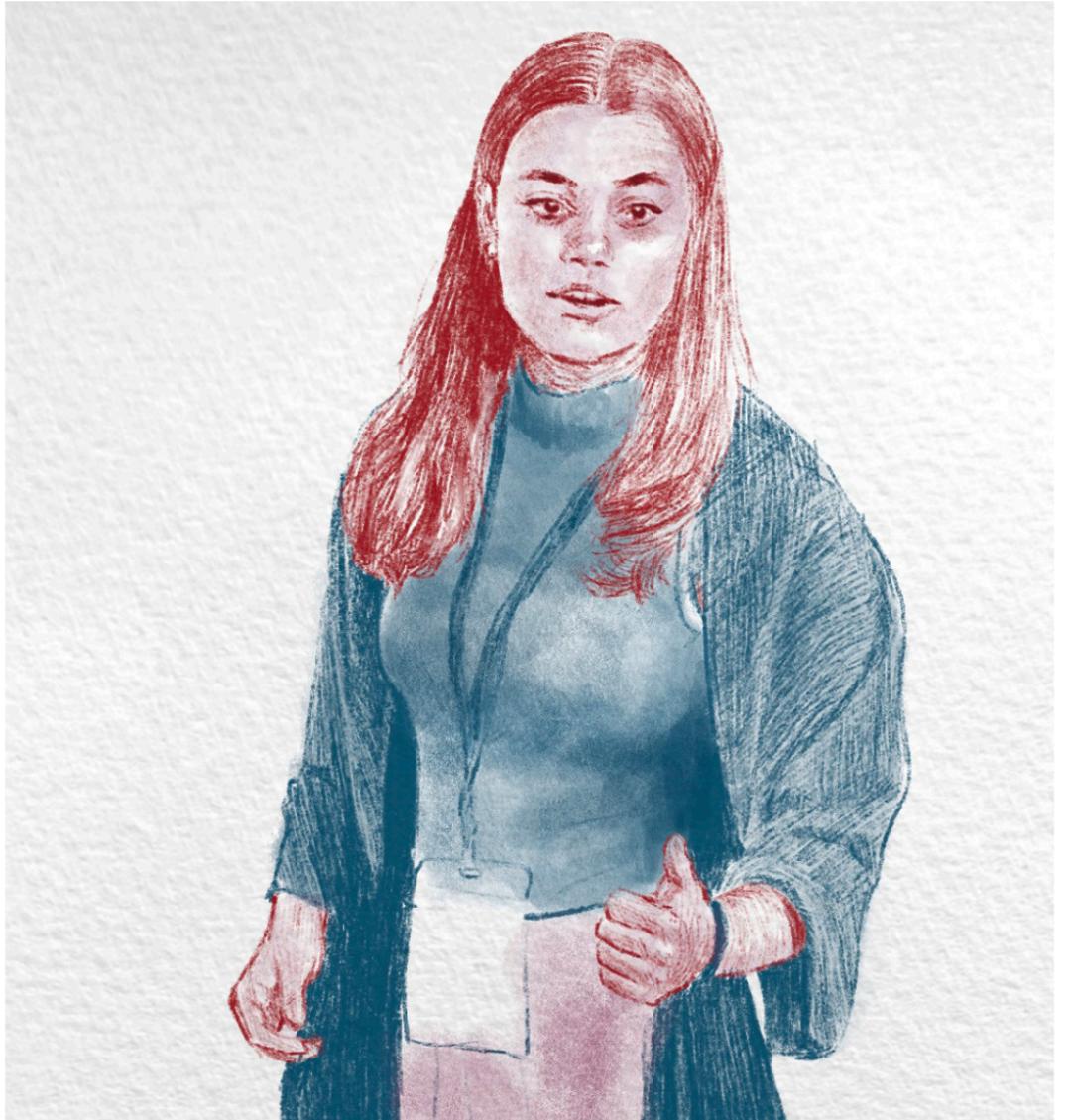
Lucía Navarro, IArtU

Durante el Modelo Congreso Colombia, destacó en la Comisión Constitucional Ema Londoño, alumna del Colegio Andino y representante del Partido Conservador. La estudiante, pese a no haber participado previamente en un Modelo externo, desempeñó un papel crucial y dinámico en las discusiones. La pasión y el gran interés que le incitan los debates, en conjunto con la facilidad con la que se expresa, la impulsan a formar parte de diversos proyectos y actividades que se llevan a cabo en su colegio.

Además, Londoño es también una cantante entusiasta que participa en las presentaciones escolares cuando tiene la oportunidad. “La sensación de pararse a hablar en un debate y cantar en frente de un público son las mejores en el mundo”, afirmó la senadora. La actividad no solo le provoca enorme dicha y emoción, sino que le sirve de

herramienta para ganar confianza, que según ella, es necesaria al momento de debatir: es el elemento que cautiva y convence a las personas.

Incluso al ser representante de una postura que no comparte, Londoño sobresalió en la Comisión y asumió su posición como un reto personal, lo que le permitió ver las cosas desde ángulos diferentes y la ayudó a empatizar con las personas.



Ilustrado por ALEJANDRO ARANGO

EL SUEÑO DE AYUDAR A LA JUVENTUD



Luciana Erazo, IIScB

Juan Felipe Arcila es un estudiante de último año de bachillerato del Colegio Andino que participó en la Comisión Histórica en el rol de Humberto de la Calle, abogado, político, profesor e integrante del Partido Liberal durante los Acuerdos de Paz entre el gobierno del presidente Juan Manuel Santos y las FARC-EP.

De 2012 a 2016, durante las Negociaciones de Paz, Juan Felipe comenzó a construir su opinión política. En efecto, se vio cautivado por Humberto de la Calle, así que indagó por esta figura política y, desde entonces, sigue sus actividades e ideologías.

Arcila, recientemente admitido en la Facultad de Psicología de la Pontificia Universidad Javeriana, expresa que ser psicólogo siempre ha sido su sueño pues ver a su madre ejercer esta profesión le ha permitido comprender la necesidad de ayudar a otras personas. Esta aspiración se

acentuó luego de ver a algunos profesionales realizando trabajos paliativos.

Durante los debates se manifestó la preocupación social de Juan Felipe quien, en coherencia con el personaje que representó, dejó ver su interés por encontrar soluciones al conflicto con las FARC-EP, al hacer varias concesiones respecto a la plantación de coca. ■

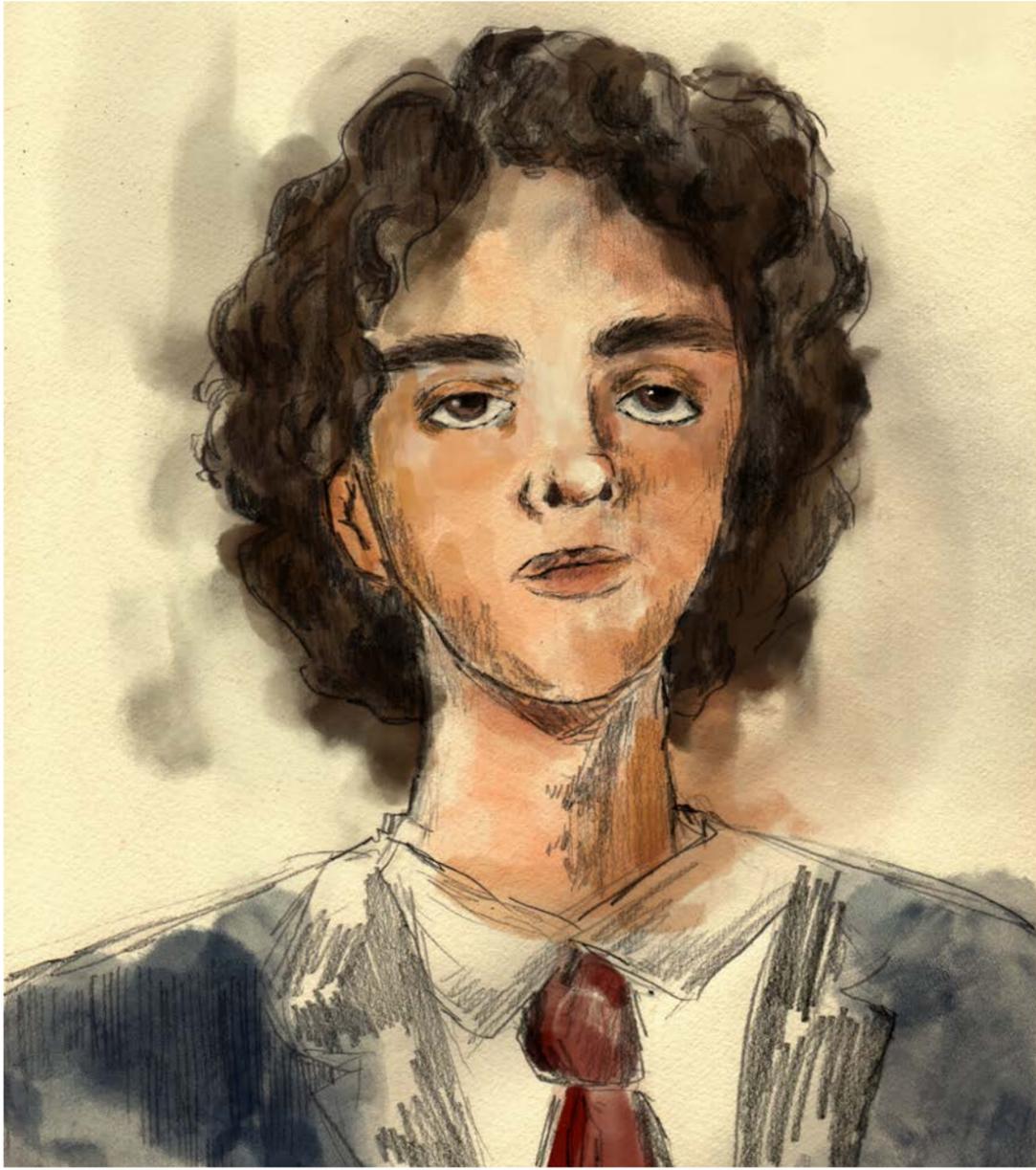


Humberto de la Calle
Fuente: www.unisabana.edu.co



Ilustrado por BIANCA FERRARI

MARTÍN OSORIO: CONTRA LOS LÍMITES DE UN PARTIDO



Ilustrado por BIANCA FERRARI



Luciana Cepeda, ILingB

Martín Osorio, estudiante del Liceo Francés y participante del Modelo Congreso Colombia (MCC) representó con solidez y elocuencia a Rodrigo Granda, exguerrillero de las FARC-EP, en la Comisión Histórica, que centró su debate en los acuerdos de paz entre el Estado colombiano y este grupo guerrillero.

Rodrigo Granda
Fuente: AFP

Martín ha participado en el DESMUN y en el LYFMUN, su experiencia le permitió conocer personas, desarrollar su capacidad oratoria e intervenir en discusiones políticas. Reconoce que la libertad dada a los estudiantes para la organización del Modelo de su colegio fomenta la formación de la responsabilidad y ayuda a que el evento "se sienta como algo propio".

Para representar a Rodrigo Granda, Osorio investigó con profundidad y, aunque no estuviera completamente de acuerdo, logró presentar argumentos convincentes y coherentes con la ideología de las FARC-EP. El senador, en efecto, se opone al uso de las armas y de la violencia para justificar cualquier tipo de posición política. En lugar de dejarse cegar por las ideas de un único partido, Martín prefiere analizar estas problemáticas que tanto le apasionan.

Él se proyecta en el extranjero conociendo y aprendiendo de otras culturas, para luego regresar a Colombia, y dedicarse a la producción cinematográfica, compartir sus experiencias e ideas, además de seguir explorando su país, del que aún le queda tanto por conocer. ■

LAS RAÍCES DE UNA MAGISTRADA DESTACADA



Marco Ruiz, IIScB

adquirió de las mujeres de su familia, pues efectivamente fue su abuela quien le enseñó a leer, escribir y a desarrollar su pensamiento crítico. Gracias a su sobresaliente desempeño en el Modelo, Arango logró convertirse en la protagonista de su Comisión valiéndose de la crianza que la moldeó como persona. ■

Sofía Arango es una estudiante del Colegio Helvetia que participó este año como Magistrada en la Corte Suprema de Justicia. Arango se presentó como una brújula para los debates, pues demostró una gran facilidad de adaptación ante las situaciones que acaecieron en el trabajo en comisión. Ha participado en más de diez Modelos en diferentes instituciones educativas, que le han permitido mejorar sus habilidades comunicativas y de pensamiento crítico.

Desde su casa se le fue inculcada la pasión por el debate, pues discutía sobre libros con su padre. Esta experiencia le permitió entender que leer de manera crítica es esencial para realizar análisis que consoliden su desempeño en los Modelos. Durante las sesiones la magistrada demostró además un gran liderazgo, un valor que

República de Colombia
Corte Suprema de Justicia

Fotografía de ELENA MUTTER

LA RADICALIDAD COMO ESTRATEGIA



Juanita Amado, IV Ling B

Sofía Rodríguez, una joven de casi 18 años que actualmente cursa Cuarta Lingüístico A, manifestó que este año ha experimentado más que nunca un gran amor por el debate: así lo demostraron sus intervenciones en el desarrollo de la Comisión de Derechos Humanos. Su sobresaliente participación se debió a la capacidad de generar controversia dentro de la discusión, al mantener una posición coherente con la radicalidad de su partido.

La diputada explica que decidió tomar una postura

drástica con el fin de mantener el debate vivo, ya que así los otros diputados tendrían la oportunidad de contradecirla y darle mayor fluidez a la discusión. Rodríguez explica que, a pesar de que en lo personal no siga la línea de su papel, logró mantenerse firme frente a las críticas gracias a una rigurosa preparación que la ayudó a mantener un discurso elocuente y asimismo a un lenguaje corporal que le permitió ser más convincente.

La diputada considera como fundamentales las numerosas enseñanzas que ha recibido en los cuatro Modelos en los cuales ha participado. Incluso este proceso ha influido en su proceso de elección de carrera, que va orientada hacia el ámbito humanístico. Ella espera que a través de este camino pueda cumplir su gran deseo de ayudar. ■



Fotografía de SILVANA FERRO

"EL ESFUERZO COMO CLAVE". EMILIO GÓMEZ



Fotografía de ELENA MUTTER



Daniel González, I Ling A

Emilio tiene 16 años, estudia en el Colegio Italiano Leonardo da Vinci y actualmente está en *Terza Liceo Scientifico*. En su opinión, una de las mejores decisiones que ha tomado en el ámbito escolar fue entrar a este liceo, pues siente que es el lugar donde pertenece, gracias a su amor por las ciencias y su aparente enemistado con las artes.

En 2021 en plena pandemia cuando entró a Prima Liceo, decidió ingresar al MUE. A pesar de haber

sido influenciado por otros compañeros del colegio, tomó la decisión pues siempre soñó con estar vestido elegantemente mientras debatía. En su primer año, Emilio ganó el título Mejor Novato. Desde ese momento, se sintió motivado y se esforzó mucho para llegar al punto en el que está hoy en día.

La fórmula para la seguridad al momento de hablar en la comisión es el esfuerzo y la investigación. Ambos factores dependen del contexto en el que se encuentra el orador, un lugar de confianza o un grupo pequeño de personas. Y dicha fórmula, ejecutada y ejercitada en los Modelos, es puesta en práctica por el diputado Gómez quien espera, en un futuro cercano, tener la seguridad suficiente para hablar en frente de auditorios. ■

UNA NUEVA CARA EN EL MODELO

Los primeros pasos de Juan Esteban Mendoza



Mariana García, IV Ling B

La Comisión de Asuntos Jurídicos contó con la participación de Juan Esteban Mendoza, un diputado cuyo rol resultó indispensable para el desarrollo del debate. La pertinencia de sus intervenciones llevó a la resolución efectiva de los temas de la Comisión. El pasado Modelo fue el primer espacio formal de discusión política a la que el estudiante de Seconda Lingüístico A se ha enfrentado: "Ha sido una experiencia bastante estresante, pero a la vez enriquecedora", expresó Mendoza. En la

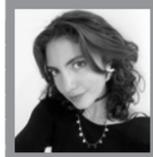
Comisión fue evidente el esfuerzo, la dedicación y el dinamismo que el diputado tuvo en cada momento de la plenaria.

Juan Esteban no sólo tenía conocimiento previo de los temas y la preparación teórica suficiente para sustentar sus argumentos, sino que también tuvo la fortuna de compartir varias ideas del partido que representó. Esto le permitió adaptarse retóricamente a las provocaciones de última hora que pudieran comprometer su visión o poner en duda su seguridad. La vivencia de estos espacios de debate, son la razón por la cual el diputado Mendoza participará con entusiasmo en los siguientes Modelos, pues representan un reto que pone a prueba sus capacidades y que lo obliga a salir de su zona de confort. ■



Fotografía de SILVANA FERRO

EL LENGUAJE, UNA PASIÓN VITAL



Isabella Vásquez, II ArtU

La expresividad del lenguaje cautiva la atención de Matilde de Greiff, estudiante del Leonardo Da Vinci y representante de la República Federal Alemana en el Consejo Europeo. Ella aún recuerda el impacto que le dejó, como observadora de las Comisiones, el fascinante y variado léxico de los participantes. La seduce la idea de que el debate se transforme en una competencia que permita demostrar que: "usar bien el lenguaje es poder", máxima de su libro favorito *Las 48 leyes del poder*.

Su imponente presencia y contundente lenguaje transmiten su pasión por el debate y señala que la clave para alcanzar la seguridad radica en establecer un vínculo consigo mismo, "estar solo es la cosa más sabia, la autofilia", pues proclama: "Quiero ser libre, libre de vínculos emocionales y llegar a ser autosuficiente".

Su amor por el piano se une a su gusto por la escritura poética, y el encontrar las melodías ocultas de canciones modernas. Su filosofía de vida está en la inquietud por entender cómo el individuo domina sus propias emociones. Desea estudiar Ciencias políticas, pues creció en una familia con conciencia humana. ■



Fotografía de ELENA MUTTER

ARS BENE DICENDI: LA DIPUTADA FOUCRIER EN EL DEBATE CONSTRUCTIVO



Fotografía de SILVANA FERRO



Miguel Navarro, IV ScB

El debate enseña a maniobrar la palabra. Esta apreciación condujo a la diputada Foucrier, alumna del Liceo Francés, a empeñarse en las discusiones del modelo y a comprometerse plenamente con el ejercicio de convencer. A sus dieciséis años, participa por segunda vez en el modelo del Colegio Italiano, señalando que sintió mucha más confianza al hablar con respecto a su experiencia anterior. Efectivamente, sus argumentos como parte de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas dieron muchas veces rumbo a la conversación, ya sea

desencadenando una oleada de contrargumentos por parte de otros partidos, o permitiendo la formación de alianzas clave para concretar soluciones. Pese a ser determinada, elocuente y persuasiva, la diputada afirma que frecuentemente fue un reto desvincular su personalidad de su personaje. Sin embargo, sostiene que fue siempre coherente con los enfoques de su partido, cumpliendo con el papel que debía jugar en la Comisión de Derechos Humanos.

Pero para la diputada Foucrier esta experiencia no fue solo un papel, va más allá de una simple actuación. Fue, como ella dijo, una "oportunidad para aprender a hablar", es decir para crecer intelectualmente como persona. Y como recalca el objetivo de este modelo: en el teatro del mundo el arte del buen decir nos permite pintar un futuro colectivo más próspero. ■

MARÍA LÓPEZ: EL CAMBIO NO SE DA GENERALIZANDO

La diputada dispuesta a escuchar todas las versiones de una historia

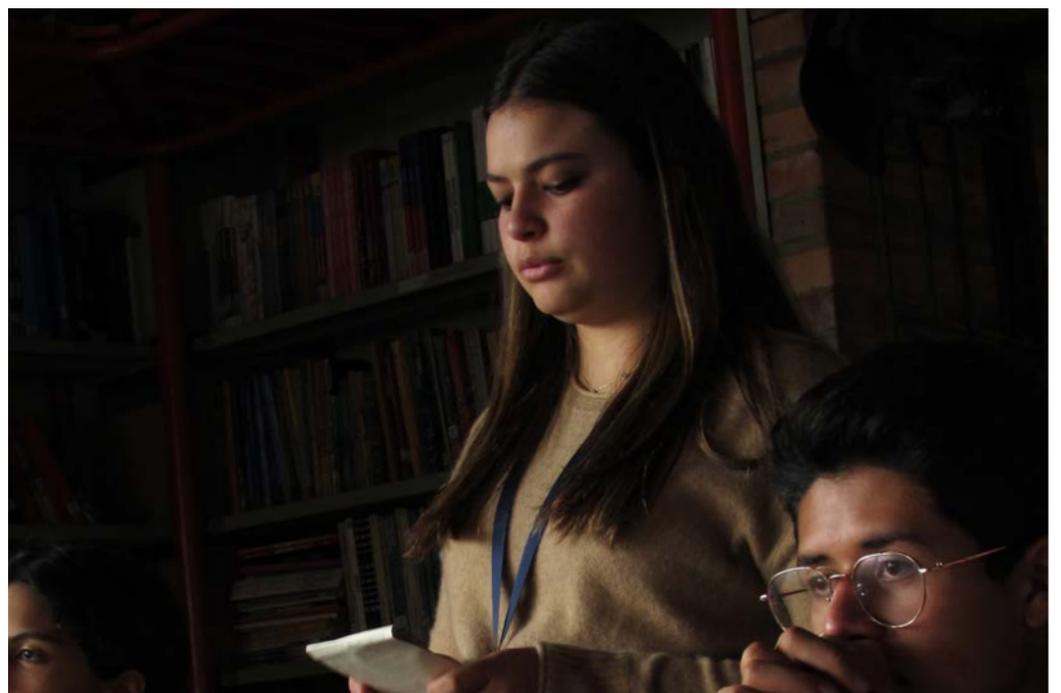


Valeria Perdomo, I ArtU

María López, estudiante del Colegio Helvetia, se destacó en su primera participación en el MUE por su rol como diputada en la comisión de Asuntos Jurídicos. Su interés por la oratoria, por escuchar y entender diferentes opiniones, la motivaron a inscribirse a este Modelo, en el que se destacaron sus capacidades argumentativas, su actitud y su presencia en la sala, rasgos que favorecieron la fluidez del debate.

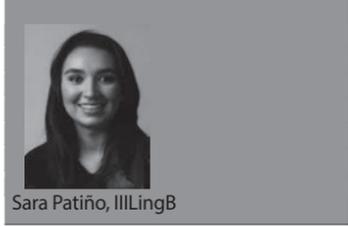
Representante de la Alianza Progresista de Socialistas & Demócratas, partido de centroizquierda, en el transcurso de los dos debates, se enfocó en la necesidad de prestar atención a las minorías y en contrarrestar la discriminación de la que son víctimas: "Son grupos que históricamente han sido discriminados, al debatir sobre un tema de tal relevancia como lo es la migración, es importante tenerlos en cuenta, puesto que al no hacerlo no se está logrando un cambio verdadero".

La fuerte conexión que, a nivel personal, López tiene con la ideología del S&D la favoreció en su rol como diputada: "Para mí, el estar en personaje argumentando es igual a no estarlo y expresar mis preocupaciones". ■



Fotografía de GABRIELA LONDOÑO

JUAN DIEGO GARCÍA: UN DEPUTATO DI GRANDE ESPERIENZA



Sara Patiño, III Ling B

Juan Diego Garcia, studente della classe IV Liceo Linguistico, sez. A, si è distinto, durante i lavori della Commissione per la Sicurezza e la Difesa, come una delle "voci" più significative e incisive a livello di partecipazione nei dibattiti. Il deputato ha rappresentato il partito Identità e Democrazia, un'organizzazione politica cattolica e conservatrice che ha come obiettivo il mantenimento delle tradizioni e dell'autonomia delle nazioni. Juan Diego, quale cattolico convinto e praticante, condivide appieno il profilo ideologico del partito anche se, allo stesso tempo, non è d'accordo con le proposte economiche di stampo liberale che l'organizzazione sostiene ritenendole insensibili alle necessità dei meno fortunati.

Il deputato si caratterizza,

inoltre, per un'eloquenza e una forza espositiva poco comuni, affermando di aver acquisito queste capacità grazie alla partecipazione nei "modelli" sin dalla prima liceo. Esperienza questa che gli ha permesso, attraverso la condivisione di prospettive e opinioni, di essere non solo più flessibile e aperto a livello dialettico, ma anche di conoscere alcuni dei suoi amici più intimi.

Insomma, Juan Diego Garcia è uno studente fortemente interessato ai temi di attualità e che sa difendere le proprie posizioni, con veemenza e passione, sostenendo le proprie visioni sempre sulla base di ricerche e studi seri e approfonditi ■



Fotografía de SILVANA FERRO

THE WAY TO JUSTICE



Elena Olivar, IV Art U

A good debate cannot develop without unwavering judges. Sebastian Palsson is proof of such thing as he has demonstrated to have a fundamental participation as a judge during the past days in the European Court of Human Rights. The newcomer from "seconda scientifico" has developed a surprising and primary role as a judge in court. In fact, he has not shown any hassle in the spur of the moment to defend and assert a specific position. Judge Palsson's interventions and contributions have allowed the debate to gain ground and develop into a riveting discussion leading to the resolution of a case. Even when participating for the first time in the model he is eager to fill the shoes of a virtuous judge and vows to continue doing so in the years to come. In fact, he invites students to participate in this enriching experience, declaring "everyone should participate at least once". Even though he does not want to pursue further political studies, he demonstrates the abilities and knowledge to become an ethical citizen. In fact, he remains consistent and loyal to his personal values and morals, fighting for what he believes is fair and right, effecting subsequent justice. ■



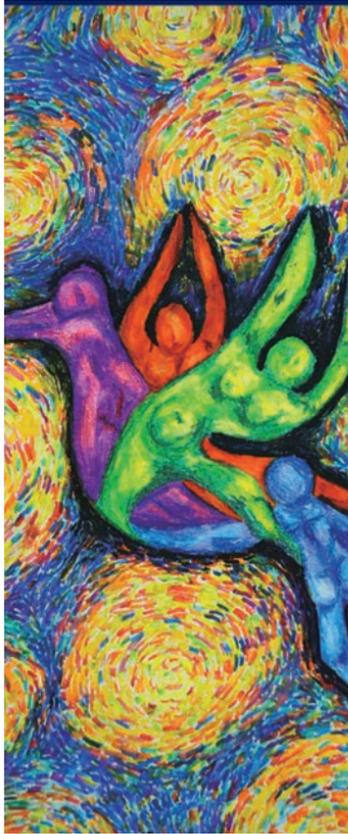
Fotografía de GABRIELA LONDOÑO

JUDGE PÁEZ, THE FUTURE OF LAW



Irene Acosta, ILingB

to put aside for the sake of the discussion. He claimed that one of his favorite things about this year's model is finally being able to meet people and argue face to face with other judges, since last year the debates were held online; therefore, making his last model in the Leonardo Da Vinci school special. ■



Martin Páez is a senior year student from the Liceo Francés Louis Pasteur and during this year's model, he is a judge in the European Court of Human Rights. It's not his first time participating in a model, nor his first time as a judge, something that has been reflected through his interventions during the debate, which have showed his ample knowledge and precision. Páez's presence in the latest debate has made a significant difference, his discourses have led the discussion and have continuously showed his level of expertise in the matters presented at court. His participation in different models sparked his interest in the world of law, making it his chosen career when he graduates at the end of this school year. With this being one of the last models in which he will participate, his main objective is, other than having fun, to be a part of interesting debates whether his position is against his morals, which he is not afraid



Fotografía de SILVANA FERRO

MARIANA PUMAREJO

La parola sempre avanti



Fotografía de SILVANA FERRO



Santiago Jaramillo, ILingB

per interpretare la deputata Pumarejo. Oltre al suo amore per le lingue, si definisce come una persona allegra e tranquilla, mantenendosi in questo modo lontana da controversie o idee estremiste e facilitando il dialogo e il consenso tra le parti. ■

Mariana è una studentessa della Terza Linguistico A che in questa quindicesima edizione del MUE ha rappresentato il partito della Sinistra Unitaria Europea. Fedele agli ideali del partito e a se stessa, ha mantenuto una posizione favorevole al dialogo, alla solidarietà e alla pace. In tal modo, ha fatto discorsi e riflessioni impeccabili.

Nonostante ciò, gli inizi della deputata nel MUE non sono stati così proficui. Già in prima liceo lei ha trovato in esso un'opportunità di dibattere sotto diversi punti di vista e arricchirsi di conoscenze sull'attualità. Anche se le sue due prime partecipazioni al Modello non sono state quelle che si aspettava a causa della Pandemia, nella presente edizione, ha potuto dimostrare il suo potenziale e le sue capacità.

Come persona e studentessa, Mariana è appassionata di lingue, che aggiunto al suo interesse per imparare cose nuove, l'ha portata a scegliere l'indirizzo del Liceo Linguistico. Lei ha adottato molti atteggiamenti della sua vita quotidiana



ISTITUZIONE LEONARDO DA VINCI

Scuola Paritaria Italiana



Sistema della Formazione Italiana nel Mondo



EL FINAL DE UN NUEVO INICIO

La tradición periodística presencial

Tras incontables esfuerzos, dedicación y compromiso damos por finalizado el trabajo en el periódico en este retorno a la presencialidad. Concluye, así, una experiencia periodística caracterizada por el rigor y dinamismo propios del ÁgorAgorà.

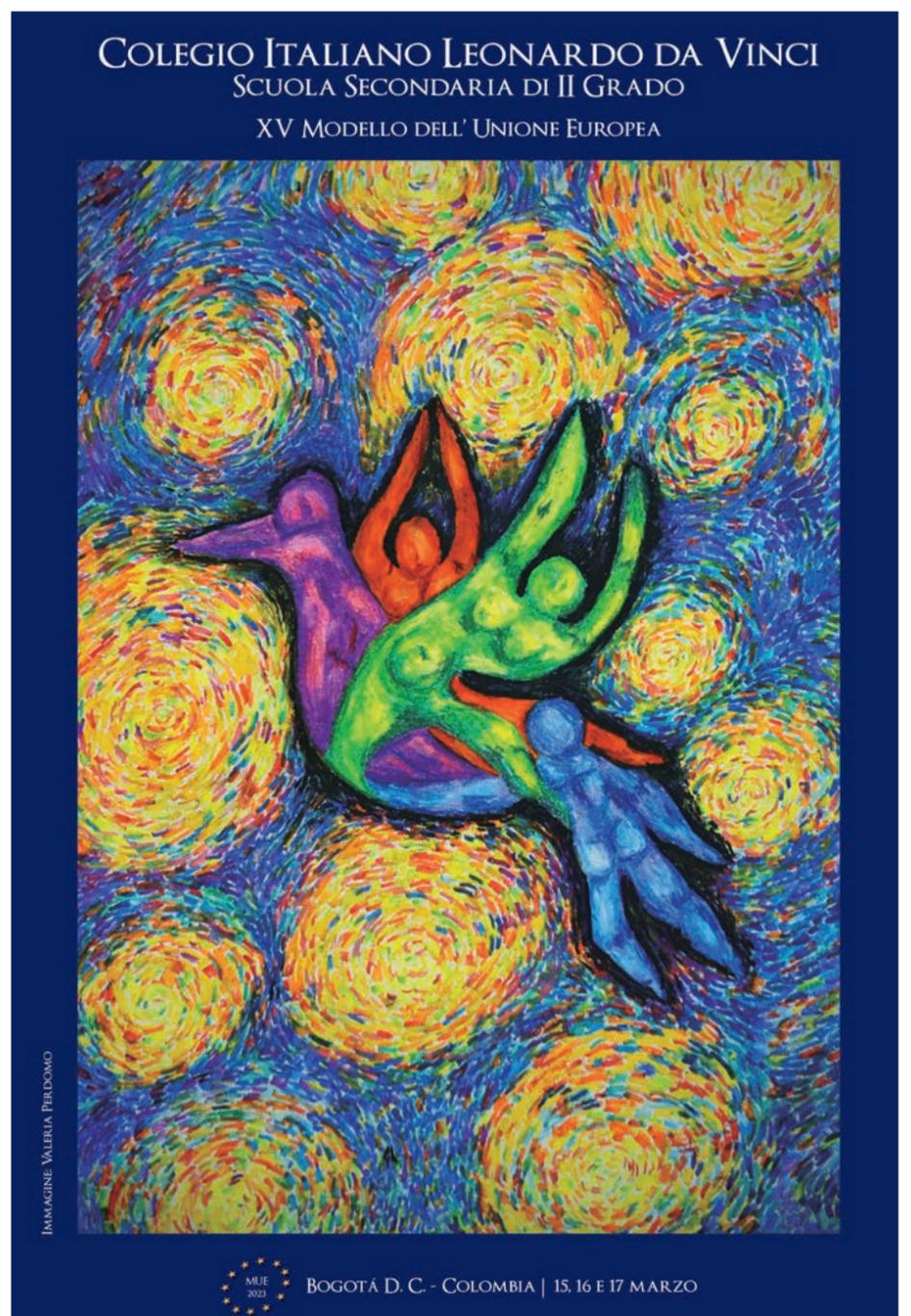
La confrontación cara a cara no solo en los debates, sino también en la redacción e investigación periodística, permitió la transmisión fiel de las realidades vividas en las mesas de trabajo y en la sala de redacción.

Agradecemos, por ello, el compromiso y el trabajo de los reporteros y docentes acompañantes que, de manera continua y profesional, permitieron que cada instante vivido —moldeado a través de las palabras— permanezca en la historia y en los recuerdos de los discursos expuestos.

El periódico que tienen ante ustedes es el resultado de un engranaje bien establecido de todos los integrantes del Comité de Prensa, que han trabajado incansablemente para crear escritos que immortalizan los modelos.



ALICIA NAVARRO Y SARA PATIÑO, DIRECTORA Y SUBDIRECTORA ÁGORAGORÀ 2023



COMITÉ PRENSA MUE/MCC



Izq.- der. arriba: Silvana Ferro, Miguel Navarro, Luca Gelzo, Juanita Amado, Luciana Díaz, Mariana García, Valeria Perdomo, Luciana Cepeda, Gabriela Londoño, Luciana Erazo, Santiago Jaramillo, Marco Ruiz, Elena Mutter, Sara Patiño, Mariana Rodríguez e Isabella Vásquez.

Izq.- der. abajo: Lucía Navarro, Elena Olivar, Valentina Sánchez, Alicia Navarro, Irene Acosta, Sara Biermann y Daniel González.

MENSAJERITOS MUE/MCC MEDIA 2023



Izq. - der. arriba: Ricardo Mora 3A; Isabella Agualimpia 3D; Ariana Liti 3B; Marco Brigante 3B; Juan Felipe Acero 3B; Anita Asprilla 3B; Raquel Salazar 3D; Victoria García 3C.

Izq. - der. abajo: Sara María Peláez 3A; Susana Anduckia 3A; Alejandra Brando 3D; Daniela Reina 3D; Tess Young 3A; Silvana Mendoza 3C; Camilo Medina 3C; Daniela Fois 3C.

AUSENTES: Antonella Martín 3B y Matías Velásquez 3D.

RECONOCIMIENTOS

Por su excelente desempeño y trabajo constante en la tercera edición del periódico ÁGORAGORÀ.



MEJOR DISEÑADORA
MARIANA RODRÍGUEZ



REPORTERA DESTACADA EN INGLÉS
ELENA OLIVAR



REPORTERO DESTACADO EN ITALIANO
SANTIAGO JARAMILLO

ÁA



REPORTERO DESTACADO EN ESPAÑOL
MIGUEL NAVARRO



FOTÓGRAFA DESTACADA
ELENA MUTTER



MEJOR REPORTERA NOVATA
ISABELLA VÁSQUEZ

RECONOCIMIENTOS COMITÉ ILUSTRACIÓN

MEJOR ILUSTRACIÓN

Juana Cuervo

Julián Barrera

MEJOR TRABAJO EN COMISIÓN

Martina Savatoni

María Juliana Díaz

RECONOCIMIENTOS MCC

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

MEJOR MAGISTRADA

Sofía Arango - Colegio Helvetia

MEJOR MAGISTRADA NOVATA

Isabela Mansilla - Colegio Italiano LDV

MEJOR ABOGADA

Marie Elisa Aguilar - Liceo Francés Louis Pasteur

MENCIÓN DE HONOR

Isabella García Colegio Italiano LDV

COMISIÓN HISTÓRICA

MEJOR SENADOR

Juan Felipe Arcila - Colegio Andino

MEJOR CONCILIADORA

María Helena Ramírez - Colegio Italiano LDV

MEJOR PORTAFOLIO

Lorenzo Gómez - Colegio Andino

MENCIÓN DE HONOR

Martín Osorio - Liceo Francés Louis Pasteur

COMISIÓN CONSTITUCIONAL

MEJOR SENADOR

Gianfranco Marchetti - Colegio Italiano LDV

MEJOR CONCILIADORA

Ema Londoño - Colegio Andino

MEJOR SENADOR NOVATO

Gabriel Mancera - Colegio Italiano LDV

MEJOR PORTAFOLIO

IMMAGINE VERÓNICA
Laura Sofía Ortiz - Colegio Italiano LDV

RECONOCIMIENTOS MUE

DERECHOS HUMANOS

MEJOR DIPUTADA	Fiona Foucrier - Liceo Francés Louis Pasteur
MEJOR CONCILIADORA	Sienna Van Ausdal - Liceo Francés Louis Pasteur
MEJOR DIPUTADO NOVATO	Antonio del Castillo - Colegio Italiano LDV
MEJOR PORTAFOLIO	Sofía Rodríguez - Colegio Italiano LDV
MENCIÓN DE HONOR	Martín Correa - Colegio Helvetia

COMMISSIONE PER LA SICUREZZA E DIFESA

MEJOR DIPUTADO	Juan Diego García - Colegio Italiano LDV
CONCILIADORA	Mariana Pumarejo - Colegio Italiano LDV
MEJOR DIPUTADA NOVATA	Valentina Marangoni - Colegio Italiano LDV
MEJOR PORTAFOLIO	Luciana Bermúdez - Colegio Italiano LDV

CONSEJO EUROPEO

MEJOR MINISTRO	Emilio Gómez - Colegio Italiano LDV
MEJOR CONCILIADORA	María Andrea Roncancio - Colegio Andino
MEJOR MINISTRA NOVATA	Mariana Torres - Colegio Italiano LDV
MEJOR PORTAFOLIO	Diego Lammoglia - Colegio Italiano LDV
MENCIÓN DE HONOR	Matilde De Greiff - Colegio Italiano LDV

ASUNTOS JURÍDICOS

Mejor Diputado	Tomás Muñoz - Liceo Francés Louis Pasteur
Mejor Conciliadora	María López - Colegio Helvetia
Mejor Diputado Novato	Alfredo Gómez Torres - Colegio Italiano LDV
Mejor Portafolio	Juan Esteban Mendoza - Colegio Italiano LDV
Mención de Honor	María Lucía Franco - Liceo Francés Louis Pasteur

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS

Mejor Juez	Martín Paez - Liceo Francés Louis Pasteur
Mejor Juez Novato	Olof Sebastian Palsson - Colegio Italiano LDV
Mejor Abogada	María Alejandra Nesterenkov - Colegio Andino
Mención de Honor	Juan Sebastián Mora - Colegio Italiano LDV



ÁREA DE ESPAÑOL LICEO

Andrés Castañeda, Marysol Fernández, Adriana Bernal y Laura Montoa

Lectura, edición, corrección y acompañamiento del equipo de reporteros en español.



MARÍA PAULA RINCÓN

Lectura, edición, corrección y acompañamiento del equipo de reporteros en inglés.



SIMONE PANDOZZI

Lectura, edición, corrección y acompañamiento del equipo de reporteros en italiano.

EQUIPO DE REPORTERÍA VISUAL



SILVANA FERRO

Directora equipo de reportería visual



ELENA MUTTER

Reportera visual



GABRIELA LONDOÑO

Reportera visual

EQUIPO COMMUNITY MANAGER



MARIANA RODRÍGUEZ



LUCA GELZO



Andrés Palpati y Paola Romero

Departamento de Comunicaciones LDV



ANTONIO PARRA Y SANTIAGO VARGAS
PRESIDENTES MCC/MUE



LUCA BORTOLUSSI Y NELSON FABIO RAMÍREZ
CODIRECTOR Y DIRECTOR MUE/MCC