

# ÁGORAGORÀ

MARZO 16, 17 Y 18 | Segunda edición virtual | COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI | 2022



Alicia Navarro (Vicedirectora ÁgorAgorÀ) y Sofia Gutiérrez (Directora ÁgorAgorÀ) / SILVANA FERRO

## EL REENCUENTRO

*Reflexiones a propósito de la labor periodística en este XIV Modelo Unión Europea y VIII Modelo Congreso Colombia*



La llegada de la nueva edición del ÁgorAgorÀ ha permitido que el Comité de Prensa y Medios de la institución vuelva a trabajar apasionadamente en un proyecto periodístico. Con el paso de los años, los Modelos se han modificado constantemente y el periódico no se queda atrás. A pesar de esta evolución constante, el objetivo inicial permanece vigente. Se busca, además de comunicar de forma objetiva y dinámica los sucesos relevantes dentro del desarrollo de este gran evento, generar en cada lector un sentimiento de proximidad a las temáticas de los debates, una curiosidad por la emoción contenida en cada argumento y un raciocinio sobre la mirada crítica que aporta cada participante.

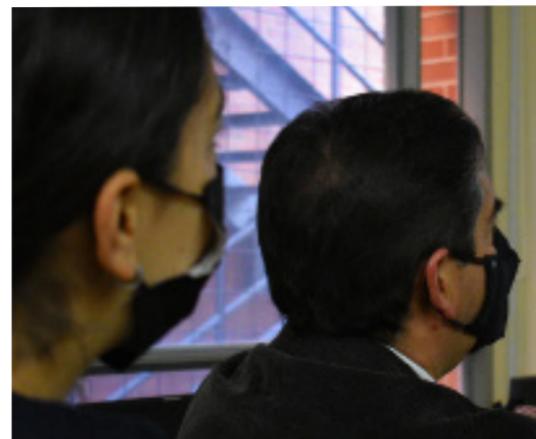
Es evidente la importancia que los medios de comunicación han tenido siempre en la sociedad. Pero hoy más que nunca, en un mundo en el que la soledad se convierte en normalidad y la melancolía nos consume, el periódico busca ser ese lugar de reencuentro y de recolección de experiencias, en el



Inauguración de los Modelos en la Institución/ SARA ESCOBAR

*“...el periódico busca ser ese lugar de reencuentro y de recolección de experiencias...”*

que las personas puedan dejar de lado aquello que los aturde y sonreír ante un proyecto fundado en la pasión por leer, escribir y comunicar. Es así como el periódico se convierte en una parte fundamental de desarrollo del Modelo Unión Europea y del Modelo Congreso Colombia.





Sofía Gutiérrez y Sara Biermann hablan con el Rector Fernando Vita a propósito de los Modelos / SILVANA FERRO

## ENTREVISTA AL RECTOR DEL COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI, FERNANDO VITA, SOBRE LOS MODELOS MUE/MCC



Sara Biermann, IILingB

Buenos días, señor rector. Para iniciar, me gustaría saber ¿Cómo surgió la idea de crear MUE como proyecto de la institución?

F.V.: Buen día, Sara. Con respecto a tu pregunta resulta importante señalar que esta es la versión número catorce. Estoy aquí en el Colegio hace quince años. En ese entonces la Institución ya participaba en los modelos de Naciones Unidas organizados por otros colegios como el Nueva Granada. De hecho, ese colegio fue el primero en organizar el Modelo de Naciones Unidas en Bogotá; después, varios colegios comenzaron a hacer lo mismo.

En estos se imitaba el esquema de la Asamblea General de la ONU, el cual se compone de muchos organismos especializados. Estos formatos tenían una particularidad y es que había la posibilidad de hacerlo en inglés. La gente siempre piensa que, por tratarse del Colegio Italiano, nuestra fortaleza solo está en el uso de la lengua italiana; sin embargo, debo resaltar el alto nivel de inglés de nuestros estudiantes. Es por ello que la participación en ellos era una gran oportunidad para nosotros; no obstante, veíamos en los modelos una limitación: generalmente los participantes se reunían y asumían el papel de un país, de este modo, terminaba siendo una simulación de temas diplomáticos, en un esquema diplomático. Los estudiantes debían alinearse con los pensamientos de una nación y del mundo de ese momento, según los respectivos ejes en los que se dividía. No quiero decir que fuera malo, ni más faltaba, solo que considera-

mos, como Consejo Académico, que solo daba una conexión con el mundo en el que era necesario interpretar las noticias y cómo estaban sucediendo.

Nos pareció que por ser el Colegio Italiano Leonardo da Vinci, un colegio europeo, podíamos tener un enfoque distinto, basado en un concepto europeísta. Este concepto iba más allá de lo que se trataba en los Modelos tradicionales, nos interesaba abarcar temas como la conformación de la Unión Europea, la historia que hay detrás de ella y todo lo que vivió Europa en el periodo de posguerra. Por esta razón, decidimos replicar un modelo de Parlamento Europeo en el que los estudiantes tuvieran que identificarse con la posición ideológica de un partido y no con la de un país. Eso

*“...el mundo cambia a diario y muchos de los cambios son para no volver atrás. Entonces debemos adaptarnos a la nueva realidad de la mejor manera posible.”*

hacia una diferencia grandísima, ya que ponía en práctica todas sus capacidades, sobre todo, desde el punto de vista del pensamiento crítico y de la capacidad argumentativa y de investigación, generando una dinámica muy diferente en la que los estudiantes podían dar mucho más de ellos

mismos. También nos pareció importante que la sesión del modelo fuera la culminación de un trabajo investigativo desarrollado durante un año.

Inicialmente el Modelo fue un proyecto interno como ejercicio pedagógico y luego, comenzamos a invitar a otros colegios, básicamente aquellos que tenían la misma vocación que nosotros. El Colegio Andino fue el primero en hacer parte del proyecto, luego se unió el Liceo Francés Louis Pasteur. Después invitamos al Colegio Helvetia que, aunque no pertenece a la Unión Europea, es un colegio muy parecido al nuestro. El último colegio en adherirse fue el Centro Cultural y Educativo Reyes Católicos.

S.B.: ¿Por qué y cómo se decidió crear el MCC?

F.V.: Una de las características de nuestro Colegio es que nosotros no somos bilingües, sino que somos biculturales porque tenemos a Italia y a Colombia como nuestros ejes. Por ende, para nosotros no hay ninguna de las dos culturas que sea superior a la otra. Los italianos, por naturaleza, a donde llegamos, nos integramos con las comunidades locales, por ende, nuestro pènsium es una construcción conjunta que incluye las dos culturas. Sin embargo, sentimos que al hacer este ejercicio de democracia con énfasis en el tema europeo, todavía nos hacía falta algo de Colombia, que considerábamos igual de importante. Por consiguiente, creamos en paralelo el Modelo Congreso Colombia tratando de imitar el Congreso De la República. Así como en el MUE, fuimos creando y agregando las Comisiones para el trabajo en este nuevo Modelo que ya casi completará una década.

S.B.: ¿De qué manera considera que han evolucionado

*“...aprender a escuchar a los demás, sobre todo cuando se tienen puntos de vista diferentes, me parece una enseñanza maravillosa”*

los Modelos de MUE y MCC a lo largo de los años? ¿Cuáles considera que son los cambios más significativos desde que se inauguraron?

F.V.: El principal cambio es la conformación y creación de las Comisiones, lo que lo ha convertido en un Modelo multidisciplinario. Se generó una discusión mucho más integral al incluir temas de los que antes no se hablaba; en primer lugar, económicos, después medioambientales, de seguridad y de justicia y al final el tema de derechos humanos.

Hemos evolucionado también en la forma, ya que los Modelos se han convertido en un ejercicio riguroso, con unos manuales de conducta, código de etiqueta y un reglamento interno sobre el trabajo.

Se han involucrado otras áreas del conocimiento, por ejemplo, los afiches de los Modelos son escogidos a través de un concurso en el que nuestros estudiantes proponen los símbolos para la edición anual.

Hemos incluido también las famosas crisis, situaciones inesperadas que generan unas dinámicas muy interesantes en las comisiones. En



## MUE/MCC

estos momentos de tensión, a pesar de que las discusiones se vuelvan acaloradas, los estudiantes aprenden a mediar, conciliar y trabajar de forma armónica y constructiva.

En general, cada año hemos ido avanzando y mejorando cada uno de los elementos que constituyen esta actividad.

S.B.: ¿Considera que los Modelos ofrecen una experiencia valiosa para la vida universitaria o profesional? ¿Por qué y cómo?

F.V.: Considero que ofrecen una valiosa experiencia no solamente para la vida profesional y universitaria, sino para la vida en general. En primer lugar, es fundamental como ejercicio de tolerancia aprender a escuchar a los demás, sobre todo cuando se tienen puntos de vista diferentes, me parece que es una enseñanza maravillosa.

Ejercita la construcción de argumentos, la organización de ideas y la defensa de posiciones que, además, son fundamentales en la vida diaria para tener esa claridad mental, pero sobre todo, aprender a reconocer que podemos ser mejores personas.

Con este ejercicio, en el que nuestros estudiantes deben trabajar con otros que no son necesariamente sus compañeros de clase, aprenden a intercambiar ideas y a trabajar en equipo, superando las diferencias; lo que hace el ejercicio mucho más enriquecedor.

S.B.: Con respecto a los temas que se han tratado en los Modelos, ¿cuáles considera que han tenido mayor impacto en los estudiantes y por qué?

F.V.: Creo que todos, no puedo decir que haya unos temas que sean más interesantes que otros, sobre todo porque hemos tenido el cuidado de agregar año tras año, temas que incluyan lo

que sucede en la actualidad y, por otro lado, aquellos que sean propuestos por los estudiantes tras la investigación realizada.

Se tratan temas de coyuntura como la trata de blancas, el desplazamiento forzado, los derechos humanos, la diversidad de género, los temas de inclusión, económicos, de seguridad alimentaria...

todos elementos que los estudiantes necesitan para enfrentar el mundo, no solo en el futuro, sino en el presente.

S.B.: ¿Cómo fue la experiencia de los modelos del año anterior, considerando que por la emergencia sanitaria se tuvieron que hacer de manera virtual?

F.V.: El cambio es permanente, el mundo cambia a diario y muchos de los cambios son para no volver atrás. Entonces debemos adaptarnos a la nueva realidad de la mejor manera posible.

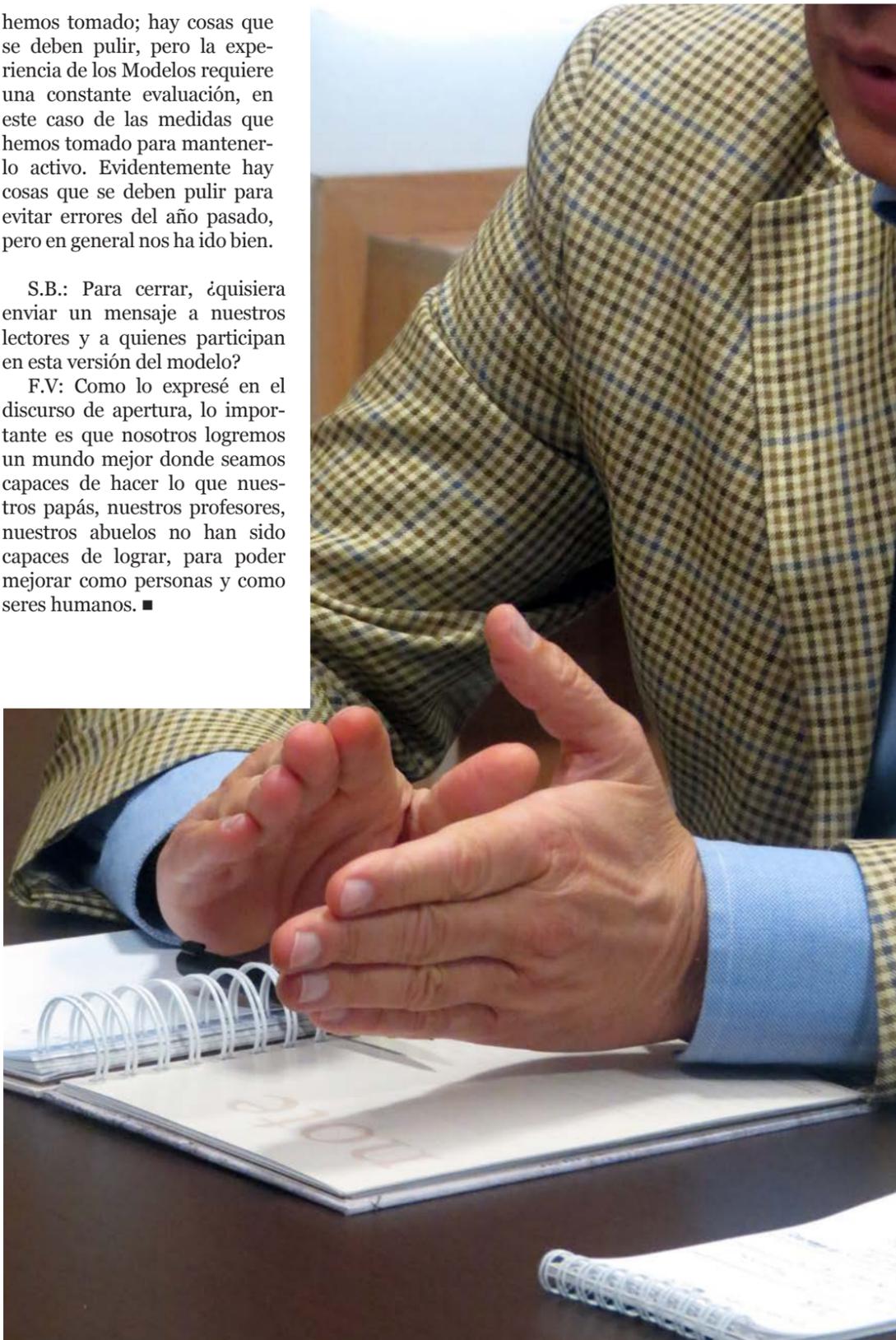
El ser humano tiende a resistirse al cambio por más de que diga que está abierto a él, pero nadie imaginó que la pandemia por Covid-19 fuera a durar tanto, y ya ves, cada tanto se anuncian nuevas variantes que nos obligan a adaptar nuestra vida a los riesgos que trae cada una de ellas. No estábamos preparados para un cambio tan drástico, ni en los Modelos, ni como modelo educativo, ni como país. Nadie estaba listo para trabajar de esta manera; sin embargo, la capacidad de adaptación al cambio es una de las competencias fundamentales para la actualidad y nosotros procuramos que nuestros estudiantes las desarrollen.

Entonces, desde este punto de vista, el haber tenido que trabajar de una manera diferente nos lleva a una constante evaluación de las medidas que

hemos tomado; hay cosas que se deben pulir, pero la experiencia de los Modelos requiere una constante evaluación, en este caso de las medidas que hemos tomado para mantenerlo activo. Evidentemente hay cosas que se deben pulir para evitar errores del año pasado, pero en general nos ha ido bien.

S.B.: Para cerrar, ¿quisiera enviar un mensaje a nuestros lectores y a quienes participan en esta versión del modelo?

F.V.: Como lo expresé en el discurso de apertura, lo importante es que nosotros logremos un mundo mejor donde seamos capaces de hacer lo que nuestros papás, nuestros profesores, nuestros abuelos no han sido capaces de lograr, para poder mejorar como personas y como seres humanos. ■



Certeza y detalles de los Modelos/SILVANA FERRO



Sofía Gutiérrez, Sara Biermann y el Rector Fernando Vita/ SILVANA FERRO

# COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI

## SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

MODELLO  
DELL' UNIONE EUROPEA  
XIV

BOGOTÁ D. C. - COLOMBIA  
16, 17, 18 E 19 MARZO

MUE  
2022



Diputados de la Comisión de Comercio Internacional debaten en torno a la situación actual del conflicto energético en Europa/ ANGELINA GERMANO

## TRAS LA INDEPENDENCIA ENERGÉTICA



Amalia Cuellar, IllLingA

Gracias a la alta preocupación que genera la invasión de la Federación Rusa a Ucrania —al oriente de Europa— se prendieron las alarmas en toda la Unión Europea. La dependencia de estas naciones con respecto al suministro energético proveniente de Rusia motivó el debate que se llevó a cabo el 17 de marzo del 2022. Diferentes partidos europeos buscaron soluciones para procurar resolver la crisis energética por la que están pasando y, a su vez, cortar toda relación comercial con Rusia. Especialmente en lo que concierne al tema energético que se ha vuelto un arma de doble filo.

Después de horas de debate se formaron dos bloques de partidos. Cada uno de los bloques defendía ideas similares, estaban de acuerdo con las soluciones que se proponía y respetaban la ideología de

cada uno de los participantes. Por una parte, el primer bloque estuvo conformado por todos los partidos a excepción del partido Identidad y Democracia. Este bloque fue liderado principalmente por la Alianza progresiva Socialista y Democrática-S&D, representado por Lucas Bake y por Federico Restrepo del Partido Verde. Por otro lado, el segundo bloque estuvo encabezado por el partido Identidad y Democracia liderado por la diputada Luciana Andrade.

*“... Comprometidos con un cambio económico viable y progresivo de una red energética autosostenible, ambos bloques pusieron sobre la mesa propuestas contrarias.”*

Para sorpresa de todos, no con tanta dificultad y después de acaloradas discusiones, las posiciones de los dos bloques antagónicos lograron conciliar al reconocer que había un interés en común entre ellos. A saber, todos los partidos manifestaron la urgencia de separarse de la dependencia energética que se tiene en la actualidad del gas proveniente de Rusia. Además, convinieron que debían tener también como objetivo buscar soluciones que no desembocaran en un agravamiento de los problemas económicos que tienen los países pertenecientes a la Comunidad Europea.

Comprometidos con un cambio económico viable y progresivo de una red energética autosostenible, ambos bloques pusieron sobre la mesa propuestas contrarias. El partido Identidad y Democracia sostuvo que se debían explotar los recursos naturales en zonas inexploradas como el Ártico. El bloque encabezado por Lucas Bake se opuso completamente a esta idea, puesto que resulta contraria a la defensa y protección del medio ambiente.

Aún así, el debate no se quedó en

discusiones entre puntos de vista diferentes; de hecho, las soluciones que plantearon a corto y largo plazo fueron al final idénticas.

*“Se buscan soluciones para procurar resolver la crisis energética y, a su vez, cortar toda relación comercial con Rusia.”*

Como resolución para el futuro próximo propusieron la compra de gas natural licuado a los Estados Unidos, para, de este modo, reabastecer las reservas energéticas de la Unión Europea para el invierno, lo cual sería un primer paso hacia la independencia del gas ruso. Lo mismo sucedió con la búsqueda de

soluciones a largo plazo. Todos estuvieron de acuerdo en que se debía hacer una importante inversión en plantas energéticas y en empresas enfocadas en energías renovables. Adicionalmente, convinieron que se debía reactivar el uso de la energía nuclear.

Los dos bloques, aunque estuvieron enfrentados, tuvieron estos puntos en común, determinantes para resolver la crisis energética a la que están expuestos. Lo anterior demuestra como la unión colectiva protege el bien de sus ciudadanos, puesto que las soluciones que lograron fueron fruto de su preocupación por mantener la estabilidad económica y social de los mismos. ■

## INTELIGENCIA ARTIFICIAL: LOTERÍA JURÍDICA



Lorenzo Cortés, IScA

Los pasados 16 y 17 de marzo de 2022, en el Comité de Asuntos Jurídicos se debatió sobre el uso de inteligencia artificial en el Derecho penal y en asuntos policiales, judiciales y penales. Dado el exponencial crecimiento de estas tecnologías en los últimos años, los miembros de la Comisión analizaron, en una serie de debates, su empleo en el ámbito jurídico, examinando sus pros y contras, además de sopesar su pertinencia en un caso de homicidio.

Los papeles resolutivos de los partidos de izquierda y de derecha fueron aprobados, tras las correspondientes votaciones, en las que los votos se encontraron en empate, por lo que la mesa adicionó el voto a favor para la aprobación de cada uno de los papeles, reconociendo la habilidad con la que fueron redactados. Ambos papeles, considerando los factores necesarios, apoyaron, por parte de la izquierda, la presencia de un profesional que supervise a la inteligencia artificial y su uso como herramienta de apoyo para aquel que lo necesite, y en el caso de la derecha, la implementación de esta tecnología con una reglamentación adecuada.

A lo largo del debate, fue evidente la parcial desconfianza de muchos de los partidos en los beneficios de la inteligencia artificial en el ámbito jurídico, ya que se temía que su utilización pudiera llegar a vulnerar

derechos humanos fundamentales como el derecho a la privacidad. Esta fue la mayor preocupación de los partidos Renovar Europa, que sugirió la realización de evaluaciones sobre el impacto de la inteligencia artificial en las personas, además, propuso el establecimiento de una fuerte reglamentación sobre el uso de esta tecnología. Otra de las preocupaciones de los representantes de los partidos fue el margen de error que tiene toda inteligencia artificial, mientras que los diputados de la Alianza Progresista de Socialistas y Demócratas subrayaron que esta herramienta ayudaría a acelerar diversos procesos como la recolección de evidencia. Sin embargo, se remarcó el margen de error, que si bien, se trata de una cifra mínima, se consideró una apuesta riesgosa a tomar. Como solución a esta problemática, se propuso en innumerables ocasiones, la supervisión

humana, para poder corregir y prevenir los posibles errores de las máquinas. La propuesta gozó de gran aceptación, aunque no se había tomado en cuenta la vulnerabilidad moral del ser humano, que podía influir, en diversos factores, en los resultados de la máquina.

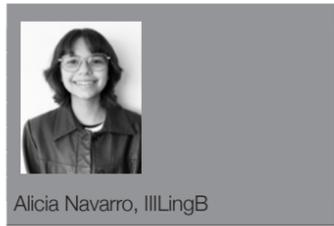
Casos de manipulación de los dispositivos por parte de sus operadores salieron a la luz cuando la mesa recibió un comunicado que hablaba del caso de Alejandro Serrati, quien había sido acusado injustamente de homicidio y condenado a 10 años de prisión, tras una manipulación de las pruebas. Esta fue causada por un político, verdadero culpable del homicidio, quien sobornó a las personas que manejaban dichas pruebas, aprovechando el hecho de que la víctima estaba relacionada con un caso de corrupción, que el político no podía permitir que fuera conocido. Esto

demonstró cómo el ser humano no está en condiciones de garantizar la veracidad de los veredictos dados por la inteligencia artificial. Algunos diputados incluso llegaron a considerar innecesaria la participación del ser humano en el proceso que realizaba la máquina, si esta no era capaz de dar el veredicto final en una situación jurídica.

La implementación de la inteligencia artificial en el Derecho penal seguramente traerá beneficios al campo jurídico, pero la precisión y efectividad de esta queda por ser comprobada. ■

# SER EUROPEO: UN CONCEPTO ABIERTO A INTERPRETACIONES

*La corte de la Unión Europea debate sobre los derechos de las minorías y pone en duda la existencia de la identidad europea*



Alicia Navarro, III LingB

Europa atraviesa un debate crucial para la vida de algunas personas en el continente. La existencia de partidos de ultraderecha se presenta como la principal causa de la discriminación que ciertas minorías experimentan a lo largo del territorio. Por esta razón, los diputados de la Unión Europea se reunieron para discutir la manera en que deben ser tratados estos grupos sociales, vistos por algunos como colectivos necesitados de leyes que los protejan mientras que, en otros casos, como culpables de la pérdida de una supuesta identidad europea. El desarrollo de este debate llevó al cuestionamiento de lo que significa ser europeo e intentó mostrar la ambigüedad de este término, puesto que los diputados aportaron diversas percepciones sobre lo que podría significar pertenecer a Europa y cómo dicha pertenencia afecta los procesos de identidad.

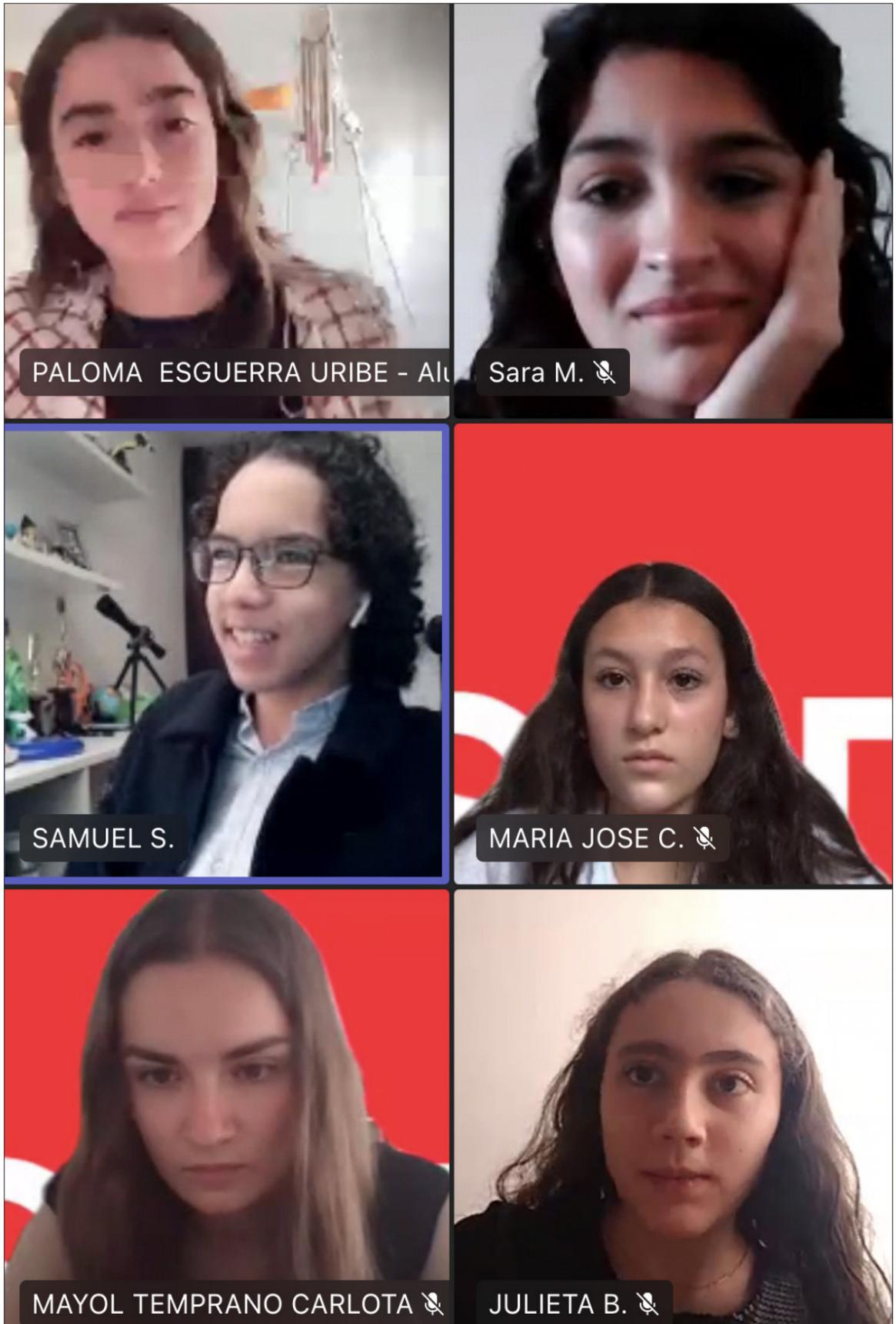
En la introducción del debate se presentó la opinión de cada partido frente al tema y se mostró la importancia que varios diputados atribuían a la necesidad de la implementación de leyes que protegieran los derechos de las minorías. No obstante, la diputada Montoya, representante del Partido Identidad y Democracia y la diputada Alviar, representante

del Partido Popular Europeo Demócrata Cristiano, expresaron ideas contrarias a las expuestas por la mayoría, determinando a las minorías como las culpables de una pérdida de la pureza y cultura características de Europa.

En efecto, cuando se le preguntó a la diputada Alviar sobre lo que significaba ser europeo, esta respondió señalando que un europeo ideal es aquella persona nacida en Europa, con una ascendencia completamente europea y per-

*“...un debate de continuas intervenciones, caracterizado por la indignación y la tensión de los diputados frente a diversos argumentos”*

teneciente a la religión cristiana. En respuesta a esto, el diputado Sarmiento del Partido S&D señaló que era imposible tener una línea de ascendencia totalmente ligada al territorio e intentó mostrar la concepción de lo “verdaderamente europeo” como algo falso y absurdo. Además, el diputado García, perteneciente al Partido S&D, afirmó que la idea de identidad



Diputados de la comisión de DDHH debatiendo a propósito de la identidad europea /SILVANA FERRO

europea que defendían la diputada Alviar y Montoya era en realidad errónea y que la identidad europea está basada en la continua mezcla de razas.

En medio del cuestionamiento de lo que significaba ser europeo, la diputada Zuluaga entró a la discusión con una intervención que dejó atónitos a los participantes del debate. La diputada afirmó que las minorías son una oportunidad para aquellos que dicen pertenecer a las mismas, a fin de conseguir privilegios. Además, denominó a

las minorías como inexistentes y “falacias del gobierno para incentivar a los consumidores capitalistas”. Su argumento recibió diversas oposiciones por parte de varios diputados que se mostraron firmes frente a la idea de la existencia de minorías que debían ser protegidas a toda costa.

La discusión de los derechos de las minorías en la mesa de la Unión Europea permitió la apertura de un debate de continuas intervenciones, caracterizado por la indignación y la tensión de los

diputados frente a diversos argumentos. La participación en el debate demostró un fuerte interés por Europa y su gente y, además, presentó a la U.E como un espacio permisivo frente a la exposición de diversas opiniones y que se encuentra en una continua búsqueda por un bien común.





Comissione per la Sicurezza e Difesa /ANGELINA GERMANO

# POSSIBILE CRISI MIGRATORIA A CAUSA DELLA SITUAZIONE POLITICA ED UMANITARIA IN AFGHANISTAN



Sara Patiño, IILingB

Il primo tema affrontato dalla Commissione di Sicurezza e Difesa è stata la possibile crisi migratoria che si potrebbe verificare in Europa a causa della situazione politica ed umanitaria in Afghanistan. In effetti, più di mezzo milione di afgani si vedranno obbligati ad abbandonare il loro paese e l'Europa deve trovare un consenso politico per poter affrontare questa ondata migratoria. In questo modo, i deputati hanno rappresentato diversi partiti e settori politici predominanti dell'Europa che, come si è reso evidente, non trovano punti in comune, neanche se si tratta di un flusso migratorio con pochi precedenti.

Dopo molte ore di discussione si sono creati due blocchi di pensiero. Il primo appoggiava un'invasione militare in Afghanistan con l'obiettivo di trasformare il governo afgano in un sistema democratico che difenda e protegga i diritti dei cittadini. A questo primo blocco appartenevano il Partito Popolare Europeo e il partito Renew Europe. Il secondo blocco, invece, era composto dai partiti Alleanza Progressista Dei Socialisti E Democratici e la Sinistra Unita-

ria Europea, che proponevano di aprire le porte dell'Europa ai migranti afgani attraverso la creazione di infrastrutture che permettessero il passaggio dei confini in modo ordinato e l'istituzione di punti di controllo, per essere a conoscenza dei migranti che entrano.

*“...c'è stato un complesso dibattito con posizioni non solo diverse, ma addirittura inconciliabili. In effetti, si è visto un cambiamento nelle basi ideologiche fondamentali di alcuni partiti.”*

Tuttavia, per arrivare a questi due blocchi c'è stato un complesso dibattito con posizioni non solo diverse, ma addirittura inconciliabili. In effetti, si è visto un cambiamento nelle basi ideologiche fondamentali di alcuni partiti. Il partito Renew Europe, per esempio, all'inizio si opponeva ad un conflitto bellico in territorio afgano, però, a metà del primo giorno è arrivata una notizia inaspettata: il partito aveva usato tutte le sue risorse

economiche per la creazione di un gruppo militare per intervenire in Afghanistan che, secondo la testimonianza di un ex partecipante, attaccherebbe Kabul il prossimo 21 marzo. Questa notizia ha causato grande sorpresa nella commissione e il partito Renew Europe è stato fortemente condannato. Il deputato Sartori, in primo luogo, ha tentato di iniziare una mozione di censura contro i deputati Sartori e Montoya appartenenti al partito e la deputata Ramirez; in secondo luogo, ha affermato che avrebbero dovuto esserci contudenti sanzioni contro il partito, che aveva mentito e aveva compiuto azioni poco etiche alle spalle della commissione.

Ad ogni modo, un altro momento di confusione e di idee controverse è sorto dall'introduzione da parte del banco del deputato Eusse, che ha marcato un punto fondamentale nel dibattito. Il deputato è nato nella Repubblica Ceca e la sua famiglia è stata uccisa da migranti afgani e, pertanto, si è opposto radicalmente alla migrazione. Tra le sue proposte c'era il ricevimento unicamente dei migranti minori di dieci anni e la negazione dell'accesso in Europa al resto degli afgani. Nello stesso modo, i commenti generalizzati contro la popolazione in discussione hanno provocato forti reazioni nei deputati della Sinistra Unitaria Europea e dell'Alleanza Progressista Dei Socialisti e Democratici, che hanno negato le accuse contro tutti gli afgani e rinforzarono

hanno rinforzato l'importanza di una proposta come la loro.

*“In effetti, più di mezzo milione di afgani si vedranno obbligati ad abbandonare il loro paese e l'Europa deve trovare un consenso politico”*

Alla fine, la proposta del secondo blocco è stata quella approvata dal banco. Di conseguenza, la Commissione di Sicurezza e Difesa ha determinato che il miglior modo di affrontare la possibile crisi migratoria causata dalla situazione politica e umanitaria in Afghanistan è attraverso la creazione di un'infrastruttura alla quale possano arrivare i migranti per garantire un passaggio in Europa ordinato. Allo stesso modo, ha stabilito la necessità di creare un'organizzazione che distribuisca i migranti nei diversi paesi dipendendo delle capacità lavorative di ogni individuo e la richiesta di manodopera per settore di ogni paese. ■





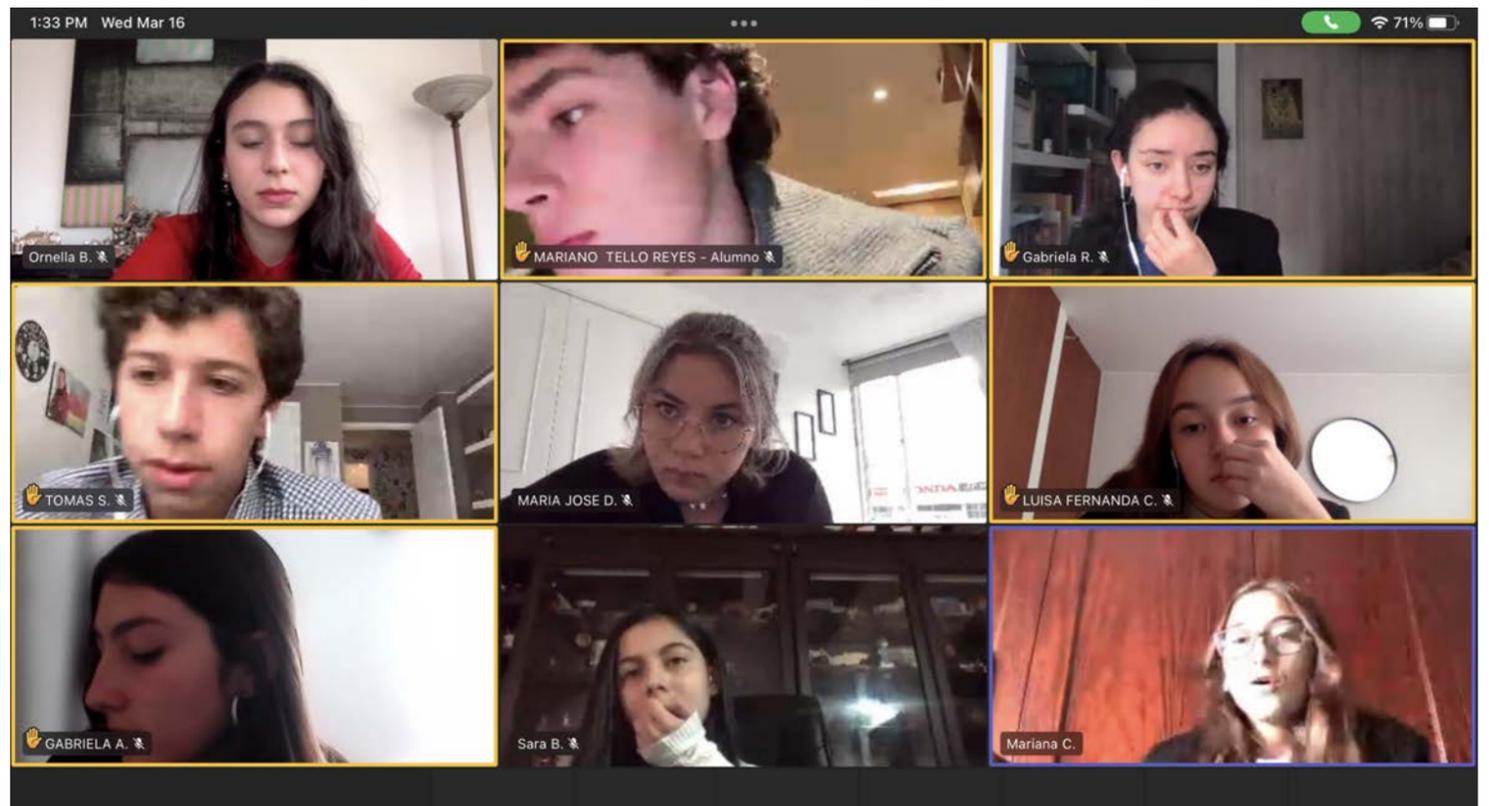
During the debate held in the European Court of Human Rights regarding the case of Khabirov v. Russia a crisis was unleashed. This did not only change the course of the debate, but it also determined a radical shift in the case itself. In fact, it originally consisted of a lawsuit presented by Mr. Khabirov who sued the Russian state as he finds it guilty of his son's suicide. Nonetheless, crucial evidence presented in court revealed how the so-called suicide was, as a matter of fact, a murder.

*“The judge’s debate became evidently polarized, which only intensified as an important revelation was brought to court. In fact, the cause of death was no longer a suicide, but Khamirov’s son was actually assassinated by Nurse G”*

In first instance, the lawsuit was developed as originally planned. The defendant party claimed the innocence of the state of Russia, as it cannot be held accountable for a crime it did not commit. The party sta-

# HOW TO GET AWAY WITH MURDER

The state of Russia has been declared innocent by the ECHR in regards to the lawsuit filed by Mr. Khabirov against the state. In fact, the death of his son was not a suicide nor something the government is responsible for.



Heated discussion among judges in the European Court of Human Rights /SILVANA FERRO

ted how measures and protocols in the Russian military were followed in order to correctly treat Mr. Khamirov's son. The claimant party, on the other hand, stated how the patient should have been removed from the military environment as it significantly worsened his psychological condition. The party then accuses the state of institutionalized negligence. The judge's debate became evidently polarized, which only intensified as an important revelation was brought to court. In fact, the cause of death was no longer a suicide, but Khamirov's son was actually assassinated by Nurse G. He was, therefore, a victim according to judge Roman. She taints the state with guilt, considering a murderer was

working on their behalf. Disruption shook the ECHR as the case swiftly changed direction and increased controversy. Judge Arrieta, then, decided to oppose to this statement by boldly and confidently declaring how Nurse G was solely helping the patient. If somebody was to be accountable for the occurrences, it should be the claimant party as it caused inconvenience and trauma to the government by blaming them of a death it was not responsible for. This statement radicalized many of the judge's point of view as it was immediately supported by judge Buitrago, Tello, Brigante and Salazar. Additionally, judge Tello acknowledged the need for an investigation to be opened. Nonetheless, the state is not to blame for the actions of a worker who did not act with the values and ethics of

the Russian state. In fact, she simply "Sped up something that was

*“Judge Tello went as far as to imply she was “trying to help someone achieve their dreams”*

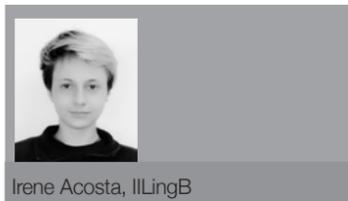
inevitable”. Judge Tello went as far as to imply she was “trying to help someone achieve their dreams”. It was a noble act, done out of what he claims to be compassion and positive energy. These statements were considered absurd by the opposite

block, composed of judge Diaz, Cabillos and Roman, who stated how the murder cannot be ignored nor justified with Khabirov's son suicidal tendencies. In fact, Article 2 of the Convention, the right to life, was undeniably violated. Judge Diaz then made a fair point by stating how Khamirov's son was a direct victim of a worker of the state, therefore, he is not to be blamed for his own suffering.

The debate went on and the division of thoughts only increased. Finally, the strong opinions of the first block made a bigger impact as they managed to gather more votes in favour of their resolute papers. The block managed to declare the state as innocent as well as establishing how an investigation for Nurse G should not be opened. ■

# AN UNEXPECTED ENDING TO A CRITICAL DEBATE

The European Court of Human rights offers their full support to the government of Armenia, after the state of emergency was declared, also justifying the banning of the controversial newspaper as a mean to protect the people and the president himself



The case of Dareskizb LTD v. Armenia, was discussed on March 16th on the European Court of Human Rights, during the first session of the model. The case regarded liberty of expression, as well as liberty of choice and public security, rights that, according to both parties, were violated in March 2008; during a protest against the recently elected president, that caused the country to enter a state of emergency. The debate formed around the arguments presented by each party: the defendant party, led by the judges Castellanos and Cediel, stated that the protest that took place in Armenia, represented a grave danger to the population, which justified the state of emergency declared by the government, as well as the temporary limitation of human rights such as liberty of expression. The claimant party, led by the judges Páez and Trujillo, ar-

gued that the violation of these basic rights, in addition to the force used against the civilians to break the protest and the banning of the publication of a news report, did not justify the extreme measures taken by the Armenian government.

*“The end of the debate was extremely unexpected, considering how the discussion started”*

After both parties had presented their arguments and supporting evidence, the debate within the jury began. As expected from the reactions of the judges to the lawyer's statements, the discussion started with an unanimous opinion favoring the claimant party. While the interventions

continued, the Chair, concerned about the criteria of the judges, questioned their positions regarding the case, given the fact that the banning of the controversial newspaper was intended as a way of protecting the citizens. This claim caused a particular member of the board, judge Tello, to change his mind, and start the active debate that radically changed the course of the dialogue. The participation of judge Tello in support of the defendant party, alongside that of judge Román supporting the applicants party, created a major altercation in the court, that caused the other members of the jury to reconsider their position. As the debate continued with multiple interventions from both the judges and the Chair, the tribunal faced a crisis, when a new testimony was presented, stating that violence was used against a police officer when trying to stop the paper from being published. The new information presented caused a scandal and an alteration in the perspective of most of the judges, who after reassessing the case decided to support the defendant party. After the debate resumed, an intervention of judge

Román, in which she stated that the violence of the people was a response to the attacks initiated by the police, determined a crucial point of the dialogue. In fact, it was stated that there was insufficient evidence to consider the accusations valid. This, being one of the last interventions made, was in fact the last piece of information that the jury needed to finalize their decision. As the board separated into two groups, according to the party that each supported, the moment to vote approached.

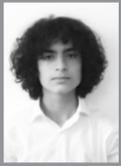
After a long and tense debate, filled with critical interventions, ambiguity regarding the judge's opinions and the sudden presentation of a revolutionary testimony, the voting ended with a victory for lawyers Castellanos and Cediel, advocating for the defendant party. The end of the debate was extremely unexpected, considering how the discussion started and it showed the certainly remarkable dialogue during the first model of the European Court of Human Rights. ■



The big problem /SILVANA FERRO

# EL DIPUTADO ACORDEONISTA

*Para Miguel David Suárez, los ciudadanos van antes que cualquier ideología o partido político*



Lorenzo Cortés, IScA

Nacido en Bogotá, Colombia, pero con raíces costeñas, ha desarrollado desde temprana edad una pasión por la historia y las problemáticas sociales que afligen al mundo. Sin embargo, una de sus más grandes pasiones siempre ha sido tocar el acordeón. En cuanto a su interés político, y gracias a su dedicación y a la práctica constante, logró desarrollar una notable capacidad para profundizar en casi cualquier argumento, habilidad que demuestra en los debates que ha sostenido. Pese a que se trata de su primera experiencia en el campo jurídico, y de que no goce de una experiencia previa en el MUE, Suárez ha hecho gala de una destacada confianza

en sus palabras. El estudiante del grado octavo del Colegio italiano encuentra gusto en su rol como diputado en el Comité de Asuntos Jurídicos, y se empeña en hacer oír su palabra y compartir sus ideas.

*“Aspira a una posición más alta en el parlamento, porque ha notado una enorme falta de ética”*

Se podría decir que Suárez es un miembro moderado del partido al que representa, es decir, el S&D, ya que considera que en algunos puntos llega a ser demasiado radical. Sin embargo, sostiene y comparte firmemente con su partido la importancia de la protección de los derechos humanos. Aspira a una posición

más alta en el parlamento, porque ha notado una enorme falta de ética y de empatía en los partidos, además de una extrema competitividad; su meta es solucionar esto, pues sabe que, para mejorar la condición de Europa, es necesario que los partidos dejen de enfocarse en intereses personales y piensen en los ciudadanos europeos.

Al observar su rostro, se hace evidente que las ideas fluyen con seguridad y rapidez por la mente del diputado, tal como las notas que Suárez hace sonar en su acordeón, sin duda como un apasionado vallenato suenan sus discursos.



Miguel Suárez, diputado LDV.

# SILVANA MARTÍNEZ

*la ideal adaptación del personaje, una perfecta aclimatación*



Valentina Sánchez, III ArtU

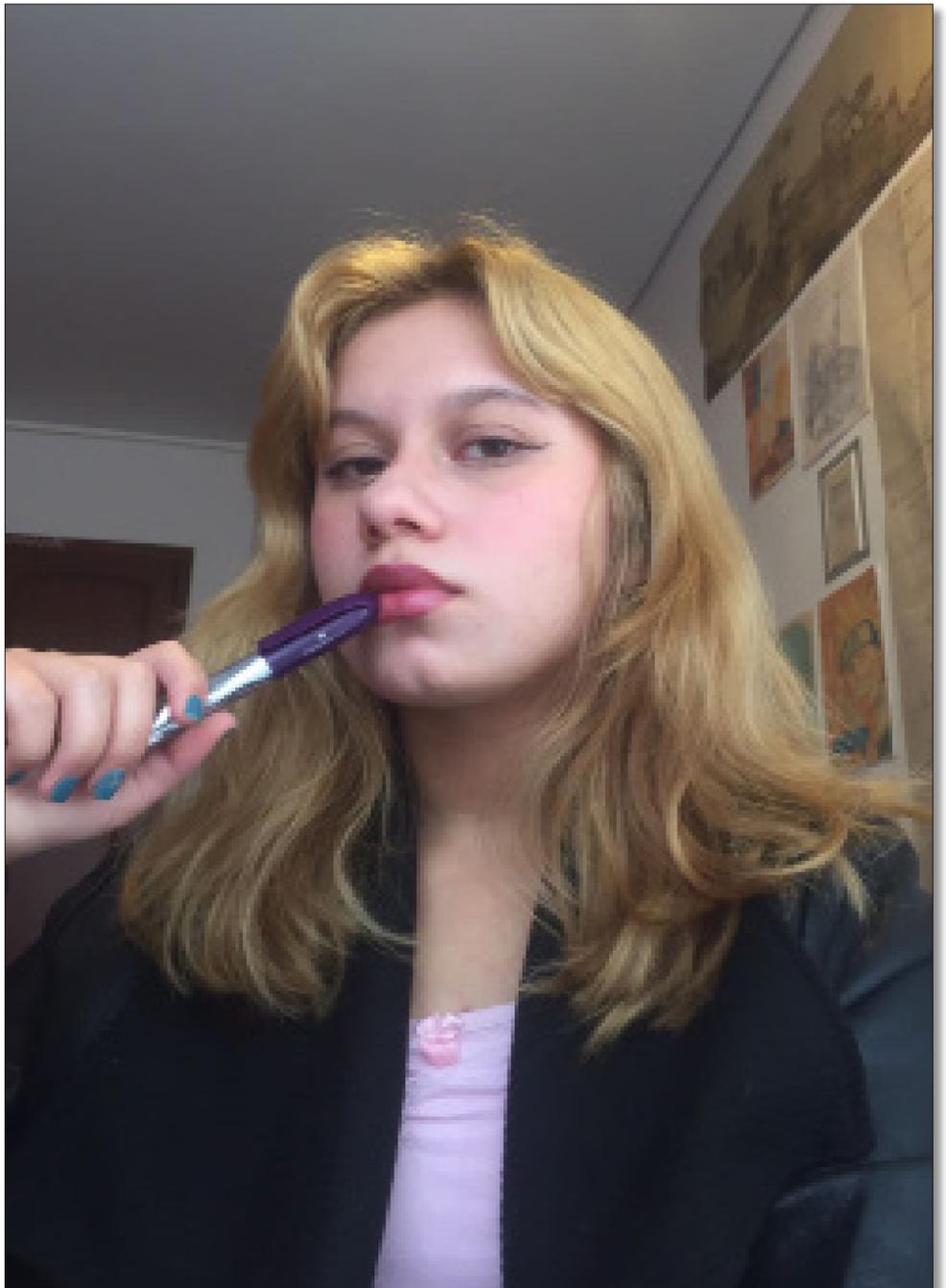
Durante la VIII versión del Modelo Congreso Colombia (MCC) 2022, la Comisión Histórica, ambientada en la “Violencia bipartidista”, ha contado con la sobresaliente intervención de Silvana Martínez Niño en su papel de senador, representando magistralmente a Gilberto Alzate Avendaño (1920-1960), escritor y político colombiano exponente del Falangismo y el Nazismo en el país.

Silvana es estudiante de Undécimo grado del Liceo Francés Louis Pasteur, tiene 17 años, le apasiona leer y la música: es bajista y hace parte de una banda. Cuenta con una destacada experiencia en debates dada su participación en diferentes modelos y su exhaustiva preparación, por medio de la consulta de fuentes en Internet y la juiciosa lectura de libros de política. Esto le ha permitido mostrar un sólido liderazgo en los debates y, como bien lo afirma, “es clave adaptarse, pues una de las cosas importantes de la Comisión Histórica es conectar con el personaje; si no conectas, es imposible debatir de una manera fructífera y eficiente; hay que entenderlo, entender por qué y de dónde nace su ideología”. Indiscutiblemente, el propósito de su participación es el de encaminar estas intervenciones en asuntos



de política y su apasionamiento por temas de gobernanza, hacia su futurolaboral como abogada o senadora.

Silvana se adentró en este personaje, en principio era desconocido para ella, y defendió su argumentación a pesar de no compartir plenamente sus ideales, por esta razón fue una experiencia de gran aprendizaje y al mismo tiempo una aventura académica. Indudablemente una de las fortalezas de Silvana, además de su seria preparación, es la seguridad con la cual expone su discurso, mientras se repite: “me va a ir bien, me he preparado y domino el tema”. Es una persona convencida de sus habilidades de oratoria.



Silvana Martínez, diputada Liceo Francés Louis Pasteur

# LEADERSHIP AS A FUNDAMENTAL INCENTIVE OF AN ACTIVE DEBATE



Mariano Tello, LDV judge



Elena Olivar, IIArtU

Mariano Tello, the fifteen-year-old student from “seconda liceo scientifico”, has had an outstanding role as a judge in the European Court of Human Rights as he demonstrated after the debate held during the first sessions of the model. Even though it is his first time participating in the activity he has demonstrated to be one of the most fundamental pieces during the judges’ discussions as he displays his capacity to face the topics and cases in court both formally and confidently. In fact, even if he would not call himself an extrovert, he considers himself quite a confident person which is evidently the image he portrays through his words, argu-

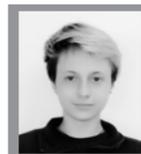
ments and even gestures during the different discussions. Tello affirmed how his personal values and morals have blatantly influenced his arguments as a judge in court. No-

*“Nonetheless, he showed his capacity to adapt and approach different perspectives and points of view”*

etheless, he showed his capacity to adapt and approach different perspectives and points of view to enrich and develop a much more dynamic and interesting debate while arguing and defending his chosen point of view. Indeed, during the first day

of the model he established a key point during the debate held in the European Court of Human Rights as he drastically switched his position. “I decided to change sides even if it is against my point of view”. This did not only allow to keep the discussion interesting and moving forward but it also motivated many, if not all judges to reconsider their position and have a much more participative presence. Tello thus shows a remarkable natural capacity to be a leader. He states how he finds the realization of this model as well as the topics discussed as very interesting and challenging. Even if he would not devote his life to politics, he finds it fundamental and pertinent to be conscious about what happens in the world and consequently be able to develop a critical thinking in regard to it, which is evidently showed in his role as judge.

## A BRILLIANT FIRST TIME: GABRIELA ROMÁN



Irene Castillo, IILingB

Gabriela Román is an 18-year-old student of the Leonardo Da Vinci Italian school, and a participant in the European Court of Human Rights, in which she plays the role of a judge. Throughout the first session of the debate, also being her first time participating in a model, she played one of the most crucial parts, given the fact that her strong-willed interventions, along with those of other judges, kept the discussion active.

Her performance as a judge was outstanding and she was resilient with her positions from the beginning, which she established using her beliefs and personal values. Indeed, she stated that, “she saw the model as a way to defend her convictions”. During her interventions she demonstrated a thorough understanding of the cases, as well as confidence regarding her arguments, which she presented in a remarkable way. Román considers her job as a judge a challenging one, especially because of the organization skills ne-

eded to formulate an argument and present it to other judges. As a matter of fact, she claims that “one has to learn to make changes and to react to unexpected things that might happen”, such as the testimony presented during the first session, in which the case of Dareskizb LTD v. Armenia was debated. The student considers herself “more or less informed on the reality of the world” and she does not discuss the topics presented during the model on a daily basis. She saw the model as an opportunity to expose her position regarding different situations, and debate in a formal manner, which she had never done before.

Roman’s role was fundamental for the participation of other judges as well as for the course of the debate itself and it allowed her to further comprehend her importance as part of the jury, which may be reflected in the decision of her career, even though she is more inclined towards a musical education.



Gabriela Román, LDV judge

# MATTEO SARTORI: UN DEPUTATO PREPARATO PER IL FUTURO



Sara Patiño, ILingB

Matteo Sartori è uno studente della Quarta Linguistico B che ha ricoperto il ruolo di deputato del Partito Sinistra Unitaria Europea o Sinistra Verde Nordica, nella Commissione di Sicurezza e Difesa. Il partito che ha dovuto rappresentare è uno di origine socialista con ideologia marxista formato dall'interesse di diversi paesi dell'Unione Europea come, la Norvegia, la Grecia e l'Italia. Alcune delle cause del partito sono i diritti della comunità LGBT+ e la parità di genere, valori condivisi dal deputato. Nonostante ciò, lui ha espresso di avere opinioni contrarie al partito sul piano economico. Appunto, lungo il dibattito, Sartori ha sottolineato la viabilità e non viabilità economica di diverse proposte.

Le intervencioni del deputato sono state sempre chiare e convincenti. La possibilità di esprimersi in questa maniera è il risultato della partecipazione nei tre modelli precedenti. La sua passione per MUE e MCC è nata in Terza Media, quando ha avuto l'opportunità di portare messaggi al banco delle commissioni. Il contatto con i modelli suscitò in lui un grande interesse per il dibattito e per le discussioni di

*“Le intervencioni del deputato sono state sempre chiare e convincenti. La possibilità di esprimersi in questa maniera è il risultato della partecipazione nei tre modelli precedenti”*

temi attuali. Oltre a ciò, i Modelli lo hanno portato ad avere una maggiore consapevolezza sul fatto che ci sono diverse posizioni nella società e, anche se possono sembrare estreme, devono essere rispettate e si deve dare l'opportunità a tutte le persone di difendere sé stessi e le proprie opinioni.

In conclusione, Matteo Sartori è uno studente che ha una piena conoscenza del Modello e che afferma che discutere temi attuali è fondamentale. Il deputato dice che, anche se può sembrare una “frase da genitore”, i giovani sono il futuro e devono essere consapevoli su ciò che avviene nel mondo per essere in grado di reagire e di creare una società “un po’ più giusta”.



Matteo Sartori, deputato LDV

# NICOLÁS RIVERA: EL SURGIMIENTO DE UN SENADOR AUDAZ



Nicolas Rivera, diputado LDV



Isabella Lozano, ILingA

Nicolás Rivera es un estudiante del Colegio Italiano Leonardo Da Vinci, que a pesar de encontrarse apenas en su primer año de Liceo, ha participado en Modelos como el del Colegio Andino-DESMUN y el del Italiano. La participación en esta actividad le brindó la posibilidad de explorar su gusto por las Ciencias Políticas, y encontrar esa “afinidad y pasión hacia la política colombiana” que siempre le ha llamado la atención.

En su primera inmersión en el Modelo Congreso Colombia, Nicolás asumió una responsabilidad cargada de retos que le exigió la utilización de nuevas herramientas que supo utilizar con astucia y creatividad. Desempeñó el papel de Senador en una curul nueva que representaba a las víctimas; esta fue integrada al Modelo debido a su implementación en el Congreso actual.

Según el Vicepresidente de la Comisión, David Gévez, el Senador Rivera “logró ser uno de los mejores en un rol nuevo que no tenía partido”. Esta postura contaba con ciertas desventajas para Nicolás, ya que no tenía derecho al voto o a la firma de proyectos. Sin embargo, disfrutaba ante todo de la libertad que le otorgaba la posición de las víctimas, dada su ideología. Por más que tuviera la autonomía para defender su postura, el senador Rivera aprovechó su cargo para expresar un criterio ajeno al suyo, visto que eso era más desafiante y le aportaba vitalidad al debate.

Además, comentó que junto a la Senadora, forjaron una alianza bastante interesante y según palabras de Hernández “entre los dos siempre tratamos de mover los debates, a veces desde puntos de vista distintos”. En medio de la discusión, cuando la Comisión introdujo la demanda como nuevo elemento en el debate, Rivera aprovechó para elaborar una demanda en contra de la Policía Nacional.

De hecho, los Senadores vieron esta circunstancia como una oportunidad para construir una

negociación entre el Centro Democrático y las víctimas, ya que podía ser algo inusual y enriquecedor en ese punto de la discusión. La demanda fue aceptada antes de poder formalizar la coalición, pero la Comisión siguió en discusión. Los Senadores Rivera y Hernández ya habían tenido la oportunidad de coincidir en el DESMUN y gracias a una breve entrevista a Hernández, pudimos conocer un poco de su primera impresión del Senador: “es dos años menor que yo y es verdaderamente muy pilo. Me encantó trabajar con él y que estuviera en mi Comisión”.

En una última declaración, el Senador Rivera reveló el origen de su pasión hacia el debate: “A mí la verdad siempre me ha gustado la política y tuve, no sé si la fortuna o el infortunio, de nacer en una familia con ideales completamente diferentes a los míos. En consecuencia, siempre ha existido ese choque que me ha permitido crear espacios de debate en privado, y esta, al ser una de las primeras experiencias en público, me ha gustado bastante”.

# CRECIENDO GRACIAS AL MODELO

## El caso de Sofía Abadía



Mariana García, III LingA.

La estudiante de último año, Sofía Abadía Briceño, se ha destacado a lo largo del Modelo Congreso Colombia por sus contundentes opiniones que generaron movimiento en la comisión, junto a su natural liderazgo y notoria tranquilidad en el ambiente de la Corte Suprema de Justicia.

Uno de los principales intereses de Sofía en el ambiente escolar es el de aprovechar al máximo todos los espacios y oportunidades presentadas por el colegio. Para lograr cumplir su sueño de estudiar en Alemania, Sofía busca en este momento gozar y participar de la mayor cantidad de actividades posibles, dentro o fuera de la institución, para así crecer a partir de estas experiencias y en el caso de cometer errores, aprender de los

mismos. “Mi familia es una de las razones más importantes por las que yo me inscribo a lo que sea y disfruto sin dejar que la carga académica me bloquee”, esta es la manera en la que Sofía busca vivir su vida, y lo ha demostrado en el desarrollo de su último Modelo como estudiante, en el cual se liberó de los nervios que la obstaculizaron en sus primeras participaciones.

*“Mi familia es una de las razones más importantes”*

Siendo este el último Modelo de Sofía, en diferentes ocasiones ella optó por defender una opinión completamente contraria a la suya, con el objetivo de hacer del debate un evento mucho más entretenido del cual poder rescatar principios o conceptos que vayan a contribuir a lo largo de su vida, específicamente, al

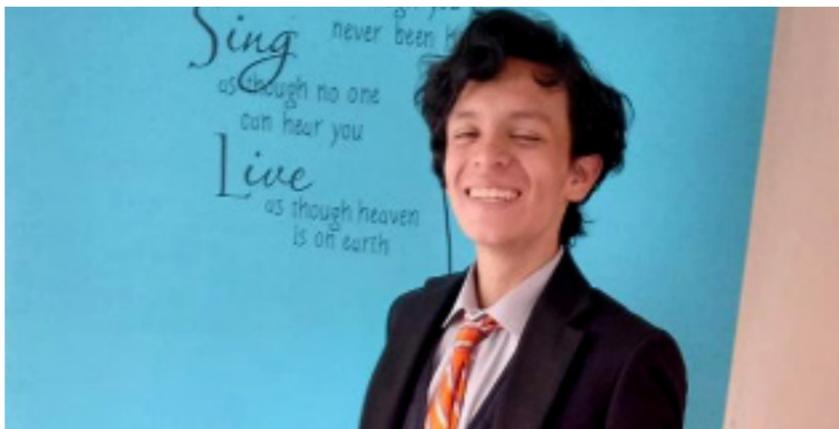
momento de cumplir sus metas. Esto demuestra su capacidad de sustentar argumentos y revocar cualquier oposición desde ambas perspectivas. En el Modelo Congreso Colombia, Sofía Abadía tuvo un papel fundamental para el desarrollo del debate. Su sobresaliente participación y compromiso en todo momento demuestran realmente quien es Sofía Abadía como magistrada y sus capacidades, no solo en un ambiente académico, sino también a un nivel humano.



Sofía Abadía, diputada LDV



## LA METAMORFOSIS QUE CONLLEVA EL DEBATE



Juan Diego García, diputado LDV



Alicia Navarro, III LingB

Juan Diego García es estudiante del Colegio Italiano Leonardo Da Vinci y participó como diputado en la Comisión de Derechos Humanos en representación del partido S&D. Su papel en la Comisión fue fundamental para el desarrollo de cada uno de los temas, y sus discursos estuvieron caracterizados por el esfuerzo de fundamentar su papel de diputado, en el compañerismo y en la pasión por el debate.

En este sentido, García considera que la continua comunicación con sus compañeros, en particular con la diputada Mayol y el diputado Sarmiento, permitieron un debate más fructífero y mejor manejado. Adicionalmente, el diputado manifestó

una gran empatía hacia sus compañeros señalando que “entiende lo intimidante que puede ser participar, especialmente cuando se sabe que hay personas con más experiencia en los Modelos”. Por esta misma razón, señaló que la confianza que demostró durante sus intervenciones no solo le permitió comunicarse mejor, sino que impulsó a los demás a participar activamente.

El diputado considera que el Modelo es una oportunidad para aprender sobre nuevos temas y para alimentar su pasión por el debate. A pesar de que en un principio no estaba muy seguro de participar, ya que el partido que le fue asignado no se alineaba con sus creencias, decidió aprovechar esta experiencia para aprender de los demás y pulir sus posturas. García afirma que “más que como diputado, espera presentarse como un buen expositor de lo

que su grupo parlamentario representa”.

Asimismo, se resalta que el diputado demostró su formidable capacidad discursiva a través de la implementación de referencias a filósofos. Esto lo hizo con el fin de solidificar los fundamentos de sus intervenciones, ya que considera que cualquier tema sobre el cual se debata, en particular cuando se trata de derechos humanos, está fuertemente ligado a la filosofía.

De esta forma, el diputado García representó el balance que se requiere en una persona para poder sobresalir al momento de un debate. Asimismo, su afán por estimular su mente frente a las encrucijadas que conlleva el representar a un personaje que no se alinea con sus ideales, demostraron el valor de sus intervenciones y de su participación en el Modelo Unión Europea.

## POR UN MEDIO AMBIENTE RESPONSABLE



Federico Restrepo, diputado LDV



Amalia Cuellar, III LingA

Federico Restrepo es un estudiante del Colegio italiano Leonardo Da Vinci y fue diputado del Partido Verde del XIV Modelo de la Unión Europea. Su pasión por la política y el debate se remonta a años atrás, puesto que ha sido un gusto inculcado por su familia: “Amo debatir y amo la política”, reafirma el diputado con vehemencia.

Con intervenciones activas hacia las políticas del medio ambiente, sin dejar de lado la importancia de la economía, Restrepo logró destacar durante la comisión de Comercio Internacional. Puntos de vista exuberantes y directos caracterizaron la participación del miembro de dicho partido.

Restrepo mostró su determinación hacia la protección del medio ambiente y criticó fuertemente las propuestas dañinas para este mismo. Por otro lado, sus aportes igualitarios, justos y elocuentes

dejaron ver su deseo por encontrar una solución a largo plazo.

El diputado comentó que esta es su segunda participación en un modelo. Asimismo, considera que es una oportunidad invaluable en su vida para afianzar sus dotes a la hora de debatir y para explorar más el mundo político, del cual quiere ser parte algún día.

Para el diputado Restrepo es fundamental escuchar y conocer otras posiciones contrarias a la suya, aunque, señala que “no siempre las apoyo por temas de moral e ideología”. Durante la entrevista el diputado expresó que se sintió cómodo con la comunicación durante el debate, ya que fue amena y respetuosa. En todo caso, se dio cuenta de que algunas posiciones de los miembros de otros partidos no concordaban con la ideología de los mismos. Esta opinión demuestra el amplio conocimiento que Restrepo tiene sobre los temas de su comisión, así como el esfuerzo y dedicación que reflejó durante la Comisión de Comercio Internacional.

# EN BUSCA DE UNA NUEVA VERDAD



Amalia Cuellar, IllingA

Durante el XIV Modelo de la Unión Europea organizado por el Colegio Italiano Leonardo Da Vinci, Lucas Bake representó a la Alianza Socialista y Demócrata (S&D) en la comisión de Comercio Internacional.

El estudiante del Colegio Andino dijo que esta es su cuarta experiencia como diputado/delegado de un modelo.

El deseo de Bake por adquirir nuevos conocimientos, salir de su zona de confort y también la buena reputación que el colegio italiano ha ganado, impulsaron su decisión de participar de este gran evento. Manifestó que se siente atraído por explorar otras culturas y es por esto que, a través de este modelo, también busca familiarizarse un poco más con la política europea y entender cómo funciona. En lo que respec-

ta a los debates que mantuvo en la Comisión, el diputado se mostró crítico y amable. Trajo diversas ideas a la mesa y defendió los ideales de su partido. “Busqué aliados y personas con quienes fuese posible entablar relaciones y fui integral a la hora de armar el bloque”, dijo el entrevistado. En las alianzas que hizo con otros partidos, el diputado no perdió de vista los puntos a los cuales no quería llegar; de esta manera mostró su firmeza como miembro del S&D. Como una de las cabezas líderes de su bloque mantuvo a los demás diputados

responsables por lo que decían y fue crítico ante las propuestas en contra de los valores de su partido. Fuera del contexto del modelo, Bake comentó en la entrevista que usualmente intenta tomar una posición contraria frente a la otra persona y, de esta manera, crear una discusión o confrontación de ideas. De hecho, según el estudiante, el objetivo principal de debatir es “llegar a una nueva verdad y estar dispuesto a cambiar la posición propia o a defenderla”.



Lucas Bake, diputado Colegio Andino

## L'ESPERIENZA NEL DIBATTITO: CONTINUANO A SORGERE DEPUTATI ECCEZIONALI



Sara Patiño, IllingB

Silvana Ramírez è una studentessa della Quarta Scientifico B che durante il Modello Unione Europea ha rappresentato come deputata al Partito Alleanza Progressista Dei Socialisti e Democratici. Silvana ha una grande esperienza nei modelli e ha partecipato finora a cinque, che, secondo lei, hanno plasmato il modo in cui vede il mondo.

I modelli, infatti, le hanno permesso di avere più consapevolezza sul panorama sociopolitico mondiale e la hanno portata a conoscere situazioni che non avrebbe mai immaginato avvenissero. Allo stesso modo, essi hanno determinato il suo modo di pensare e agire, insegnandole a parlare con sicurezza di fronte ad un pubblico ed obbligandola a pensare velocemente per poter trovare soluzioni ai problemi che la commissione affronta. Inoltre, il fatto che i deputati debbano seguire le ideologie di un partito e non le proprie, come dice Ramirez, permette di rompere il dogmatismo, perché si deve imparare a ignorare le proprie idee e a difendere quelle contrarie. Quest'ultima esperienza la ha vissuta in prima persona durante il MUE di questo anno poiché ha dovuto difendere un partito di centro-sinistra essendo lei di centro-destra. Questa situazione



differenze tra il suo pensiero e le idee del partito assegnatole. Da questa esperienza, la deputata ha anche cominciato ad approfondire meglio le sue conoscenze su questioni economiche, con lo scopo di ampliare la sua visione su diversi temi sociali, dimostrando che la sua forma di approcciare la realtà è evoluta lungo il suo cammino attraverso i modelli.

Silvana ha potuto esplorare, attraverso il dibattito e la discussione nei diversi modelli, il suo interesse per il diritto e la politica internazionale e i modelli li permisero di capire che anche se non è sicura di studiare la carriera universitaria di diritto, la passione per il dibattito sarà sempre presente in lei.



Silvana Ramirez, deputata LDV

# COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI

## SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

VIII MODELO  
CONGRESO COLOMBIA



IMAGEN: SARA MONTTOYA

BOGOTÁ D. C. - COLOMBIA  
16, 17, 18 Y 19 DE MARZO

# ENTREVISTA AL PRESIDENTE DE LA ISTITUZIONE LEONARDO DA VINCI, FOSCO ZORIO



El presidente de la *Istituzione* Leonardo Da Vinci, Fosco Zorio /SILVANA FERRO



Sara Biermann, ILingB

S.B.: Buenos días señor Zorio, para iniciar nos gustaría que nos comentara por favor ¿Cuál es su labor como Presidente de la Istituzione y qué participación tiene en la realización de proyectos como MUE y MCC?

F.Z.: Por supuesto Sara. En primer lugar, es importante aclarar que el Colegio está dividido en dos partes. Una, es l'Istituzione Leonardo da Vinci que corresponde a la parte administrativa, a los dueños del Colegio que nos encargamos de dar el presupuesto para el correcto funcionamiento de la Institución. Y otra es la parte pedagógica a cargo de Fernando Vita y todos los profesores del colegio.

La creación de los Modelos fue una decisión colectiva, es decir que en ella participaron tanto el Colegio como l'Istituzione. Fue un acuerdo entre todas las partes para lograr un objetivo en común que se sustenta en la creación de dos espacios para el debate, la argumentación y el intercambio de ideas: el MUE y MCC. En el mundo no estamos solos, vivimos en grupo; por esta razón tenemos que saber coexistir y respetar las opiniones de los

demás para lograr proyectos tan positivos como este.

S.B.: Desde su punto de vista, ¿qué importancia tiene la relación con otros colegios en este tipo de proyectos?

F.Z.: Considero muy importante la relación entre colegios, pero no solo entre los de Bogotá. Es particularmente importante la relación con instituciones educativas que hacen parte de organizaciones como la Federazione Italiana delle Scuole Italiane in America- FISIA, una unión de todos los colegios sudamericanos italianos. En un futuro también nos gustaría ponernos en contacto con otras escuelas italianas en el mundo. Este tipo de vínculos favorecería la suma de opiniones para lograr mejores resultados, porque cuatro, seis u ocho ojos, ven mucho mejor que dos. El egoísmo y el narcisismo son cuestiones que afectan negativamente la evolución de la humanidad. Es necesario cooperar y respetarnos en todo sentido.

S.B.: ¿Qué importancia y cuáles beneficios podría tener para los estudiantes de familias migrantes participar en proyectos tan ligados al contexto actual europeo?

F.Z.: Los Modelos son una simulación de lo que está pasando en el mundo y, al ser realizado directamente por los estudiantes, establece una conexión directa con lo que pueden ver todos los días a través de herra-

mientas como las redes sociales. El trabajo que se desarrolla durante estos tres días es fruto de una investigación consciente y exhaustiva.

Los jóvenes están viviendo una realidad que está mediada por lo virtual y el acceso continuo a redes sociales. La inmediatez de la información los lleva a romper fronteras de espacio y tiempo. Por ejemplo, estando en un país como Colombia que está ubicado en otro continente, es posible conocer los eventos en China y/o los conflictos entre países como el de Rusia y Ucrania. Eso es invaluable.

S.B.: Desde su experiencia como exalumno, ¿qué cambios

un cambio progresivo, primero aritmético, después geométrico, luego logarítmico y ahora se ha vuelto un cambio tan rápido, que es muy fácil quedarse atrás. La transformación es como un tren; si tú lo ves pasar y te quedas parado, este te pasa por encima y te deja atrás. En el mundo de hoy, es necesario correr y meterse al tren para seguir el recorrido. Si siguiéramos en lo que los psicólogos llaman "la zona de confort y de comodidad", el mundo nos

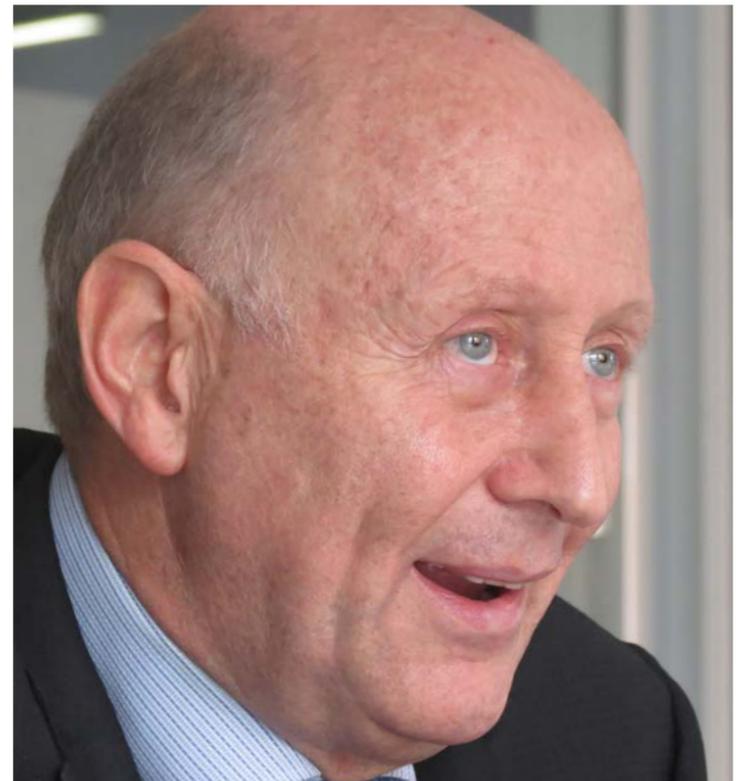
tragaría. Una de las formas de entrar en el tren y de abrir los ojos hacia lo que pasa en el mundo, es MUE/MCC.

Por otro lado, los Modelos son fundamentales para lograr una discusión en la que se acepten las ideas distintas a las propias y se pueda llegar a un consenso en el que las dos partes estén satisfechas con la conclusión. El diálogo siempre es la mejor solución a cualquier tipo de problema, nunca la confrontación y mucho

*“El egoísmo y el narcisismo son cuestiones que afectan negativamente la evolución de la humanidad”*

cree que se han presentado en la Institución desde la inauguración de los Modelos MUE y MCC?

F.Z.: El mundo cambia continuamente. Antes se presentaba





Fosco Zorio, presidente de la *Instituzione Sara Biermann y Sofía Gutiérrez*/ SILVANA FERRO

menos la guerra.

S.B.: Desde su punto de vista como padre de exalumnas, ¿qué competencias aportan los Modelos en la educación y formación ciudadana de los estudiantes?

F.Z.: La competencia más importante que aportan los Modelos a los estudiantes es definitivamente la educación mundial. Considero que el objetivo y la base del desarrollo y de la cultura es la instrucción de la población; como consecuencia, creo que hay dos profesiones indispensables en la vida: en primer lugar, la labor de profesor, ya que este educa al ingeniero, al médico, al economista etc. En este sentido específico, toda la educación que se desarrolla en nuestra institución refleja el futuro del ser humano. La formación de una persona se conforma por el aporte y compromiso de un individuo, de sus padres y de la sociedad. A raíz de esto, sostengo que sin educación no se puede lograr nada.

En segundo lugar, se habla comúnmente de los médicos como los más importantes, ya que nos curan y nos cuidan, pero la salud es la segunda parte de la misma pedagogía: un médico no podría ejercer su labor sin una previa formación profesional. Con esto no quiero decir que haya profesiones más importantes que otras; en realidad todos los trabajos son fundamentales y es por esta razón que es necesario respetar y ser consciente de que cada trabajo es importante y que la base de todas las ocupaciones es la educación.

S.B.: Con respecto a los temas que se han tratado en los Modelos, ¿cuáles considera que han tenido mayor impacto en los estudiantes? ¿Por qué?

F.Z.: Considero que no hay ninguno más importante que

otro, ya que todos van en paralelo, se complementan. La importancia es exactamente la misma. Son todos temas de gran relevancia y complejidad en la actualidad, además al evolucionar tan rápido, es necesario tratarlos todos al mismo tiempo y con el mismo nivel de dedicación e interés. No se puede ser ingeniero, no se puede ser doctor o cualquier otra profesión, si no se es primero persona. Por esto no puedo escoger ninguno, todos tienen la misma importancia.

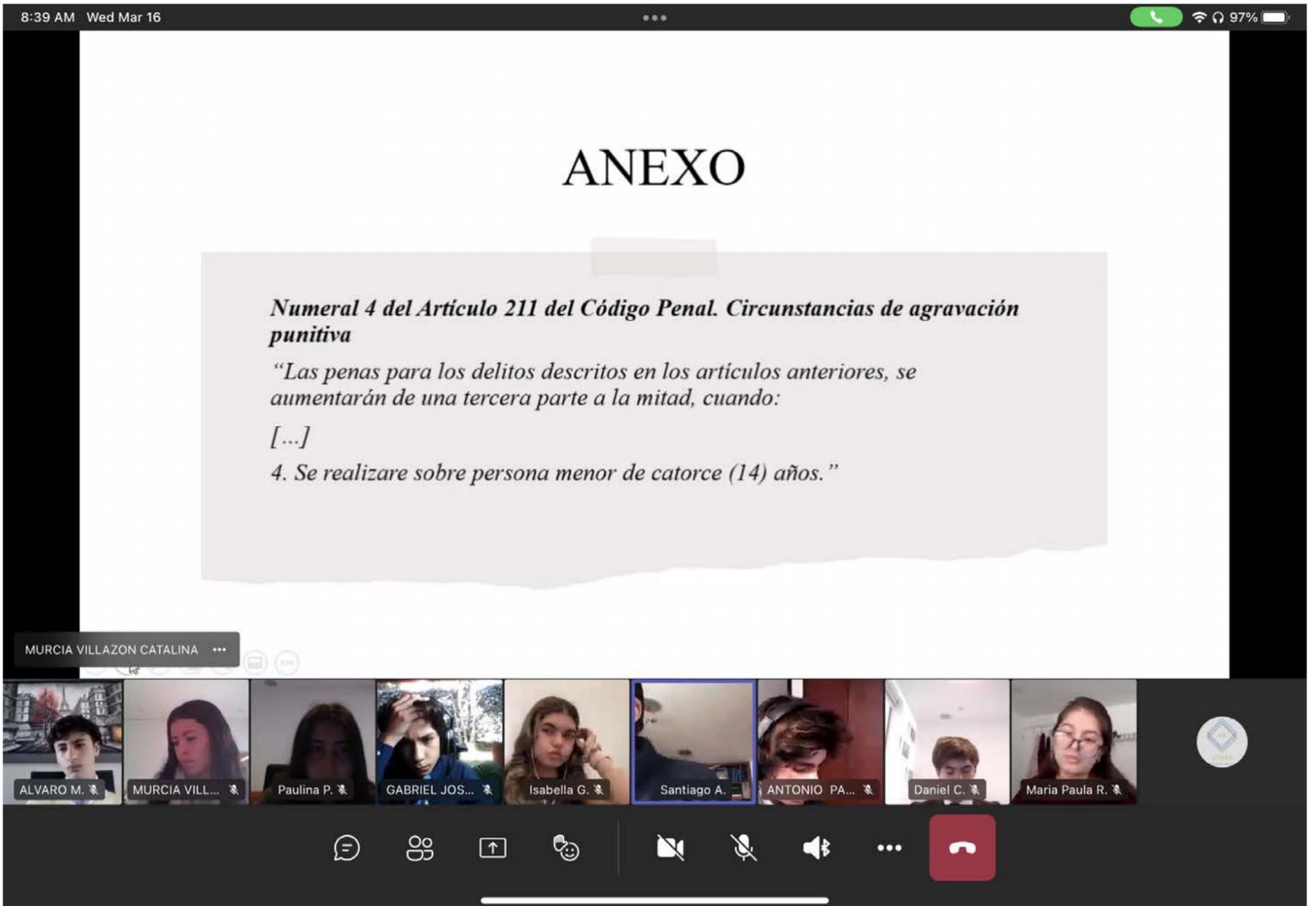
S.B.: Para finalizar, ¿quisiera enviar un mensaje a nuestros lectores y a quienes participan en esta versión del Modelo?

F.Z.: Quisiera expresar la importancia de escuchar la opinión de todo el mundo para así lograr formar un mejor futuro. A través de la creación de herramientas como los Modelos, ustedes los jóvenes pueden ser escuchados, a pesar de estar representando un papel de adultos. Por esto es necesario que los Modelos sean aprovechados al máximo.

Si en el mundo y en las empresas se siguen empleando filosofías como la de no contratar a una persona joven por su falta de práctica, nunca crearemos experiencia y los inexpertos jamás se convertirán en expertos. Es necesario que, desde ya, los jóvenes hagan respetar su opinión. Por eso, lo que estamos logrando es muy valioso: están creando experiencia desde cero para enriquecer sus conocimientos y capacidades y así lograr ser los dueños de su futuro. Es necesario aprovechar las oportunidades que nos da la vida, como esta, para así lograr lanzarse sin miedo cuando sea el momento de escalar profesionalmente. ■



Puntos claros /SILVANA FERRO



Miembros de la Corte Suprema de Justicia en plenaria para la revisión del anexo que dictaminará el curso de los acontecimientos/ SILVANA FERRO

# LAS VERDADERAS VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA INTRAFAMILIAR

Álgido debate en la Corte Suprema de Justicia con la discusión sobre el caso Ávila-Morales



Mariana García, IllLingB

La Corte Suprema de Justicia dictamina una misma culpabilidad, tanto del acusado Mauricio Ávila Alba y de la demandante Mónica María Morales Acevedo, por el delito de violencia intrafamiliar, excluyendo alguna perspectiva de género o violencia contra la mujer dado que las agresiones, físicas y verbales, fueron mutuas.

*“La Corte Suprema de Justicia no gozó de un único criterio compartido al momento de tomar la decisión final y escribir el fallo”*

El 30 de septiembre de 2017 Mónica María Morales Acevedo fue agredida por su esposo de ese entonces, Mauricio Ávila Alba. Este altercado provocó lesiones sustanciales en la víctima, la cual se vio obligada por su salud a estar en un periodo de recuperación por 10 días. Sin embargo, tras un debido estudio de las evidencias presentadas por las bancadas de abogados, se comprueba que el intercambio de violencia no vino solamente del acusado Ávila Alba, sino que la presunta víctima de violencia de género, Morales Acevedo, recurrió de la misma manera a actos violentos en contra de su pareja. Por lo que ambos participaron en las agresiones tanto físicas como psicológicas, dando lugar, así, a que este caso no sea considerado por la Corte Suprema de Justicia como un delito de violencia de género, sino más bien un caso de violencia intrafamiliar, del cual ambos cónyuges son declarados culpables y condenados bajo los mismos términos.

La Corte Suprema de Justicia no gozó de un único criterio compartido al momento de to-

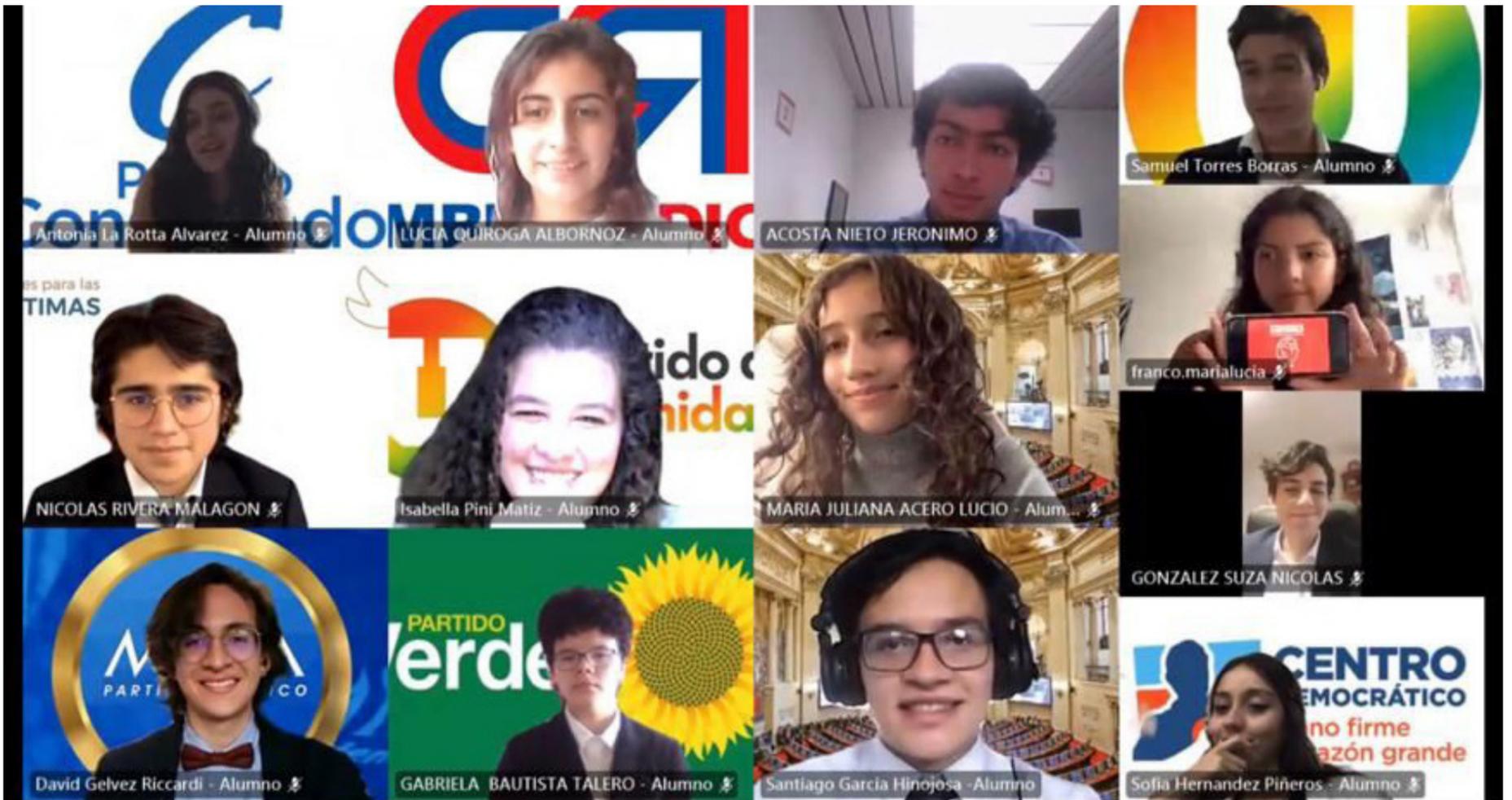
mar la decisión final y escribir el fallo. La Magistrada García defendió una sentencia opuesta a la del resto de los magistrados, considerando pertinente otorgar una sentencia menor a la señora Mónica María Morales Acevedo, por lo que para esta magistrada sí se está hablando de una práctica que parte de la violencia de género. No obstante, por falta de evidencias y argumentos para

*“El fallo declara culpables al acusado y a la demandante del delito de violencia intrafamiliar, en el cual las víctimas perjudicadas fueron los dos hijos menores de la expareja.”*

sustentar su fallo, la sentencia definitiva de la Corte Suprema de Justicia condenó con igualdad de condiciones a Mauricio Ávila Alba y Mónica María Morales Acevedo.

El fallo declara culpables al acusado y a la demandante del delito de violencia intrafamiliar, en el cual las víctimas perjudicadas fueron los dos hijos menores de la expareja. La condena se dio teniendo como punto de partida 9 años en prisión, tanto para el señor Mauricio Ávila como para la señora Mónica María, por el delito de violencia intrafamiliar que conlleva 6 años en prisión y 3 años adicionales, puesto que el crimen atenta en contra de los derechos de los niños relacionados con su seguridad, la educación y una vida digna. Finalmente, para asegurarles a los dos hijos una futuro con posibilidades un tanto más venturosas, el Instituto Colombiano del Bienestar Familiar se encargará de reubicar a los menores en un hogar más adecuado para su correcto desarrollo. ■





Miembros de la Comisión Constitucional/ANGELINA GERMANO

# GIRO INESPERADO EN LA COMISIÓN CONSTITUCIONAL

*Nuevo mecanismo contra el despotismo hace posible la unión de diferentes posturas frente al abuso de poder*



Isabella Lozano, IVLingA

El pasado 16 de marzo del 2022, la Comisión Constitucional discutió sobre el abuso de poder por parte de las instituciones de orden público, debido a los múltiples casos de despotismo en contra de la población. Por primera vez en la historia de la Comisión se abrió la posibilidad de imponer denuncias, lo que permitió la creación de una demanda colectiva hacia la Policía Nacional. Los fundamentos del documento se basaron en las múltiples violaciones de derechos humanos cometidas por este ente en las movilizaciones sociales de años recientes.

Tal posibilidad emergió súbitamente en medio de la discusión sobre el abuso de poder efectuado por diversas fuerzas

públicas, y fue instaurada por el presidente de la Comisión, quien explicó que esta nueva herramienta daría a los senadores la posibilidad de interponer demandas que puedan ser evaluadas por la Corte Suprema de Justicia. El representante de las víctimas aprovechó esta oportunidad para invitar a otras fuerzas políticas para que cooperaran en la formación de una demanda en contra de la Policía Nacional. Esta propuesta fue apoyada totalmente por el Partido Verde, quien dio comienzo a la redacción del documento.

Más tarde se hizo envío de la demanda firmada por los representantes del Partido Alianza Verde, la bancada del Polo Democrático, el Partido Liberal y las víctimas, los cuales denunciaron ante la Corte Constitucional la violación a los derechos fundamentales de los manifestantes, por parte de la Policía Nacional. El documento incluyó diversos fundamentos jurídicos que res-

guardan el derecho a la vida, el bienestar, la libertad de conciencia y de expresión, además de pruebas que sustentaban cada uno de los argumentos presentados.

*“Así mismo, ratificó la aprobación del manuscrito y respaldó el hecho de que la policía había abusado de la autoridad otorgada, acción que va en contravía con la Constitución y con la filosofía del país”*

La presidenta de la Corte Suprema de Justicia, María Paula Rojas, expuso el fallo y la decisión tomada en la Corte con respecto a la demanda. Así mismo, ratificó la aprobación del manuscrito y respaldó el hecho de que la policía había abusado de la autoridad otorgada, acción que va en contravía con la Constitución y con la filosofía del país. Por este motivo aceptan que la policía debe responder por el abuso de fuerza ejercida por la entidad.

En un principio, el proyecto fue tema de debate ya que muchas facciones no estaban de acuerdo con denunciar a toda la entidad. De hecho, el Partido Conservador y el Centro Democrático consideraban que no se debía generalizar, ya que no todos los individuos de estas instituciones eran los artífices de la violencia y las agresiones sexuales declaradas. Frente a esto, el Partido Verde declaró que la demanda iba dirigida al organismo público ya que los

*“la Comisión Constitucional discutió sobre el abuso de poder por parte de las instituciones de orden público”*

integrantes debían seguir un código impuesto por la institución y, por este motivo, la organización entera debía responder. Al final, tanto el Partido Conservador como el Centro Democrático, aceptaron participar en una futura modificación del documento que resguardara los intereses de cada partido. ■

COLEGIO ITALIANO LEONARDO DA VINCI  
SCUOLA SECONDARIA DI II GRADO

# BIPARTIDISMO EN COLOMBIA: EL GERMEN DE LA VIOLENCIA

La prioridad de la Comisión Histórica es el análisis sobre el conflicto bipartidista durante la primera mitad del siglo XX en Colombia, en búsqueda de la expiración de la violencia generada y, por ende, del favorecimiento al pueblo colombiano



En 1957, Colombia estaba atravesando un periodo de violencia bipartidista debido a la polarización del pueblo colombiano. Por consiguiente, en la Comisión Histórica del 16 y el 17 de marzo de 2022, las facciones políticas tradicionales, liberales y conservadoras, se reunieron para debatir y proponer soluciones factibles, con el propósito de llegar a un acuerdo frente a una problemática que ha afectado a todo el país.

Durante la década de guerra entre los partidos Liberal y Conservador, el plebiscito fue la medida política acordada como estrategia de solución a la crisis. Este consistió en realizar una consulta popular para aprobar una Reforma Constitucional que daría inicio a un acuerdo de paz bipartidista. Dentro de los puntos más relevantes estaban las elecciones legislativas cada cuatro años y, dependiendo de si el presidente era liberal o conservador, el aumento de la participación del partido contrario en el Senado. También se acordó la alternancia del gobierno durante dieciséis años divididos en cuatro periodos de mandato, turnando los periodos presidenciales entre el Partido Liberal y Conservador.

Por otro lado, para avanzar con el progreso económico y social del país, se pensó en aplicar diferentes medidas como la exportación de productos regionales con énfasis en la producción del banano y flores como la orquídea, la implementación de una reforma agraria que for-



Participantes de la Comisión Histórica muestran el personaje al cual caracterizan durante estas jornadas /SILVANA FERRO

talesciera la inversión extranjera a través de exportaciones y la redistribución de tierras a campesinos que les brinden los recursos para ser autosuficientes.

*“Un punto fundamental del debate fue la propuesta de dar participación en la política colombiana a los grupos armados, dado que constituyen una de las mayores causas de la crisis de los desplazados.”*

En la Comisión se expuso el caso de la señora Clarina Díaz, una campesina madre de tres hijos que sufrió desplazamiento a causa de la violencia bipartidista generada por los grupos armados. La señora Clarina tuvo que trasladarse a la capital del país donde no encontró muchas oportunidades laborales y, donde el acceso a la educación de sus hijos fue difícil. Por lo anterior, ella pide en nombre de todos los desplazados, que los partidos tradicionales puedan llegar a un acuerdo para finalizar con la violencia bipartidista que afecta directamente a los campesinos y los obliga a dejar sus tierras y sus cultivos.

Un punto fundamental del debate fue la propuesta de dar participación en la política colombiana a los grupos armados, dado que constituyen una de las mayores causas de la crisis de los desplazados. El senador

Laureano Gómez se negó rotundamente a la participación de estos en la política y cuestiona “¿bajo qué argumentos personas que cometen crímenes atroces y de lesa humanidad deben ser recompensados con participación en el Senado?”. Posteriormente, conservadores y liberales expresaron su preocupación y decidieron focalizarse en soluciones eficaces para favorecer al pueblo colombiano y cesar la problemática de la violencia bipartidista.

La Comisión Histórica finalizó su encuentro con las siguientes conclusiones: en relación con la crisis de los desplazados, acuerdan desarrollar un Censo general de la población a través del DANE, con el objetivo de obtener un conteo estadístico de los damnificados y de tal forma apoyar con subsidios a los desplazados; proponen crear un proyecto que potencie la generación de empleos para las personas afectadas; además, se

plantea la reincorporación a la sociedad de miembros de grupos al margen de la ley, brindándoles un subsidio básico para una vivienda digna.

Así entonces, los partidos lograron diferentes acuerdos, trazando un camino que busque alcanzar la armonía y la paz para el pueblo colombiano. ■





Jorge Mancera, profesor de Ciencias Sociales del Colegio Andino Deutsche Schule/ SILVANA FERRO

# ENTREVISTA A JORGE MANCERA

*Profesor de ciencias sociales en el Colegio Andino y coordinador del Modelo DESMUN.*



Sara Biermann, IILingB

En entrevista con Fernando Vita, Rector del Colegio Italiano, este medio conoció la historia de los Modelos de la Unión Europea - MUE y Congreso Colombia-MCC. En dicha entrevista, nos enteramos de que el Colegio Andino fue el primer colegio invitado a participar en nuestro Modelo de la Unión Europea, por esta razón el periódico entrevistó a Jorge Mancera, profesor de Ciencias Sociales del Colegio Andino y organizador del DESMUN.

S.B.: Buenas tardes y bienvenido a ÁgorAgorÀ, Jorge. Para nosotros es un gusto contar con su participación. Quisiera empezar preguntándole, ¿hace cuánto acompaña el proyecto MUE de nuestro colegio? Desde su punto de vista, ¿cómo ha sido la evolución de los modelos?

J.M.: Buenas tardes y muchas gracias, Sara. Bien, el Colegio Andino ya participaba en los Modelos de Naciones Unidas, al igual que el Colegio Italiano, en instituciones como el Nueva Granada, desde hacía aproximadamente 20 años. Los primeros Modelos de Unión Europea fueron organizados internamente, sin embargo, desde que el Modelo tuvo delegados externos, nosotros como Colegio Andino

hemos participado. Desde la primera versión a la que fuimos invitados han pasado 7 u 8 años, no obstante, la relación entre los dos colegios y los colegas es mucho más antigua, de poco más de 20 años.

Considero que la propuesta inicial es muy interesante, el hacer un modelo más grande que permitiera mayor confluencia entre estudiantes y profesores lo convertiría en una actividad mucho más enriquecedora. Siempre he creído que hacer un Modelo aún más amplio, de mayor impacto social y con más colegios, aportaría bastante a la realización de este y al aprendizaje de los estudiantes. Lamentablemente, las administraciones y situaciones en las que se encuentran algunos colegios no permiten la realización de proyectos en estas condiciones. Ahora bien, el ejercicio que se realiza en MUE de intentar re-

demás, noto un gran compromiso y seriedad por parte de ellos. Siempre ha sido un trabajo muy esquemático y bien planeado, en especial por los directores de los Modelos como Nelson Ramírez, quien ha logrado dinamizar el trabajo para los estudiantes a través de conferencias y en los mismos debates.

Espero que el proyecto pueda perdurar y que nosotros como Colegio Andino podamos seguir participando en este.

S.B.:¿Cómo se da el proceso de selección de los estudiantes que representan a su Institución en Modelos externos?

En nuestro colegio hay dos modos de participar: el primero es un club de trabajo en el cual participan los estudiantes que se reúnen para discutir temas relativos a los Modelos, como la economía o la política; el segundo es la selección de alumnos que se destacan en nuestro

distingue como una cuestión académica, sino como un tema de interés personal.

S.B.:¿Cuáles considera que son los aportes más significativos de nuestro modelo para sus estudiantes?

J.M.:Considero que de lo más importante que les aporta el Modelo, son las conferencias y el aprendizaje sobre la cultura europea y sus respectivos funcionamientos. Puesto que muchos de nuestros estudiantes, al igual que los del Colegio Italiano, en los últimos años de formación académica, realizan un viaje a Europa, es fundamental para ellos entender la operatividad de los organismos políticos en este continente.

Otra cuestión de gran importancia es el acercamiento y el aprendizaje sobre la política colombiana a través del MCC, sobre todo porque al empezar su vida universitaria comienzan a

están realizando de manera virtual. Nosotros terminamos hace poco nuestro Modelo presencial y nos dimos cuenta de que es fundamental para los estudiantes el poder encontrarse, debatir e interactuar entre ellos. Utilizar estos espacios de diálogo y de controversia constante a través de una pantalla hace que pierda su esencia en un altísimo porcentaje.

*“Me parece un proyecto novedoso y con una buena realización”*

plicar el Parlamento Europeo y el de ser pioneros en el imitar el Congreso Colombia en MCC, me parece muy valioso y sobre todo original.

S.B.:¿Cuáles son sus impresiones sobre el desarrollo de los Modelos del Colegio Italiano?

J.M.: Me parece un proyecto novedoso y con una buena realización. Con respecto a los estudiantes, a pesar de no saber muy bien el proceso de selección de los diputados, presidentes y

Modelo interno, DESMUN. En nuestra Institución no se hace una selección por el desempeño académico de los estudiantes, se trata de una elección motivada por el interés, claramente poniendo como prioridad los compromisos académicos. Además, en el Colegio Andino no se hace un reconocimiento académico a los estudiantes que participan en los Modelos más allá de un registro de su desempeño en el periódico escolar, ya que no se

ser también individuos políticos actuantes que deben comprender el funcionamiento político de su país.

S.B.:Para terminar, ¿cómo han vivido usted y sus estudiantes, la experiencia de los modelos virtuales?

J.M.: Evidentemente los Modelos virtuales han sido una buena herramienta en medio de las dificultades que trajo consigo la pandemia. Sin embargo, yo lamento que ustedes aún lo

*“En nuestra Institución no se hace una selección por el desempeño académico de los estudiantes, se trata de una elección motivada por el interés, claramente poniendo como prioridad los compromisos académicos.”*

Los Modelos virtuales podrían ser una gran herramienta para eventualmente lograr una conexión con colegios fuera de la ciudad o fuera del país, pero la presencialidad es parte fundamental para la ideal realización de este tipo de proyectos. ■



Planos detalle en entrevistas/ SILVANA FERRO

# REFLEXIONES EN EL FIN

Sofía Gutiérrez  
IVLingAAlicia Navarro  
IIIingB

Con el cierre del Modelo Unión Europea y del Modelo Congreso Colombia, se concluye el trabajo en nuestro periódico ÁgorAgorÀ. La escritura de noticias y entrevistas durante los tres días, ha sido una vivencia enriquecedora y fructífera que nos permitió desarrollar un periódico que refleja el desempeño y el compromiso de quienes conformaron el Comité de Prensa 2021-2022.

*“La experiencia fue compleja, pero nos permitió encontrar un valioso aprendizaje. Reaccionar en situaciones de presión y escribir a contrarreloj...”*

*“Es importante reconocer la difícil tarea que tuvieron nuestros reporteros y fotógrafos durante la experiencia de la virtualidad, por lo mismo, esperamos haber generado un espacio ameno para todos.”*

La experiencia fue compleja, pero nos permitió encontrar un valioso aprendizaje. Reaccionar en situaciones de presión y escribir a contrarreloj, nos permitió potenciar nuestras habilidades analíticas y de organización; la lectura de textos escritos por otros, la corrección y la edición nos permitieron descubrir y reconocer las capacidades de los demás y al tiempo, pulir nuestra manera de escribir. En definitiva, el trabajo colaborativo y una efectiva comunicación fueron esenciales para la realización de este proyecto. Es importante reconocer la difícil tarea que tuvieron nuestros reporteros y fotógrafos durante

la experiencia de la virtualidad, por lo mismo, esperamos haber generado un espacio ameno para todos. La solidaridad y la cooperación fueron claves en el desarrollo de esta versión de ÁgorAgorÀ. Como Directora y Subdirectora buscamos en todo momento inculcar en las reporteras amor por la escritura, aprecio por el esfuerzo, pero sobre todo, un método para afrontar situaciones de presión.

Definitivamente, el trabajo en el Comité de Prensa fue un reto para todos. Esperamos haber cumplido nuestra meta y haber fortalecido el proyecto de prensa para que esta II Edición del periódico sea recordada con admiración, y con el cariño con el que trabajamos.

Anhelamos que esta tradición periodística se mantenga y que ÁgorAgorÀ sea un proyecto que pase de generación en generación.



Planos detalle en entrevistas/ SILVANA FERRO



**Adriana Bernal, Marysol Fernández, Cecilia Trisciani, Maria Paula Rincón**  
 (Lectura, edición, corrección y acompañamiento del equipo de reporteras en español, italiano e inglés)

**Andrés Castañeda**  
 (Diseño, diagramación y montaje)



**Andrés Palpati y Juan Sebastián Salgado**  
**Agradecimiento especial área diseño: Nydia Restrepo**  
 (Área de Comunicaciones y Diseño, LDV)



**ANGELINA GERMANO**  
 (Reportería visual/Fotoreportaje)



**SILVANA FERRO**  
 (Reportería visual/Fotoreportaje)



**SARA ESCOBAR**  
 (Flashes informativos, reportajes en los tres idiomas)

# RECONOCIMIENTOS MCC

## **Comisión Constitucional:**

Mejor Senador Novato: Gabriela Bautista (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Senador: Nicolás Rivera (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Portafolio: Ana Sofía Cala (C.C.E.E. Reyes Católicos)

Mención de Honor: Isabella Pini (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mención de Honor: Sofía Hernández (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

## **Comisión Histórica:**

Mejor Senador Novato: Edith Marianna Jiménez (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor senador: Silvana Martínez (Liceo Francés Louis Pasteur)

Mejor Portafolio (investigación): Simón Gómez (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mención de Honor: Maria Camila Rojas (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mención de Honor: Jorge Arias (Colegio Andino - Deutsche Schule Bogotá)

## **Corte Suprema de Justicia:**

Mejor Abogado Novato: Alvaro Aaron Martínez (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Magistrado novato: Daniel Cataño (Liceo Francés Louis Pasteur)

Mejor Abogado: Catalina Murcia (Colegio Andino - Deutsche Schule Bogotá)

Mejor Portafolio: Sofía Abadía (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mención de Honor: Isabella García (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

# COMITÉ DE PRENSA LDV.

Reportera destacada en Español: Alicia Navarro Eraso

Reportera destacada en Inglés: Elena Olivar Vargas

Reportera destacada en Italiano: Sara Patiño Sierra

Reportero novato destacado: Sara Escobar Orozco

Grupo de comunicación: Mariana Rodríguez García

# RECONOCIMIENTOS MUE

## **Comisión Derechos Humanos:**

Mención de Honor: Sara Montoya (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mención de Honor: Gabriela Alviar (C.C.E.E. Reyes Católicos)

Mejor Portafolio: Juan Diego García (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Diputado Novato: Paloma Esguerra (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Diputado: Carlota Mayol (Colegio Andino - Deutsche Schule Bogotá)

## **Commissione per la Sicurezza e la Difesa:**

Mención de Honor: Matteo Vincenzo Galiano (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mención de Honor: Luciana Cepeda (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Portafolio: Silvana Ramírez (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Diputado Novato: Samuel Isaza (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Diputado: Matteo Sartori (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

## **Comisión de Comercio Internacional:**

Mención de Honor: Luciana Andrade (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mención de Honor: Federico Restrepo (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Portafolio: Arianna Melani (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Diputado Novato: Emilio Imbacuan (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Diputado: Lucas Bake (Colegio Andino - Deutsche Schule Bogotá)

## **European Court of Human Rights:**

Mención de Honor: Gabriela Arrieta (C.C.E.E. Reyes Católicos)

Mención de Honor: Tomás Felipe Salazar (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Portafolio (Investigación): Francisco Castellanos (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Juez Novato: Mariano Tello (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Jueza: Gabriela Román (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Abogado: Martín Paez (Liceo Francés Louis Pasteur)

## **Comisión Asuntos Jurídicos:**

Mención de Honor: Santiago Cuervo (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mención de Honor: Andrés Eliecer Corredor (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Portafolio: Miguel David Suárez (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Diputado Novato: María Fromme (Colegio Italiano Leonardo Da Vinci)

Mejor Diputado: Nicolás de Castro (Colegio Andino - Deutsche Schule Bogotá)